

Główny Urząd Statystyczny al. Niepodległości 208 00-925 Warszawa	PODSUMOWANIE DIALOGU TECHNICZNEGO Nr sprawy 1/ST/KSZBI/DT/2019
--	---

DIALOG TECHNICZNY

Wdrożenie systemu zarządzania informacją i zdarzeniami bezpieczeństwa (SIEM), gromadzącego i korelującego informacje z systemów, aplikacji oraz urządzeń.

1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem dialogu technicznego																								
A. Komisja:																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Imię i nazwisko</th> <th>Pełniona funkcja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Łukasz Cymiński</td> <td>Przewodniczący</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Piotr Dukat</td> <td>Członek</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Beata Gawarecka</td> <td>Członek</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Bogusław Rychlik</td> <td>Członek</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Krzysztof Guz</td> <td>Członek</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Dariusz Lewkiewicz</td> <td>Sekretarz</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Agata Lewandowska</td> <td>Sekretarz</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	1	Łukasz Cymiński	Przewodniczący	2	Piotr Dukat	Członek	3	Beata Gawarecka	Członek	4	Bogusław Rychlik	Członek	5	Krzysztof Guz	Członek	6	Dariusz Lewkiewicz	Sekretarz	7	Agata Lewandowska	Sekretarz
Lp.	Imię i nazwisko	Pełniona funkcja																						
1	Łukasz Cymiński	Przewodniczący																						
2	Piotr Dukat	Członek																						
3	Beata Gawarecka	Członek																						
4	Bogusław Rychlik	Członek																						
5	Krzysztof Guz	Członek																						
6	Dariusz Lewkiewicz	Sekretarz																						
7	Agata Lewandowska	Sekretarz																						
B. Eksperti, rzeczoznawcy, konsultanci:																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Imię i nazwisko</th> <th>Pełniona funkcja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	-	-	-	-	-	-															
Lp.	Imię i nazwisko	Pełniona funkcja																						
-	-	-																						
-	-	-																						
C. Obserwatorzy:																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Imię i nazwisko</th> <th>Nazwa Firmy</th> <th>Stanowisko</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Marzena Brzychcy 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)</td> <td>GUS DB</td> <td>Naczelnik</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Katarzyna Mirosz 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 04.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 05.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 06.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 06.12.2019 r. (godz. 13:30 – 15:30), 09.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 09.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 11.12.2019 r. (godz.</td> <td>GUS CIS</td> <td>Główny Specjalista</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa Firmy	Stanowisko	1	Marzena Brzychcy 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	GUS DB	Naczelnik	2	Katarzyna Mirosz 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 04.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 05.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 06.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 06.12.2019 r. (godz. 13:30 – 15:30), 09.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 09.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 11.12.2019 r. (godz.	GUS CIS	Główny Specjalista												
Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa Firmy	Stanowisko																					
1	Marzena Brzychcy 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	GUS DB	Naczelnik																					
2	Katarzyna Mirosz 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 04.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 05.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 06.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 06.12.2019 r. (godz. 13:30 – 15:30), 09.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 09.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 11.12.2019 r. (godz.	GUS CIS	Główny Specjalista																					

	09:00 – 11:00), 16.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 16.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)		
3	Rafał Pietruczenko 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	GUS CIS	Specjalista
4	Izabela Selwestruk 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30), 05.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	GUS CIS	Konsultant
5	Małgorzata Chojnacka 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00), 03.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	GUS CIS	Główny Specjalista
7	Rafał Pietruczenko 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	GUS CIS	Specjalista
8	Paweł Bogdanowicz 11.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	GUS CIS	Programista
9	Głowacki Marek 11.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	GUS CIS	Główny Specjalista

D. Uczestnicy:

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa Firmy	Dane adresowe
1	Stawomir Nowak Zgodnie z protokołem z dnia 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	COMP S.A.	ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa
2	Dominik Czyż Zgodnie z protokołem z dnia 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	COMP S.A.	ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa
3	Łukasz Grudzień Zgodnie z protokołem z dnia 02.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	COMP S.A.	ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa
4	Sebastian Bronecki Zgodnie z protokołem z dnia 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Syta 68 A 02-993 Warszawa
5	Zgodnie z protokołem z dnia 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	eSecure sp. z o.o. (Producent rozwiązania SecureVisio, które zaprezentowała firma IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O.)	ul. Syta 68 A 02-993 Warszawa
6	Zgodnie z protokołem z dnia 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Syta 68 A 02-993 Warszawa
7	Zgodnie z protokołem z dnia 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	eSecure sp. z o.o.	ul. Syta 68 A 02-993 Warszawa
8	Zgodnie z protokołem z dnia 03.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	eSecure sp. z o.o.	ul. Syta 68 A 02-993 Warszawa

9	Ireneusz Żak Zgodnie z protokołem z dnia 03.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	APIUS TECHNOLOGIES S.A.	ul. Moniuszki 50 31-523 Kraków
10	(Zgodnie z protokołem z dnia 03.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	APIUS TECHNOLOGIES S.A.	ul. Moniuszki 50 31-523 Kraków
11	Paweł Fergiński Zgodnie z protokołem z dnia 04.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	ATENDE S.A.	Plac Konesera 10a 03-736 Warszawa
12	Katarzyna Wiszowaty Zgodnie z protokołem z dnia 04.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	ATENDE S.A.	Plac Konesera 10a 03-736 Warszawa
13	Tomasz Zalewski Zgodnie z protokołem z dnia 04.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	ATENDE S.A (prezentacja produktu IBM POLSKA SP. Z O. O.)	ul. Krakowiaków 32 02-255 Warszawa
14	Adam Gwozdowski Zgodnie z protokołem z dnia 04.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	ATENDE S.A.	Plac Konesera 10a 03-736 Warszawa
15	Krzysztof Grabarz Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	ASSECO POLAND S.A.	ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów
16	Bartosz Krupowski Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	ASSECO POLAND S.A.	ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów
17	Andrzej Wojtkowiak (Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	ASSECO POLAND S.A. (przedstawiciel IBM POLSKA SP. z. o.o.)	ul. Krakowiaków 32 02-255 Warszawa
18	Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	ASSECO POLAND S.A.	ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów
19	Daniel Wysocki Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	ADVATECH SP. Z O.O.	ul. Klecińska 123 54-413 Wrocław
20	Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	ADVATECH SP. Z O.O.	ul. Klecińska 123 54-413 Wrocław
21	Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	ADVATECH SP. Z O.O.	ul. Klecińska 123 54-413 Wrocław
22	Zgodnie z protokołem z dnia 05.12.2019 r. (godz. 11:00 – 13:30)	ADVATECH SP. Z O.O.	ul. Klecińska 123 54-413 Wrocław
23	Artur Sadownik - Zgodnie z protokołem z dnia 06.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	ul. Puławska 537 02-844 Warszawa
24	Marta Olszewska - Zgodnie z protokołem z dnia 06.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	ul. Puławska 537 02-844 Warszawa
25	Michał Kwiatkowski - Zgodnie z protokołem z dnia 06.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	ul. Puławska 537 02-844 Warszawa

26	Patryk Milewski - Zgodnie z protokołem z dnia 09.12.2019 r. (godz. 13:30 – 15:30)	S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O.	ul. Postępu 21d 02-676 Warszawa
27	Mikołaj Chojnacki - Zgodnie z protokołem z dnia 09.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K.	ul. Polna 11 00-633 Warszawa
28	Łukasz Kowalski - Zgodnie z protokołem z dnia 09.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K.	ul. Polna 11 00-633 Warszawa
29	Szymon Sobczyk - Zgodnie z protokołem z dnia 09.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K.	ul. Polna 11 00-633 Warszawa
30	Klaudia Kruk - Zgodnie z protokołem z dnia 09.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K.	ul. Polna 11 00-633 Warszawa
31	Artur Bicki - Zgodnie z protokołem z dnia 09.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	EMCA S.A.	ul. Wiejska 20 00-490 Warszawa
32	Łukasz Nieborek Zgodnie z protokołem z dnia 09.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	EMCA S.A.	ul. Wiejska 20 00-490 Warszawa
33	Ewa Magierek - Zgodnie z protokołem z dnia 11.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	IBM POLSKA SP. Z O.O.	Ul. Krakowiaków 32 02-255 Warszawa
34	Tomasz Zalewski - Zgodnie z protokołem z dnia 11.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	IBM POLSKA SP. Z O.O.	Ul. Krakowiaków 32 02-255 Warszawa
35	Michał Bugowski - Zgodnie z protokołem z dnia 11.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	IBM POLSKA SP. Z O.O.	Ul. Krakowiaków 32 02-255 Warszawa
33	Taryk ABU – HASSAN - Zgodnie z protokołem z dnia 16.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	INTEGRATED SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa
34	Przemysław Burlikowski Zgodnie z protokołem z dnia 16.12.2019 r. (godz. 09:00 – 11:00)	INTEGRATED SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa
35	Zgodnie z protokołem z dnia 16.12.2019 r. (godz. 11:30 – 13:30)	BLUE ENERGY SP. Z O. O.	ul. Towarowa 35 61-896 Poznań

2. Zaproszenie do udziału w dialogu technicznym

- 1) Zostało opublikowane na stronie internetowej Zapraszającego <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/dialogi-techniczne/> od dnia 08.10.2019r. do dnia 18.10.2019r.
- 2) Zostało przekazane w formie pisemnej, drogą elektroniczną do następujących Uczestników:

Lp.	Nazwa Firmy Uczestnika	Dane adresowe
1	APIUS TECHNOLOGIES S.A.	ireneusz.zak@apius.pl
2	IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O.	sebastian.bronecki@itss.pl
3	COMP S.A.	radoslaw.kodeniec@comp.pl
4	POINT SP. Z O.O.	pointas@pointas.com.pl j.borkowski@pointas.com.pl
5	INFRADATA POLSKA SP. Z O.O.	mateusz.kawalec@infradata.pl
6	VERACOMP S.A.	michal.krol@veracomp.pl

3. Lista złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym

1. Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym upłynął w dniu 18.10.2019 r. o godzinie 10:00.
2. Do upływu terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym, złożone zostały wnioski:

Nr wniosku	Nazwa Firmy Uczestnika	Dane adresowe	Data i godzina złożenia wniosku	Forma złożenia wniosku
1	COMP S.A.	ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	14.10.2019 godz. 17:06	e-mail
2	BLUE ENERGY SP. Z O. O.	ul. Towarowa 35 61-896 Poznań	15.10.2019 godz. 15:18	e-mail
3	IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Syta 68 A 02-993 Warszawa	16.10.2019 godz. 13:54	osobiście
4	APIUS TECHNOLOGIES S.A.	ul. Moniuszki 50 31-523 Kraków	17.10.2019 godz. 10:43	e-mail
5	S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O.	ul. Postępu 21d 02-676 Warszawa	17.10.2019 godz. 14:51	osobiście
6	ATENDE S.A.	Plac Konesera 10a 03-736 Warszawa	17.10.2019 godz. 14:49	e-mail
7	ASSECO POLAND S.A.	ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów e-mail: Mariusz.szczesny@assecopl	17.10.2019 godz. 15:07	e-mail
8	ADVATECH SP. Z O.O.	ul. Klecińska 123 54-413 Wrocław e-mail: mwitczak@advatech.pl	17.10.2019 godz. 15:49	e-mail
9	KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	ul. Puławska 537 02-844 Warszawa e-mail: piotr.wojcik@infradata.pl	17.10.2019 godz. 23:51	e-mail
10	INTEGRATED SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa PBurlikowski@i-s.com.pl	18.10.2019 godz. 07:42	e-mail

11	ASSECO POLAND S.A.	ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów e-mail: Mariusz.szczesny@asseco.pl	18.10.2019 godz. 08:15	Osobiście
12	PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K.	ul. Polna 11 00-633 Warszawa e-mail: mieszko.jelinski@pwc.com	18.10.2019 godz. 09:42	osobiście
13	EMCA S.A.	ul. Wiejska 20 00-490 Warszawa	18.10.2019 godz. 09:00	e-mail
14	IBM POLSKA SP. Z O. O.	ul. Krakowiaków 32 02-255 Warszawa	18.10.2019 godz. 09:05	e-mail
15	KONSORCJUM ALLCLOUDS.PL SP. Z O. O. LIDER EMCA S.A. CZŁONEK	ul. Jutrzenki 139 02-231 Warszawa ul. Wiejska 20 00-490 Warszawa	18.10.2019 godz. 09:58	e-mail

Uczestnik ASSECO POLAND S.A. ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów złożył ofertę w formie mailowej (pozycja nr 7) i osobiście (pozycja 11). Oferty są tożsame.

Ostatecznie uznano, że do Zapraszającego wpłynęło 14 wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym.

4. Wybór Uczestników dialogu technicznego

Komisja w dniu 23.10.2019 r. dokonała wyboru Uczestników dialogu technicznego. Do dialogu zostali zaproszeni następujący Uczestnicy:

Nr wniosku	Nazwa Firmy Uczestnika	Dane adresowe
1	COMP S.A.	ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa
2	BLUE ENERGY SP. Z O. O.	ul. Towarowa 35 61-896 Poznań
3	IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Syta 68 A 02-993 Warszawa
4	APIUS TECHNOLOGIES SA	ul. Moniuszki 50 31-523 Kraków
5	S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O.	ul. Postępu 21d 02-676 Warszawa
6	ATENDE S.A.	Plac Konesera 10a 03-736 Warszawa
7	ASSECO POLAND S.A.	ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów
8	ADVATECH SP. Z O.O.	ul. Klecińska 123 54-413 Wrocław
9	KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	ul. Puławska 537 02-844 Warszawa
10	INTEGRATED SOLUTIONS SP. Z O. O.	ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa
11	PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K.	ul. Polna 11 00-633 Warszawa
12	EMCA S.A.	ul. Wiejska 20 00-490 Warszawa
13	IBM POLSKA SP. Z O. O.	ul. Krakowiaków 32 02-255 Warszawa

14	KONSORCJUM ALLCLOUDS.PL SP. Z O. O. LIDER EMCA S.A.	ul. Jutrzenki 139 02-231 Warszawa ul. Wiejska 20 00-490 Warszawa
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Komisja przeprowadziła ocenę i badanie złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym pod względem formalnym i nie zgłosiła do nich uwag. Wszyscy Uczestnicy spełnili warunki udziału w dialogu technicznym, tj. potwierdzili zgodnie z wymaganiami Zapraszającego, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzą działalność gospodarczą w zakresie będącym przedmiotem dialogu technicznego (KRS, wpis do ewidencji działalności gospodarczej), 2) wykazali (w formie oświadczenia) wykonanie w okresie ostatnich trzech lat co najmniej 1 usługi (umowy) polegającej na pełnym wdrożeniu min. 1 rozwiązania SIEM w organizacji liczącej minimum 2 000 użytkowników. 		
<p>5. Przebieg dialogu technicznego (harmonogram spotkań, kontaktów i wymiany korespondencji)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek do DG z prośbą o wyrażenie zgody na wszczęcie dialogu technicznego 1/ST/KSZBI/DT/2019 oraz zgoda DG 03.10.2019r. wraz z załącznikami 2. Wniosek do DG z prośbą o akceptację składu Komisji ds. przeprowadzenia dialogu technicznego i zgoda DG 03.10.2019r. 3. Korespondencja e-mail członków KP 03.10.2019r. - 04.10.2019r. 4. Lista obecności członków Komisji ds. przeprowadzenia dialogu technicznego na posiedzeniu Komisji 07.10.2019r. 5. Protokół Komisji ds. przeprowadzenia dialogu technicznego 07.10.2019r. 6. Zatwierdzony przez DG 08.10.2019r. wzór zaproszenia do udziału w dialogu technicznym wraz z załącznikami (Załącznik nr 1 - Zakres informacji, które zapraszający chce pozyskać w trakcie dialogu technicznego, Załącznik nr 2 – Opis infrastruktury Zapraszającego, Załącznik nr 3 – Wniosek o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym). 7. Potwierdzenie zamieszczenia Zaproszenia wraz z Wnioskiem o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym na BIP 08.10.2019r. 8. E-mail od Beata Pluta do Ireneusz Żak 08.10.2019r.– przesłanie zaproszenia do złożenia wniosku o dopuszczenie do dialogu technicznego dla firmy APIUS TECHNOLOGIES S.A. 9. E-mail od Beata Pluta do Sebastian Bronecki 08.10.2019r. – przesłanie zaproszenia do złożenia wniosku o dopuszczenie do dialogu technicznego dla firmy IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O. 10. E-mail od Beata Pluta do Radosław Kodeniec 08.10.2019r. – przesłanie zaproszenia do złożenia wniosku o dopuszczenie do dialogu technicznego dla firmy COMP S.A. 11. E-mail od Beata Pluta do firmy Point S.A. 08.10.2019r. – przesłanie zaproszenia do złożenia wniosku o dopuszczenie do dialogu technicznego dla firmy POINT S.A. 12. E-mail od Beata Pluta do Mateusz Kawalec 08.10.2019r. – przesłanie zaproszenia do złożenia wniosku o dopuszczenie do dialogu technicznego dla firmy Infradata Polska Sp. z o.o. 13. E-mail od Beata Pluta do Michał Król 08.10.2019r. – przesłanie zaproszenia do złożenia wniosku o dopuszczenie do dialogu technicznego dla firmy Veracomp S.A. 14. Korespondencja e-mail Beata Pluta z Radosław Kodeniec (COMP S.A.) 10.10.2019r., 14.10.2019r. 15. E-mail od Radosław Kodeniec (COMP S.A.) do Beata Pluta – przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym 15.10.2019r. 16. E-mail od Maja Skurat (BLUE Energy sp. z o.o.) do Dariusza Lewkiewicza – przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym 15.10.2019r. 17. Wniosek o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym złożony przez firmę IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O. w dniu 16.10.2019r. godz. 13:54. 18. E-mail od Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) do Beata Pluta 17.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku. 19. Wniosek o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym złożony przez firmę S&T Services Polska sp. z o.o. w dniu 17.10.2019r. godz. 14:51. 20. E-mail od Katarzyna Wiszowaty (ATENDA S.A.) do Beata Pluta 17.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku. 21. Wniosek o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym złożony przez firmę Assec Poland sp. z o.o. w dniu 18.10.2019r. godz. 08:15. 		

22. E-mail od Karolina Wachowska-Koral (ADVATECH sp. z o.o.) do Beata Pluta, Dariusz Lewkiewicz 17.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku.
23. E-mail od Piotra Wójcik (Konsorcjum INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM) do Beata Pluta 17.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku.
24. E-mail od Izabela Pawlak (INTEGRATED SOLUTIONS SP. Z O. O.) do Beata Pluta 18.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku.
25. Wniosek o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym złożony przez firmę PwC Advisory sp. z o.o. s.k. w dniu 18.10.2019r. godz. 09:42.
26. E-mail od Piotra Wójcik (Konsorcjum: INFRADATA POLSKA i DIM SYSTEM) do Beata Pluta 17.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym.
27. E-mail od Łukasz Nieborek (EMCA S.A.) do Beata Pluta, Dariusz Lewkiewicz 18.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku.
28. E-mail od Dariusz Walczak (IBM Polska Sp z o.o.) do Beata Pluta 18.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku.
29. E-mail od Lidia Klukow (Konsorcjum: allclouds.pl sp. z o.o. i EMCA S.A.) do Beata Pluta 18.10.2019r. - przesłanie Wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym oraz potwierdzenie otrzymania wniosku.
30. Zatwierdzony Protokół oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu technicznym – 23.10.2019r.
31. Korespondencja e-mail członków KP 25.10.2019r.-28.10.2019r. – propozycja harmonogramu dialogu technicznego.
32. Korespondencja e-mail Beata Pluta i Piotr Wójcik (INFRADATA POLSKA) 28.10.2019r.
33. Potwierdzenie rezerwacji sal 29.10.2019
34. Korespondencja e-mail Beata Pluta i Katarzyna Wiszowaty (ATENDE S.A.) 29.10.2019r.
35. Korespondencja e-mail członków KP 29.10.2019r.- 30.10.2019r.
36. Zatwierdzony przez członków Komisji wzór zaproszenia do udziału w dialogu oraz harmonogramu spotkań w dialogu technicznym 30.10.2019r.
37. Lista obecności członków Komisji ds. przeprowadzenia dialogu technicznego na posiedzeniu Komisji 30.10.2019r.
38. Protokół Komisji ds. przeprowadzenia dialogu technicznego 30.10.2019r.
39. Zaproszenia dla 14 uczestników dialogu technicznego.
40. Wiadomości e-mail Beata Pluta do 14 uczestników dialogu technicznego z zaproszeniem do udziału w dialogu 30.10.2019r.
41. Korespondencja e-mail Beata Pluta z uczestnikami dialogu – potwierdzenia otrzymania zaproszeń do dialogu technicznego.
42. Zmiana terminu dialogu technicznego IBM Polska sp. z o.o. - korespondencja e-mail 04.11.2019r.
43. Potwierdzenie udziału w dialogu technicznym (Asseco Poland sp. z o.o.) e-mail 06.11.2019r.
44. Korespondencja e-mail Beata Pluta z BLUE ENERGY SP. Z O. O., COMP S.A. – zmiana rezerwacji sal 12.11.2019r.
45. Potwierdzenie udziału w dialogu technicznym (ATENDE S.A.) e-mail 25.11.2019r.
46. Potwierdzenie udziału w dialogu technicznym (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) e-mail 26.11.2019r.
47. Zmiana terminu dialogu technicznego Integrated Solution sp. z o.o. - korespondencja e-mail 26.11.2019r., 28.11.2019r., 29.11.2019r. oraz rezerwacja sali.
48. Wniosek do DG z prośbą o zmianę składu komisji w dialogu technicznym 29.11.2019r.
49. Korespondencja e-mail z dnia 28.11.2019r. – 29.11.2019r. zmiana w harmonogramie dialogu technicznego.
50. Korespondencja e-mail Dariusza Lewkiewicza do członków Komisji 02.12.2019r. – aktualny harmonogram spotkań
51. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (3) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 02.12.2019r. z firmą COMP S.A.
52. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą COMP S.A. z dnia 02.12.2019r. cz. 1 i 2
53. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą COMP S.A. z dnia 02.12.2019r. godz. 09:00 – 11:00
54. Korespondencja e-mail Agaty Lewandowskiej z firmą COMP S.A. z dnia 02.12.2019r.
55. E-mail z dnia 02.12.2019r. od Sławomir Nowak – kosztorys oraz prezentacja firmy COMP S.A.

56. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (5) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 03.12.2019r. z firmą IT SYSTEMS AND SOLUTIONS S.A.
57. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą IT SYSTEMS AND SOLUTIONS S.A. z dnia 03.12.2019r. cz. 1 i 2
58. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą IT SYSTEMS AND SOLUTIONS S.A. z dnia 03.12.2019r. godz. 09:00 – 11:00.
59. E-mail z dnia 03.12.2019r. od Sebastian Bronecki – kosztorys oraz prezentacja firmy SYSTEMS AND SOLUTIONS S.A.
60. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 03.12.2019r. z firmą APIUS TECHNOLOGIES S.A.
61. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą APIUS TECHNOLOGIES S.A. z dnia 03.12.2019r. cz. 1 i 2
62. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą APIUS TECHNOLOGIES S.A. z dnia 03.12.2019r. godz. 11:30 – 13:30.
63. Koncepcja wdrożenia systemu SIEM – APIUS TECHNOLOGIES S.A.
64. Materiały na pendrive - APIUS TECHNOLOGIES S.A.
65. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 04.12.2019r. z firmą APIUS TECHNOLOGIES S.A.
66. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą APIUS TECHNOLOGIES S.A. z dnia 04.12.2019r. cz. 1 i 2
67. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą APIUS TECHNOLOGIES S.A. z dnia 04.12.2019r. godz. 11:30 – 13:30.
68. Uzupelniony harmonogram spotkań w Dialogu Technicznym – korespondencja e-mail do uczestników dialogu.
69. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (4) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 05.12.2019r. z firmą ASSECO POLAND S.A.
70. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą ASSECO POLAND S.A. z dnia 05.12.2019r.
71. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą ASSECO POLAND S.A. z dnia 05.12.2019r. godz. 09:00 – 11:00.
72. Korespondencja w sprawie dialogu - e-mail Łukasz Cymiński 05.12.2019r.
73. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu 05.12.2019r.
74. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (4) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 05.12.2019r. z firmą ADVATECH SP. Z O.O.
75. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą ADVATECH SP. Z O.O. z dnia 05.12.2019r.
76. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą ADVATECH SP. Z O.O. z dnia 05.12.2019r. godz. 11:30 – 13:30.
77. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (3) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 06.12.2019r. z konsorcjum : INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM.
78. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z konsorcjum : INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM z dnia 06.12.2019r.
79. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą INFRADATA SP. Z O.O. z dnia 06.12.2019r. godz. 09:00 – 11:00.
80. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (1) uczestnika dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 06.12.2019r. z firmą : S&T SERVICES POLSKA.
81. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą : S&T SERVICES POLSKA SP. Z O.O. z dnia 06.12.2019r.
82. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą S&T SERVICES POLSKA SP. Z O.O. z dnia 06.12.2019r. godz. 13:30 – 15:30.

83. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (4) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 09.12.2019r. z firmą : PWC ADVISORY SP. Z O.O. SP. K.
84. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą : PWC ADVISORY SP. Z O.O. SP. K. z dnia 09.12.2019r.
85. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą PWC ADVISORY SP. Z O.O. SP. K. z dnia 09.12.2019r. godz. 09:00 –11:00.
86. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (2) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 09.12.2019r. z firmą : EMCA S.A.
87. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą : EMCA S.A. z dnia 09.12.2019r.
88. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą EMCA S.A. z dnia 09.12.2019r. godz. 11:30 –13:30.
89. Protokół w ramach dialogu technicznego z dnia 10.12.2019r. godz. 11:30 –13:30. - (konsorcjum ALLCLOUDS.pl sp. z o.o. nie stawilo się na spotkanie) + korespondencja e-mail.
90. Korespondencja email członków komisji w sprawie zmiany terminu dialogu technicznego firmy BLUE ENERGY SP. Z O. O. 10.12.2019r.
91. Modyfikacja harmonogramu spotkań w dialogu technicznym – korespondencja e-mail członków komisji 10.12.2019r.
92. E-mail z dnia 16.12.2019r. od Szymona Sobczyk– kosztorys oraz prezentacja firmy PWC ADVISORY SP. Z O.O. SP. K.
93. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (3) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 11.12.2019r. z firmą : IBM POLSKA sp. z o.o.
94. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą : IBM POLSKA sp. z o.o. z dnia 11.12.2019r.
95. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą IBM POLSKA sp. z o.o. z dnia 11.12.2019r. godz. 09:00 –11:00.
96. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (2) uczestników dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 16.12.2019r. z firmą : INTEGRATED SOLUTIONS sp. z o.o.
97. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą : INTEGRATED SOLUTIONS sp. z o.o. z dnia 16.12.2019r.
98. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą INTEGRATED SOLUTIONS sp. z o.o. z dnia 16.12.2019r. godz. 09:00 –11:00.
99. Oświadczenie o wyrażenie zgody na rejestrowanie przebiegu dialogu technicznego przy użyciu urządzenia cyfrowego umożliwiające nagrywanie obrazu i dźwięku (1) uczestnika dialogu technicznego biorących udział w spotkaniu w dniu 16.12.2019r. z firmą : BLUE ENERGY sp. z o.o.
100. Zapis audiowizualny na płycie CD spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą : BLUE ENERGY sp. z o.o. z dnia 16.12.2019r.
101. Protokół spotkania w ramach dialogu technicznego z firmą BLUE ENERGY sp. z o.o. z dnia 16.12.2019r. godz. 11:30 –13:30.
102. Korespondencja e-mail członków Komisji w sprawie dialogu technicznego 16.12.2019r.
103. Korespondencja e-mail - prezentacja dot. dialogu technicznego firmy INTEGRATED SOLUTIONS sp. z o.o. – materiał zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa. 17.12.2019r.
104. Korespondencja e-mail członków Komisji 19.12.2019r.
105. Korespondencja e-mail – kosztorys oraz prezentacja firmy EMCA S.A. 30.12.2019r.
106. Korespondencja e-mail – prezentacja wraz z materiałem uzupełniającym firmy Integrated Solutions sp. z o.o. – materiał zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa 30.12.2019r.
107. Korespondencja e-mail – informacje uzupełniające oraz opis ofertowy dot. dialogu technicznego firmy IBM Polska sp. z o.o. 30.12.2019r.
108. Korespondencja e-mail - informacja budżetowa do dialogu technicznego konsorcjum : INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM 31.12.2019r.
109. Korespondencja e-mail - prezentacja do dialogu technicznego firmy APIUS TECHNOLOGIES S.A. cz. I i cz. II 09.01.2020r.
110. Korespondencja e-mail do uczestników dialogu technicznego (14) od Bogusława Rychlik – prośba o dodatkową informację – wycenę systemu SIEM z licencjami na poziomie 10 000 EPS oraz 5 000 EPS (lub równoważnego systemu licencjonowania), z zachowaniem 5-cio letniego

okresu gwarancji oraz danych dotychczas przekazanych 30.03.2020r.
111. Korespondencja e-mail w sprawie wyceny Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) – Bogustaw Rychlik 30.03.2020r.
112. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego od Ewa Nowakowska (IBM Polska sp. z o.o.) 30.03.2020r.
113. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Natalia Paluch (ATENDE S.A.) – Bogustaw Rychlik 30.03.2020r.
114. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Mateusz Capecki (ATENDE S.A.) do Bogustaw Rychlik, Natalia Paluch 30.03.2020r.
115. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Łukasz Kowalski (PWC ADVISORY SP. Z O.O.) – Bogustaw Rychlik 30.03.2020r.
116. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Łukasz Nieborek (EMCA S.A.) do Bogustaw Rychlik 30.03.2020r.
117. Korespondencja email w sprawie dialogu technicznego Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) do Bogustaw Rychlik 30.03.2020r.
118. Korespondencja email w sprawie dialogu technicznego Bogustaw Rychlik - Sławomir Nowak (COMP S.A.) 30.03.2020r.
119. Korespondencja email w sprawie dialogu technicznego Bogustaw Rychlik – Adam Gwozdowski (ATENDE) 30.03.2020r.
120. Korespondencja email w sprawie dialogu technicznego Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) - Bogustaw Rychlik 31.03.2020r.
121. Korespondencja e-mail członków Komisji.
122. Korespondencja email w sprawie dialogu technicznego Łukasz Kowalski (PWC ADVISORY SP. Z O.O. SP. K.) do Bogustaw Rychlik 31.03.2020r.
123. Korespondencja email w sprawie dialogu technicznego Bogustaw Rychlik – Łukasz Kowalski (PWC ADVISORY SP. Z O.O. SP. K.) 02.04.2020r.
124. Korespondencja e-mail do uczestników dialogu technicznego (13) od Bogustawa Rychlik.
125. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Sławomir Nowak (COMP S.A.) - Bogustaw Rychlik 02.04.2020r.
126. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Michał Witczak (ADVATECH sp. z o.o.) - Bogustaw Rychlik 02.04.2020r.
127. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Łukasz Nieborek (EMCA S.A.) - Bogustaw Rychlik 02.04.2020r.
128. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Sebastian Bronecki (IT SYSTEMS AND SOLUTIONS S.A.) - Bogustaw Rychlik 02.04.2020r.
129. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Mateusz Capecki (ATENDE S.A.) - Bogustaw Rychlik 03.04.2020r.
130. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Krzysztof Grabarz (ASSECO POLAND S.A.) - Bogustaw Rychlik 03.04.2020r.
131. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) - Bogustaw Rychlik 06.04.2020r.
132. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Piotr Wyrzykowski (IBM POLSKA sp. z o.o.) - Bogustaw Rychlik 06.04.2020r
133. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Krzysztof Grabarz (ASSECO POLAND S.A.) - Bogustaw Rychlik 06.04.2020r.
134. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Łukasz Nieborek (EMCA S.A.) - Bogustaw Rychlik 07.04.2020r.
135. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Konrad Polański (S&T POLAND S.A.) wycena - Bogustaw Rychlik 07.04.2020r.
136. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Sławomir Nowak (COMP S.A.) wycena - Bogustaw Rychlik 07.04.2020r.
137. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogustaw Rychlik - Łukasz Nieborek (EMCA S.A.) 07.04.2020r.
138. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Łukasz Nieborek (EMCA S.A.) - Bogustaw Rychlik – wycena 07.04.2020r.
139. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Krzysztof Grabarz (ASSECO POLAND S.A.) - Bogustaw Rychlik – wycena 07.04.2020r.
140. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogustaw Rychlik - Łukasz Kowalski (PWC ADVISORY SP. Z O.O. SP. K.) 07.04.2020r.
141. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) - Bogustaw Rychlik 07.04.2020r.
142. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Mateusz Capecki (ATENDE S.A.) - Bogustaw Rychlik – wycena SYSTEMU 07.04.2020r.
143. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogustaw Rychlik – Łukasz Nieborek

	<p>(EMCA S.A.) - wycena 08.04.2020r.</p> <p>144. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Sławomir Nowak (COMP S.A.) 08.04.2020r.</p> <p>145. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Krzysztof Grabarz (ASSECO POLAND S.A.) 08.04.2020r.</p> <p>146. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Mateusz Capecki (ATENDE S.A.) 08.04.2020r.</p> <p>147. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Sebastian Bronecki (IT SYSTEM & SOLUTIONS SP. Z O.O.) 08.04.2020r.</p> <p>148. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Mateusz Capecki (ATENDE S.A.) 08.04.2020r.</p> <p>149. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Michał Witczak (ADVATECH S.A.) Bogusław Rychlik - wycena 08.04.2020r.</p> <p>150. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Michał Witczak (ADVATECH S.A.) 08.04.2020r.</p> <p>151. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) - Bogusław Rychlik 09.04.2020r.</p> <p>152. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Piotr Wyrzykowski (IBM POLSKA sp. z o.o.) - Bogusław Rychlik wycena 10.04.2020r.</p> <p>153. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Michał Witczak (ADVATECH S.A.) - Bogusław Rychlik - wycena 14.04.2020r.</p> <p>154. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Ireneusz Żak (APIUS TECHNOLOGIES S.A.) - 20.04.2020r.</p> <p>155. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Burlikowski Przemysław (INTEGRATED SOLUTIONS sp. z o.o.) wycena - materiał stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa - 22.04.2020r</p> <p>156. Korespondencja e-mail w sprawie dialogu technicznego Bogusław Rychlik - Ewa Nowakowska (IBM Polska sp. z o.o.) 07.05.2020r.</p> <p>157. Korespondencja e-mail członków KP dot. wniosków z dialogu technicznego.</p> <p>158. Wnioski dialogu technicznego.</p> <p>159. Projekt informacji o zakończeniu dialogu technicznego + protokół KP + lista obecności członków komisji.</p> <p>160. Korespondencja email członków KP - posiedzenie komisji w sprawie zakończenia dialogu technicznego 07.07.2020r. godz. 12:00 - akceptacja projektu informacji o zakończeniu dialogu technicznego i protokołu KP.</p> <p>161. Korespondencja e-mail Agata Lewandowska - Dyrektor Generalna Anna Borowska - prośba o zatwierdzenie informacji o zakończeniu dialogu technicznego 07.07.2020r.</p> <p>162. Informacja o zakończeniu dialogu technicznego podpisana podpisem elektronicznym 07.07.2020r.</p> <p>163. Potwierdzenie publikacji informacji o zakończeniu dialogu technicznego na BIP 07.07.2020r.</p> <p>164. Korespondencja e-mail do uczestników dialogu (13) - przekazanie informacji o zakończeniu dialogu 07.07.2020r.</p>																
<p>6. Uczestnicy, którzy zrezygnowali z udziału w dialogu technicznym (firma Uczestnika , data rezygnacji)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr wniosku</th> <th>Nazwa Firmy Uczestnika</th> <th>Dane adresowe</th> <th>Powód</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nr wniosku	Nazwa Firmy Uczestnika	Dane adresowe	Powód	1	-	-	-	2	-	-	-			
Nr wniosku	Nazwa Firmy Uczestnika	Dane adresowe	Powód														
1	-	-	-														
2	-	-	-														
.....																	

7. Uczestnicy wykluczeni z dialogu technicznego (firma Uczestnika, data wykluczenia)			
Nr wniosku	Nazwa Firmy Uczestnika	Dane adresowe	Uzasadnienie
1	KONSORCJUM ALLCLOUDS.PL SP. Z O. O. LIDER EMCA S.A. CZŁONEK	ul. Jutrzenki 139 02-231 Warszawa office@allclouds.pl	Uczestnik nie stawił się na spotkaniu dot. dialogu technicznego w ustalonym terminie tj. 10.12.2019r. godz. 11.30 – 13.30. Zgodnie z § 6 ust. 4 Regulaminu prowadzenia dialogu technicznego w Głównym Urzędzie Statystycznym brak stawiennictwa uczestnika w terminie określonym przez Zapraszającego może skutkować wykluczeniem Uczestnika z dialogu.
8. Wnioski dialogu technicznego – uzyskane informacje oraz ich wpływ na dokumentację przetargową (SIWZ, OPZ, wartość szacunkowa zamówienia publicznego, umowa)			
<p>Celem dialogu technicznego było uzyskanie informacji w zakresie niezbędnym do precyzyjnego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym uzyskanie informacji umożliwiających wybranie najkorzystniejszego technicznie, organizacyjnie i efektywnego ekonomicznie rozwiązania.</p> <p>Zakres informacji, które Zapraszający chciał pozyskać w trakcie dialogu technicznego dotyczącego Dostawy i wdrożenia systemu do zarządzania informacją i zdarzeniami bezpieczeństwa (SIEM), gromadzącego i korelującego informacje z systemów, aplikacji oraz urządzeń był następujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) opracowanie koncepcji w układzie zawierającym informacje zgodne z założeniami w zakładanym terminie, 2) potwierdzenie zgodności proponowanego rozwiązania z obowiązującymi przepisami prawa, 3) wskazania dodatkowych zaleceń dla warunków technicznych, organizacyjnych i realizacyjnych związanych z realizacją projektu. <p>W trakcie indywidualnych spotkań z podmiotami dopuszczonymi do dialogu technicznego Zapraszający zapoznał się z propozycjami - koncepcjami realizacji projektu SIEM następujących producentów: IBM Qradar, McAfee, Splunk, Energy Logserver, SecureVisio, Alien Vault oraz ArcSight.</p> <p>Koncepcje te zostały przedstawione podczas prezentacji, zrealizowanych wg harmonogramu, przez następujące zaproszone firmy (podkreślenie oznacza tajemnicę przedsiębiorstwa lub zastrzeżenia prawne złożone w formie pisemnej przez Zaproszonego):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) COMP S.A., prezentacja rozwiązania IBM QRadar 2) IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., prezentacja rozwiązania Secure Visio, 3) APIUS TECHNOLOGIES S.A., prezentacja rozwiązania Splunk, 4) ATENDE S.A., prezentacja rozwiązania IBM QRadar, 5) ASSECO POLAND S.A., prezentacja rozwiązania IBM QRadar, 6) ADVATECH SP. Z O.O., prezentacja rozwiązania IBM QRadar, 7) KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, prezentacja rozwiązania McAfee, 8) S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., prezentacja rozwiązania Spluk, 9) PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., prezentacja rozwiązania ArcSight, 10) EMCA S.A., prezentacja rozwiązania Energy LogServer, 11) BLUE ENERGY SP. Z O. O., prezentacja rozwiązania Alien Vault, 12) INTEGRATED SOLUTIONS, prezentacja rozwiązania ArcSight, 13) IBM POLSKA SP. Z O. O., prezentacja rozwiązania IBM QRadar. <p>Przesłane prezentacje i wyceny stanowią załącznik do wniosków/protokołu z Dialogu Technicznego.</p> <p>Każda z prezentacji odnosiła się do pytań zawartych w „Liście wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych dla systemu SIEM”, poniższa tabela prezentuje odpowiedzi Zaproszonych:</p>			

1. Usługi,					
1.1 Wymagania funkcjonalne:					
1.	<table border="1"> <tr> <td>Administrowanie systemem umożliwia przechodzenie od ogólnych danych do szczegółów</td> <td>Widok poszczególnych pakietów otrzymanych przez system SIEM. SIEM posiada wbudowany edytor do tworzenia reguł korelacyjnych.</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p> </td> </tr> </table>	Administrowanie systemem umożliwia przechodzenie od ogólnych danych do szczegółów	Widok poszczególnych pakietów otrzymanych przez system SIEM. SIEM posiada wbudowany edytor do tworzenia reguł korelacyjnych.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
Administrowanie systemem umożliwia przechodzenie od ogólnych danych do szczegółów	Widok poszczególnych pakietów otrzymanych przez system SIEM. SIEM posiada wbudowany edytor do tworzenia reguł korelacyjnych.				
<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>					
2.	<table border="1"> <tr> <td>Dostęp do informacji w czasie bieżącym</td> <td>System SIEM umożliwia uzyskiwanie wyników z analizy danych bez zbędnych opóźnień. Możliwa jest nie tylko statystyczna analiza danych, ale także korelacja informacji zgodnie ze zdefiniowanymi regułami wyszukiwania incydentów.</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p> </td> </tr> </table>	Dostęp do informacji w czasie bieżącym	System SIEM umożliwia uzyskiwanie wyników z analizy danych bez zbędnych opóźnień. Możliwa jest nie tylko statystyczna analiza danych, ale także korelacja informacji zgodnie ze zdefiniowanymi regułami wyszukiwania incydentów.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
Dostęp do informacji w czasie bieżącym	System SIEM umożliwia uzyskiwanie wyników z analizy danych bez zbędnych opóźnień. Możliwa jest nie tylko statystyczna analiza danych, ale także korelacja informacji zgodnie ze zdefiniowanymi regułami wyszukiwania incydentów.				
<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>					
3.	<table border="1"> <tr> <td>Dostęp do szczegółów zdarzenia w czasie rzeczywistym</td> <td>System SIEM umożliwia zarówno dostęp do ogólnych statystyk, jak i wgląd w konkretne logi i zdarzenia.</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p> </td> </tr> </table>	Dostęp do szczegółów zdarzenia w czasie rzeczywistym	System SIEM umożliwia zarówno dostęp do ogólnych statystyk, jak i wgląd w konkretne logi i zdarzenia.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
Dostęp do szczegółów zdarzenia w czasie rzeczywistym	System SIEM umożliwia zarówno dostęp do ogólnych statystyk, jak i wgląd w konkretne logi i zdarzenia.				
<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>					
4.	<table border="1"> <tr> <td>Zaawansowana korelacja danych.</td> <td>Wyszukiwanie wzorców i odchyleń od linii bazowych w zgromadzonych zdarzeniach, aktywnościach sieciowych i bazach danych, a nawet w treściach przesyłanych przez rozmaite aplikacje działające w sieci. Funkcjonalność ta, zapewnia lepsze i szybsze wyszukiwanie śladów zagrożeń, ataków, utraty danych oraz oszustw związanych z chronionymi zasobami organizacji.</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p> </td> </tr> </table>	Zaawansowana korelacja danych.	Wyszukiwanie wzorców i odchyleń od linii bazowych w zgromadzonych zdarzeniach, aktywnościach sieciowych i bazach danych, a nawet w treściach przesyłanych przez rozmaite aplikacje działające w sieci. Funkcjonalność ta, zapewnia lepsze i szybsze wyszukiwanie śladów zagrożeń, ataków, utraty danych oraz oszustw związanych z chronionymi zasobami organizacji.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
Zaawansowana korelacja danych.	Wyszukiwanie wzorców i odchyleń od linii bazowych w zgromadzonych zdarzeniach, aktywnościach sieciowych i bazach danych, a nawet w treściach przesyłanych przez rozmaite aplikacje działające w sieci. Funkcjonalność ta, zapewnia lepsze i szybsze wyszukiwanie śladów zagrożeń, ataków, utraty danych oraz oszustw związanych z chronionymi zasobami organizacji.				
<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>					
5.	<table border="1"> <tr> <td>Analiza przepływów sieciowych</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p> </td> </tr> </table>	Analiza przepływów sieciowych		<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
Analiza przepływów sieciowych					
<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>					

	Analiza ruchu aplikacyjnego	Uwzględnienie danych aplikacyjnych w korelacji zdarzeń.
6.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi:</p> <p>TAK:</p> <p>NIE: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O. SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O.</p>	
	Min. 300 predefiniowanych źródeł danych i gotowe do wykorzystania reguły korelacyjne oraz szablony raportów	Dla źródeł, które nie posiadają gotowych parserów, możliwe jest tworzenie reguł obsługujących zdarzenia.
7.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi:</p> <p>TAK: COMP S.A. – 350 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O. – kilkaset reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, APIUS TECHNOLOGIES S.A. - kilkaset, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, ATENDE S.A. – 350 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, ASSECO POLAND S.A. – 350 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, ADVATECH SP. Z O.O. – 350 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM – 480 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O – kilkaset reguł. Edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe,, PWC ADVISORY SP. Z O. O .SP. K. -250 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, EMCA S.A.- 300 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, BLUE ENERGY SP. Z O. O. – 340 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, INTEGRATED SOLUTIONS – kilkaset, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe, IBM POLSKA SP. Z O. O. – 350 reguł, edytowanie i tworzenie własnych jest możliwe,</p> <p>NIE:</p>	
	Skalowalność	Możliwość obsługi milionów zdarzeń na sekundę z rozproszonych źródeł, bez utraty przetwarzanych informacji
8.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi:</p> <p>TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, ASSECO POLAND S.A. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, ADVATECH SP. Z O.O. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM - ponad 870 raportów i możliwość tworzenia własnych, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O. – własne reguły i predefiniowane, INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. – kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych</p> <p>NIE:</p>	
	Dokładność raportowania	Szczegółowe raportowanie w oparciu o dane pochodzące z dowolnych źródeł informacji: logów, zdarzeń generowanych przez systemy operacyjne i aplikacje, agentów działających na serwerach i stacjach, przepływów sieciowych (flows), baz danych, systemów identyfikacji użytkowników, itd.
9.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi:</p> <p>TAK: COMP S.A. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O.</p> <p>NIE:</p>	

	Zapewnienie niezmienności i nienaruszalności zbieranych zdarzeń.	System umożliwia zapisywanie i zarządzanie oryginalnymi zdarzeniami przekazywanymi ze źródeł, zapewnia ich kontekstowe przeszukiwanie oraz kompresję.
10.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A. - kompresja 65% , ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM – 14:1, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O. - kompresja 65%, PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K. – kompresja 5:1, EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
	Zarządzanie oryginalnymi logami.	
11.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
	Długoterminowa dostępność danych	System SIEM umożliwia wgląd zarówno w napływające dane, jak i zgromadzone wcześniej informacje historyczne.
12.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
	Kontekst zdarzeń	System SIEM analizuje zgromadzone dane również w odniesieniu do kontekstu w jakim powstały. Jest to możliwe, poprzez wzbogacanie gromadzonych zdarzeń o informacje dotyczące podatności, danych użytkowników, lokalizacji, reputacji, poziomu ryzyka, itd.
13.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A., IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
	Elastyczne raportowanie	System generuje raporty w oparciu o wbudowane szablony i definicje, a także na podstawie kryteriów samodzielnie określonych przez administratorów SIEM.
14.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	

	Predefiniowane alarmy, raporty, dashboard'y	
15.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O. - kilkaset raportów i możliwość tworzenia własnych, APIUS TECHNOLOGIES S.A., ATENDE S.A., ASSECO POLAND S.A., ADVATECH SP. Z O.O., KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K., EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS, IBM POLSKA SP. Z O. O. NIE:</p>	
16.	Możliwość integracji SIEM z innymi rozwiązaniami bezpieczeństwa.	
	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: COMP S.A. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, ATENDE S.A. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, ASSECO POLAND S.A. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, ADVATECH SP. Z O.O. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, PWC ADVISORY SP. Z O. O.SP. K. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, EMCA S.A., BLUE ENERGY SP. Z O. O., INTEGRATED SOLUTIONS - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności, IBM POLSKA SP. Z O. O. - z systemami Firewall, WAF, Web-Gateway, Sandbox, IPS, skanerami podatności NIE:</p>	
	Powiązanie korelacji z systemem reputacji GTI	Funkcjonalność umożliwiająca uwzględnienie w korelacji kontekstu, wynikającego z oceny ryzyka źródła lub odbiorcy połączenia. Baza GTI gromadzi i przetwarza dane pozyskane zarówno z pasywnych systemów typu honey pot, jak i z informacji o wykrytych atakach przekazywanych przez setki tysięcy źródeł rozsianych po całym świecie. Są one niezwykle cennym uzupełnieniem analizy zdarzeń przeprowadzanej przez system SIEM.
17.	<p>Zaproszeni udzielili odpowiedzi: TAK: KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM - GTI (Global Threat Intelligence) to Serwis reputacyjny tylko dla rozwiązania McAfee, NIE: IBM POLSKA SP. Z O. O. COMP S.A., ADVATECH SP. Z O.O., ASSECO POLAND S.A., ATENDE S.A. - rozwiązanie QRadar posiada Platformę X-Force Threat Management zapewniającą koordynację w całym cyklu życia zagrożeń, aby pomóc organizacjom reagować na zagrożenia i odzyskiwać sprawność szybciej niż kiedykolwiek. Klienci X-Force Threat Management są wyposażeni w spersonalizowaną platformę Resilient dostarczaną z chmury IBM, S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O., APIUS TECHNOLOGIES S.A. - rozwiązanie Splunk posiada Threat Intelligence - Splunk App for Enterprise Security, które pozwala na wykorzystanie dowolnych dostępnych na rynku subskrypcji tzw. IOC (ang. Indicators of compromise) w tym w formatach OpenIOS i STIX. Wyszukiwane mogą być dowolne obiekty takie jak adresy IP, nazwy domen, pliki, procesu, certyfikaty i inne wskazujące na potencjalną infekcję. Splunk pozwala w związku z tym na podłączenie dowolnej subskrypcji TI zapewniającej otwarte API.</p>	

1.2 Wymagania нефункционалне:

- a) Proponowane rozwiązanie powinno być zbudowane w oparciu, o co najmniej:
- Centralny Moduł Zarządzający, zwany dalej CMZ – zapewniający centralne zarządzanie rozwiązaniem SIEM, zarządzanie konfiguracją systemu, konfiguracją źródeł zdarzeń, użytkowników i ich uprawnień, zbieranie danych z kolektorów zdarzeń, tworzenie i wdrażanie mechanizmów korelacyjnych, tworzenie i dostosowywanie widoków (tzw. dashboard) i raportów oraz udostępniać graficzną konsolę webową, pozwalającą na centralne zarządzanie oraz pracę z systemem SIEM;
 - Kolektor Zdarzeń, zwany dalej KZ - umożliwiający zbieranie i przechowywanie przetworzonych zdarzeń oraz przepływów sieciowych pozyskanych z podłączonych do systemu SIEM źródeł oraz ich analizę na podstawie wbudowanych lub skonfigurowanych przez użytkownika systemu reguł;
 - Centralny Moduł Zarządzania Logami, zwany dalej CMZL - zapewniający zbieranie zdarzeń w postaci surowej (przez surowe logi Zamawiający rozumie logi w oryginalnej postaci, zapisane w płaskim pliku tekstowym, opatrzonym podpisem cyfrowym w celu zapewnienia ich niezaprzeczalności) i zarządzany z poziomu CMZ;
- b) Oferowane rozwiązanie powinno posiadać pojedynczy, webowy interfejs użytkownika obsługiwany przez standardowe przeglądarki, w tym:
- Microsoft Internet Explorer i Edge;
 - Mozilla Firefox;
 - Google Chrome.
- Interfejs ten powinien być dostępny przez CMZ.
- c) Silnik bazodanowy powinien być specjalistycznym silnikiem stworzonym celowo do zastosowania w danym systemie SIEM. Nie dopuszcza się możliwości, zastosowania w zamawianym systemie baz ogólnego przeznaczenia.
- d) Silnik bazodanowy nie może narzucać na system SIEM innych ograniczeń pod względem ilości przechowywanych zdarzeń niż objętość dołączonych do systemu przestrzeni dyskowych.
- e) Oferowane rozwiązanie powinno zapewniać możliwość dołączenia w celu długoterminowego przechowywania zbieranych informacji zewnętrznych pamięci masowych typu DAS, NAS (NFS, CIFS) i SAN (iSCSI, FC). Zapisywanie danych na zewnętrznych pamięciach powinno być automatyczne. Zapisane dane na zewnętrznych pamięciach masowych powinny być możliwe do przeglądania online za pomocą konsoli webowej CMZ.
- f) Niedopuszczalne jest zastosowanie zautomatyzowanych rozwiązań do przechowywania danych w chmurach publicznych.
- g) Oferowane rozwiązanie powinno zapewniać przetwarzanie w trybie ciągłym 40 000 zdarzeń (EPS) na sekundę. Urządzenie musi posiadać fizyczną możliwość zwiększenia ilości przetwarzanych zdarzeń do poziomu (x3) EPS bez konieczności instalacji dodatkowych urządzeń zewnętrznych.
- h) Oferowane rozwiązanie powinno zbierać dane przy użyciu co najmniej następujących metod:
- zbieranie logów pasywnych (SYSLOG);
 - zbieranie logów z uwierzytelnianiem (CIFS, SCP);
 - CEF;
 - OPSEC;
 - SDEE;
 - XML;
 - ODBC.
- i) Oferowane rozwiązanie powinno mieć możliwość zbierania informacji o przepływach sieciowych co najmniej w formacie:
- Netflow;
 - Jflow;
 - IPFIX.
- j) Oferowane rozwiązanie powinno zapewniać możliwość zbierania logów audytowych z aplikacji bazodanowych dla co najmniej:
- IBM DB2;
 - Microsoft SQL.
- k) Oferowane rozwiązanie powinno umożliwiać wzbogacanie kontekstu zdarzenia o dane referencyjne niezawarte w samym zdarzeniu (np. uprawnienia użytkownika w domenie), pochodzące ze wskazanych źródeł (baz) danych. Wśród źródeł wzbogacania kontekstu,

muszą być co najmniej dostępne:

- RESTful API;
- LDAP;
- MSSQL;
- pliki dostępne przez FTP, CIFS czy SCP.

- l) Oferowane rozwiązanie powinno umożliwiać w przyszłości (w następnym etapie wdrożenia) możliwość rozbudowy systemu SIEM o dostarczenie funkcjonalności pracy w trybie analizowania danych historycznych - zapewniający możliwość wykrycia wstecznie, czy nowo odkryte zagrożenie nie występowało lub nie zostało wykorzystane w przeszłości.
- m) Oferowane rozwiązanie powinno umożliwiać integrację z systemem Microsoft Active Directory (AD) i mapowanie grup użytkowników wraz z ich uprawnieniami.
- n) Obsługa IPv6.

Wszyscy Zaproszeni, którzy prezentowali rozwiązania SIEM, potwierdzali zgodność oferowanych systemów z wymaganiami funkcjonalnymi z pkt. 1.2, poza ppkt. c), w odniesieniu do którego wskazywali, że zapis może ograniczać konkurencję oraz być sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców w świetle pzp.

Odnosnie ppkt. g) Zapraszający podjął decyzję, na podstawie pierwszej wyceny, o ograniczeniu tego wymagania i skierowaniu ponownego zapytania o wycenę systemu dla 10 tys. EPS oraz 5 tys. EPS.

Zaproszeni nie opisali ww. zagadnień enumeratywnie, jako osobnych elementów prezentacji, częściowo kwestie te zostały zawarte w przestanych prezentacjach i wycenach jednakże bez wiedzy eksperckiej nie jest możliwe ich porównanie i interpretowanie.

1.3. Wymagania dodatkowe

a) sposoby i rodzaje licencjonowania;

Zaproszeni do Dialogu Technicznego w trakcie prezentacji udzielili odpowiedzi, że licencjonowanie oferowanych systemów SIEM jest zależne od producenta systemu.

Niektóre podmioty przekazały pisemny opis, poniżej przykłady opisów sposobu licencjonowania wyodrębnione z przestanych prezentacji:

Zaproszony	Producent SIEM	Opis
Comp S.A.	IBM Qradar	Sposób licencjonowania IBM QRadar dzieli się na dwa obszary: - Licencjonowanie poszczególnych modułów tj. Console, Event Processor, Flow Processor, Data Node, QVRM w formie licencji na Node oprogramowania IBM QRadar. - Licencjonowanie przetwarzanych przez system zdarzeń na sekundę (EPS) oraz przepływów sieciowych na minutę (FPM), liczone centralnie dla wszystkich modułów. - Oddzielne licencje dla modułów HA, niezależne od EPS i FPM
IT Systems and Solutions Sp. z o.o.	SecureVisio	jest licencjonowany na ilość IP, a nie EPS

	APIUS Technologies SA	Splunk	<p>Jedynym parametrem licencyjnym Splunk Enterprise i Splunk Enterprise Security jest dzienny wolumen indeksowanych danych wyrażony w GB. Należy zwrócić uwagę, że Splunk nie limituje w żaden sposób liczby zdarzeń na sekundę EPS, co pozwala traktować parameter GB jako uśredniony wolumen w ciągu dnia.</p> <p>Splunk również nie ogranicza w żaden sposób technicznie wolumenu przyjmowanych danych. Jedyną reakcją będzie informacja o przekroczeniu licencji. Sporadyczne przekraczanie licencji do 5 dni miesięcznie nie jest traktowana przez Splunk jako naruszenie warunków.</p> <p>Licencje oferowane przez Splunk są licencjami czasowymi na okres od 1 roku</p>	
	ATENDE	IBM QRadar	<p>Opis udostępniony w języku angielskim: QRadar Licensing Metrics</p> <p>Events Per Second (EPS) – Controlled by the license key, this limits the number of event logs that can be collected, normalized, and correlated in real time. Any events sent to QRadar outside of the licensed limit are queued in a buffer and processed when activity slows. If the burst of events is extreme in either size or duration, events may be dropped.</p> <p>Flows per Minute (FPM) – Similar to EPS, this is controlled by the license key, and limits the number of flow records QRadar can process in real time. Burst handling also similar to EPS.</p> <p>Vulnerability Manager Scannable Assets – The number of assets your QRadar Vulnerability Manager license allows you to scan. The base license includes 256 scannable assets standard. To scan additional assets, license upgrades (sold in bundles in increments of 256) are required. Support for scanning more than 50K assets requires Vulnerability Manager to run on a dedicated appliance.</p> <p>Risk Manager Configuration Sources – The number of devices Risk Manager can gather configuration data from. To enable this functionality, the Risk Management module needs to run on a dedicated appliance.</p> <p>High Availability – Offered per instance/appliance and can be deployed to back up most QRadar managed hosts. Not yet available for Incident Forensics or Packet Capture.</p> <p>Disaster Recovery / Data Redundancy – A warm/cold backup option. Licensing mirrors the primary deployment.</p>	
	KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	McAfee	<p>Bazuje na platformie wirtualnej (tzw. Virtual Appliance) oraz platformie fizycznej (tzw. Physical Appliance) pochodzących od firmy McAfee. Zapewniają on obsłużenie wymaganych poziomów zdarzeń na sekundę (tzw. EPS – Event Per Second). Liczba EPS jest podstawowym wyznacznikiem doboru modeli poszczególnych komponentów oraz ich liczby.</p> <p>Wszystkie oferowane komponenty działają z dedykowanym systemem operacyjnym (rodzina Linux) oraz wykorzystują dedykowaną bazę danych NitroEDB podnoszącą efektywność proponowanego rozwiązania</p>	

EMCA	Energy Logserver	System Energy Logserver jest licencjonowany wyłącznie na bazie ilości komponentów systemu „Data node” (Węzeł Data) odpowiadającego za zbieranie i przechowywanie danych. Licencjonowanie nie jest więc zależne od ilości EPS lub GB danych w ciągu dnia, dzięki czemu gwarantuje dużo większą elastyczność od konkurencyjnych rozwiązań. Ograniczeniem wydajności systemu jest jedynie wydajność platformy sprzętowej, na której działa. W zależności od skomplikowania przetwarzanych danych pojedynczy Data node systemu Energy Logserver przetwarza od 3 000 do 8 000 EPS.
------	------------------	---

b) wymagania techniczne dot. lokalizacji;

Zaproszeni nie udzielili odpowiedzi pisemnych. W czasie prezentacji pojawiły się opinie, że wymagania techniczne są standardowe dla obecnie istniejących serwerowni (data center) jednakże Zaproszeni nie rozwinęli tego zagadnienia w formie pisemnej.

c) przewidywany czas wdrożenia.

Zaproszeni w czasie prezentacji przedstawili opinię, że czas wdrożenia to kilka lub kilkanaście tygodni, przy czym odpowiedzi pisemnej udzielili jak poniżej:

1. Comp S.A. – 20 tygodni
2. IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O. – brak
3. APIUS TECHNOLOGIES S.A. – brak
4. ATENDE S.A. – brak
5. Asseco – od tygodnia
6. ADVATECH SP. Z O.O. – brak
7. KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM – do 4 tygodni – do ustalenia między stronami
8. S&T SERVICES POLSKA SP. Z O. O. – 52 tygodnie
9. PWC Advisory – 250 roboczodni
10. EMCA – brak
11. BLUE ENERGY sp. z o. o.– brak
12. INTEGRATED SOLUTIONS – od 24 do 48 tygodni
13. IBM – 8 miesięcy

2. *Dostępność:*

2.1 *Pojemność*

Pojemność systemu wiąże się ze zdolnością do obsłużenia z określonym poziomem jakości usług określonej ilości zdarzeń.

2.2 *Zasilanie*

System musi być zaprojektowany i wykonany z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa użytkownika, ograniczenia zakłóceń i szkodliwego promieniowania elektromagnetycznego oraz ochrony środowiska.

2.3 *Nieuszkodzalność*

Wymaga się, aby dostarczony system wspierał pracę w układzie zdublowanym elementów systemu mających bezpośredni wpływ na realizację usług. Dostawca musi dostarczyć listę powyższych elementów.

2.4 *Obsługiwalność*

Wymaga się, aby dostarczony system umożliwiał zdalną konfigurację.

2.5 *Skalowalność*

2.6 *Dołączalność*

Wszyscy Zaprośzeni, którzy prezentowali rozwiązania SIEM, potwierdzili zgodność oferowanych systemów z wymaganiami funkcjonalnymi z pkt. 2, natomiast nie opisali tych zagadnień jako osobnych elementów prezentacji. Częściową odpowiedź na postawione tezy można odszukać w treści przesłanych prezentacji i wycen, np. w istotnych, z punktu widzenia rozwoju systemu, kwestiach:

- ppkt. 2.1 pojemność Zaprośzeni określili jako zależność ilości składowanych danych oraz czasu retencji danych;
- ppkt. 2.3 niezszkodzalność Zaprośzeni opisali jako możliwość łączenia komponentów w klastry wysokiej dostępności, przestali jedną z kalkulacji opartą o rozwiązania wysokiej dostępności;
- ppkt. 2.3 skalowalność Zaprośzeni opisali jako możliwość zwiększenia przetwarzania danych poprzez rozbudowę lub dołączanie kolejnych komponentów technicznych lub programowych, co jednocześnie jest odpowiedzią na ppkt. 2.6.

Szczegóły opisanych zagadnień są zawarte w przesłanych prezentacjach i wycenach, należy je każdorazowo badać indywidualnie, gdyż nie jest możliwe ich porównanie i interpretowanie bez wiedzy eksperckiej.

3. *Jakość usług*

Badania funkcjonalne i jakości usług.

Zaprośzeni nie udzielili pisemnej odpowiedzi na te pytania.

4. *Retencja danych*

Okres przechowywania danych dotyczących aktywności oraz ruchu w sieci GUS – min. 36 miesięcy. Wszyscy Zaprośzeni, którzy wykonali prezentację systemów SIEM, rozpatrywali parametr 36 miesięcy przechowywania logów jako warunek akceptowalny do realizacji w ramach projektu.

Niemniej w rozmowach podczas prezentacji wskazywane było, że przepisy prawa w tym aspekcie: „Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych” (D.U. Poz. 2247 z 2017r. ze zmian.) wskazują na minimum dwu letni okres przechowywania logów stosownie do przepisu § 21. ust. 4: „Informacje w dziennikach systemów przechowywane są od dnia ich zapisu, przez okres wskazany w przepisach odrębnych, a w przypadku braku przepisów odrębnych przez dwa lata.”

5. *Zakres informacyjny do ujęcia w koncepcji:*

1) Zagadnienia organizacyjne:

Zagadnienia opisane w pkt. 5.1 zostały omówione przez Zaprośzonych w czasie przeprowadzanych prezentacji oraz przekazane w przesłanych prezentacjach, które stanowią załącznik do wniosków/protokołu.

- Założenia projektowe – należy zamieścić przyjęte założenia projektowe oraz zalety i ograniczenia przyjętego rozwiązania; ponadto można wskazać producentów sprzętu, nazwy wersje przyjętych rozwiązań; punkt powinien też zawierać odniesienia do niezbędnego potencjału technicznego i zasobów ludzkich do budowy systemu.
- Proponowany harmonogram realizacji projektu – należy zaproponować harmonogram realizacji projektu, uwzględniający okres począwszy od podpisania umowy do oddania systemu do eksploatacji (jednostką czasu jest tydzień); harmonogram powinien uwzględniać podstawowe etapy realizacji projektu, w tym: opracowanie dokumentacji projektowej, szkolenia i testy akceptacyjne, okres przejściowy oraz opracowanie dokumentacji powykonawczej; ponadto w tym zakresie należy się odnieść do możliwości etapowej budowy (lata budżetowe, inne projekty, podział na ośrodki).
- Szacunkowy koszt realizacji projektu – informacje zawarte w tym punkcie mają dać Zamawiającemu możliwość oszacowania potrzeb finansowych dla realizacji projektu; szacowanie powinno zawierać także zasady i koszty licencjonowania, w tym dla rozbudowy systemu w zakresie infrastruktury, integracji i usług; ponadto punkt powinien zawierać propozycje w zakresie etapowego rozliczenia projektu, kosztach wprowadzenia modyfikacji

systemu pod względem organizacji projektu; ceny powinny być cenami brutto w złotych polskich.

- Zakres dla wstępnej dokumentacji projektowej – należy wskazać jaki zakres informacji w zakresie organizacyjnym i technicznym Zamawiający mógłby opracować przed podpisaniem umowy oraz przed sporządzeniem OPZ.
- Szkolenia – należy przedstawić proponowany zakres szkoleń a także przewidywany czas przeprowadzenia i koszty oraz formułę realizacji szkoleń.
- Wdrożenie systemu z uwzględnieniem ciągłości działania GUS – należy zamieścić opis w zakresie proponowanego modelu wdrożenia systemu, w tym: etapy realizacji, sposobu realizacji testów i odbioru.
- Serwis – materiał musi zawierać opis głównych możliwości i ogólne zasady funkcjonowania serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego oraz uwarunkowania dla linii wsparcia, a także możliwe do zdefiniowania koszty serwisu.

Zagadnienia opisane w pkt. 5.1 zostały omówione przez Zaprouszonych w czasie przeprowadzanych prezentacji oraz przekazane w przestanych prezentacjach, które stanowią załącznik do wniosków/protokołu.

Jednym z głównych czynników determinujących możliwość realizacji projektu, o którym wcześniej nie było mowy, są szacowane koszty projektu dostawy i wdrożenia Systemu SIEM, które wg przedstawionych wycen kształtują się następująco:

Zaprouszony	Wycena dla 40k EPS (pkt. 1.2 ppkt. g) Ceny netto	Wycena dla 10k EPS (zaproszenie do złożenia nowej wyceny z dnia 30.03.2020) Ceny netto	Wycena dla 5k EPS (zaproszenie do złożenia nowej wyceny z dnia 30.03.2020) Ceny netto	Informacja o Tajemnicy Przedsiębiorstwa [TP]/Zastrzeżenia prawne do publikacji [ZP]
1. Comp S.A.	6 365 500,00 zł	3 838 000,00 zł	2 723 000,00 zł	
2. IT SYSTEMS AND SOLUTIONS SP. Z O. O.	2 600 000,00 zł	2 600 000,00 zł	2 600 000,00 zł	
3. APIUS TECHNOLOGIES S.A.	4 786 500,00 zł	2 330 800,00 zł	2 330 800,00 zł	
4. ATENDE S.A.	brak wyceny	2 207 000,00 zł (W2) 1 966 000,00 zł (W4)	1 698 000,00 zł (W1) 1 414 000,00 zł (W3)	TP
5. ASSECO POLAND S.A.	brak wyceny, podano przykładowe ceny licencji w €	6 407 765,34 zł (bez dod. opcji tj. SOAR, UBA)	4 415 282,34 zł (bez dod. opcji tj. SOAR, UBA)	ZP
6. ADVATECH SP. Z O.O.	brak wyceny	3 375 789,66 zł +HA 2 455 039,00 zł - HA	2 961 329,00 zł +HA 2 029 058,00 zł - HA	
7. KONSORCIUM: INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	\$2201262,23 + 614000 zł + 684000zł	\$511 055,77+ 614000 zł + 684000 zł	\$285 206,45 + 614000 zł + 684000 zł	
8. S&T SERVICES POLSKA sp. z o.o.	3 467 801 zł	3 512 840,04 zł	2 057 692,03 zł	
9. PWC ADVISORY	7 536 485,80 zł (Opcja1) 8 867 046,80 zł (Opcja2)	2 500 004,14 zł	1 590 904,24 zł	
10. EMCA S.A.	1 643 000 zł	1 006 290 zł	629 440 zł	
11. BLUE ENERGY sp. z o. o.	brak wyceny	brak wyceny	brak wyceny	
12. INTEGRATED SOLUTIONS	13 338 383,00 zł	6 714 777,00 zł	4 791 200,00 zł	TP
13. IBM POLSKA sp. z o. o.	2 881 400 USD	3 198 700 USD	2 910 800 USD	ZP

Szczegóły opisanych zagadnień są zawarte w przesłanych prezentacjach i wycenach, należy je każdorazowo badać indywidualnie, gdyż nie jest możliwe ich porównanie i interpretowanie bez wiedzy eksperckiej.

2) Zagadnienia techniczne

- Architektura systemu – należy zamieścić opis architektury systemu wraz ze schematami (opis fizyczny i logiczny), proponowaną topologią połączeń poszczególnych elementów infrastruktury,
- niezawodność systemu – należy odnieść się do niezawodności pracy systemu; w szczególności należy przedstawić przyjęte w rozwiązaniu sposoby zapewnienia jego niezawodności.
- Lokalizacja i zarządzanie systemem – należy zamieścić co najmniej:
 - Ogólne wymagania dla pomieszczeń do instalacji elementów infrastruktury centralnej proponowanego systemu (wymagana powierzchnia, zasilanie, system klimatyzacji, sieć),
 - Gabaryty, masa głównych elementów proponowanego systemu,
 - Narzędzia do zarządzania i monitorowania poszczególnych modułów systemu
 - Możliwości raportowania systemu i ruchu, w tym raporty dostępne w systemie oraz możliwości w zakresie ich definiowania,
 - Zalecenia w zakresie kadry administracyjnej,
- Funkcjonalność użytkowa systemu – należy wymienić, wraz z krótkim opisem, listę funkcjonalności Systemu możliwych do osiągnięcia.
- Rejestracja czynności Administratorów, logi z dostępu do oprogramowania i dzienniki zdarzeń,
- Sieć teleinformatyczna – należy wskazać co najmniej:
 - ✓ Wymagania dotyczące sieci dla łączenia elementów infrastruktury systemu,
 - ✓ Protokoły komunikacyjne, warstwy sieciowe i adresacja,
 - ✓ Możliwość odseparowania sieci zarządzania systemem od sieci usługowej
 - ✓ Zmienność parametrów łącz wraz ze wzrostem ilości i możliwości funkcjonalnych elementów systemu,
 - ✓ Możliwość podłączenia nowych elementów spoza infrastruktury sieciowej Zapraszającego.

3) Integracja z istniejącymi i planowanymi rozwiązaniami

Integracja z istniejącymi i planowanymi rozwiązaniami IT w GUS.

4) Inne istotne informacje

Należy zawrzeć inne istotne informacje, których obszar nie wpisuje się w zakresy tematyczne zdefiniowane niniejszym dokumentem oraz w tym odniesieniu do treści Załącznika nr 1. Załącznikami do koncepcji mogą być min:

- a) Dokumentacja produktowa (preferowana w jęz. polskim),
- b) Dokumentacja filmowa lub/i prezentacje (w jęz. polskim),
- c) Materiały uzupełniające (preferowane w jęz. polskim).

Ww. zagadnienia Zaproszeni omówili w czasie wykonywanych prezentacji przeprowadzanych zgodnie z ustalonym harmonogramem spotkań. Każdy z Zaproszonych przedstawił własną wizję w indywidualnych prezentacjach i formach graficznych stanowiących załączniki do wniosku/protokołu. Ze względu na brak zachowania standardu opisu prezentacji oraz obszerność przesłanych materiałów, nie jest możliwe ich porównanie w krótkiej formie, należy każdorazowo badać przekazane przez Zaproszonych dokumenty.

Wiedza pozyskana z Dialogu Technicznego, w zakresie opisanych w zaproszeniu kwestii i pytań, będzie miała istotny wpływ na opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający będzie się kierował przesłankami popartymi zdobytymi informacjami w opisie, tak aby przy zachowaniu zasad konkurencyjności oraz równego traktowania wykonawców mając na celu zakupienie systemu SIEM, który będzie efektywnym i skutecznym narzędziem do monitorowania oraz analizowania zagrożeń, reagowania na incydenty i zarządzania incydentami, w szczególności do opis przedmiotu zamówienia nie będą wprowadzane

wymagania, które są indywidualną cechą jednego rozwiązania jak np. opisane w pkt. 1.1. wiersz 17 tabeli – „Powiązanie korelacji z systemem reputacji GTI”, który jest cechą rozwiązania McAfee.

Podsumowując powyższe wpływ poszczególnych wykonawców będzie adekwatny do przedstawionych powyżej informacji oraz informacji zawartych w przesłanych prezentacjach i wycenach.

9. Lista przekazanych lub opracowanych w trakcie dialogu technicznego dokumentów

Lp.	Nazwa Firmy Uczestnika	Nawa dokumentu
1	COMP S.A.	Prezentacja przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 03.12.2019 - wersja papierowa, wycena przesłana 07.04.2020r. za pośrednictwem poczty elektronicznej- wersja papierowa
2	IT SYSTEM AND SOLUTION SP. ZO.O.	Prezentacja przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 05.12.2019 – wersja papierowa
3	APIUS TECHNOLOGIES S.A.	Koncepcja wdrożenia systemu SIEM – wersja papierowa złożona z dnia 03.12.2019r. oraz materiały w formie elektronicznej na nośniku danych (pendrive)
4	PWC Advisory sp. z o.o.	Informacja cenowa przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 16.12.2019 - wersja papierowa
5	Integrated Solution sp. z o.o.	Prezentacja przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 16.12.2019r. oraz wycena 22.04.2020r. – wersja papierowa – materiał zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa
6	EMCA S.A.	Informacja cenowa dot. systemu SIEM przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 23.12.2019 - wersja papierowa
7	IBM Polska sp. z o.o.	Informacja cenowa dot. systemu SIEM przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 24.12.2019 - wersja papierowa oraz uaktualniona oferta wstępna 10.04.2020r.
8	APIUS TECHNOLOGIES S.A.	Prezentacja oraz koncepcja wdrożenia systemu SIEM przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 09.01.2020r. - wersja papierowa
9	PWC Advisory sp. z o.o.	Wycena przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej 02.04.2020r. – wersja papierowa
10	EMCA S.A.	Informacja cenowa dotycząca wdrożenia systemu Energy Logserver SIEM przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 07.04.2020r. - wersja papierowa
11.	Konsorcjum INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM	Informacja budżetowa SIEM –McAfee - przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 07.04.2020r. - wersja papierowa
12.	ASSECO POLAND S.A.	Informacja handlowa oraz specyfikacja szczegółowa produktów IBM Qradar - przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 07.04.2020r. - wersja papierowa
13.	ATENDE S.A.	Wycena systemu SIEM IBM QRadar oraz prezentacja przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 08.04.2020r. - wersja papierowa
14.	IT SYSTEM AND SOLUTION SP. ZO.O.	Oferta wstępna na system SIEM oraz Soar - przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 08.04.2020r. - wersja papierowa

	15. ADVATECH SP. Z O.O.	Informacja wraz z konfiguracją i szacunkową ceną przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 08.04.2020r., kolejne warianty 14.04.2020r. - wersja papierowa	
	16. APIUS TECHNOLOGIES S.A.	Zaktualizowana koncepcja budowy SIEM oraz wycena produktów przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 09.04.2020r.- wersja papierowa	
10 Lista załączników do podsumowania dialogu technicznego:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja firmy COMP S.A. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 03.12.2019r. - wersja papierowa. 2. Wycena firmy COMP S.A. przesłana 07.04.2020r. za za pośrednictwem poczty elektronicznej- wersja papierowa. 3. Prezentacja firmy IT SYSTEM AND SOLUTION SP. ZO.O. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 05.12.2019r. - wersja papierowa 4. Koncepcja wdrożenia sysemu SIEM firmy APIUS TECHNOLOGIES S.A. - wersja papierowa złożona z dnia 03.12.2019r. oraz materiały w formie elektronicznej na nośniku danych (pendrive). 5. Informacja cenowa firmy PWC Advisory sp. z o.o. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 16.12.2019 r. - wersja papierowa 6. Prezentacja firmy Integrated Solution sp. z o.o. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 16.12.2019r. oraz wycena 22.04.2020r. - wersja papierowa - materiał zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa. 7. Informacja cenowa dot. systemu SIEM firmy EMCA S.A. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 23.12.2019 r. - wersja papierowa 8. Informacja cenowa firmy IBM Polska sp. z o.o. dot. systemu SIEM przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 24.12.2019 r. - wersja papierowa oraz uaktualniona oferta wstępna 10.04.2020r. 9. Prezentacja oraz koncepcja wdrożenia systemu SIEM firmy APIUS TECHNOLOGIES S.A. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 09.01.2020r. - wersja papierowa. 10. Wycena firmy PWC Advisory sp. z o.o. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej 02.04.2020r. - wersja papierowa. 11. Informacja cenowa firmy EMCA S.A. dotycząca wdrożenia systemu Energy Logserver SIEM przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 07.04.2020r. - wersja papierowa. 12. Informacja budżetowa SIEM -McAfee (Konsroczum INFRADATA POLSKA I DIM SYSTEM - przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 07.04.2020r. - wersja papierowa 13. Informacja handlowa oraz specyfikacja szczegółowa produktów IBM Qradar (ASSECO POLAND S.A.)- przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 07.04.2020r. - wersja papierowa. 14. Wycena systemu SIEM IBM QRadar oraz prezentacja firmy ATENDE S.A. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 08.04.2020r. - wersja papierowa 15. Oferta wstępna na system SIEM oraz Soar (IT SYSTEM AND SOLUTION SP. ZO.O.) - przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 08.04.2020r. - wersja papierowa. 16. Informacja wraz z konfiguracją i szacunkową ceną firmy ADVATECH SP. Z O.O. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 08.04.2020r., kolejne warianty 14.04.2020r. - wersja papierowa. 17. Zaktualizowana koncepcja budowy SIEM oraz wycena produktów firmy APIUS TECHNOLOGIES S.A. przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 09.04.2020r.- wersja papierowa. 			

11. Zatwierdzenie podsumowania dialogu technicznego

Prace Komisji zakończyły się w dniu 07.07.2020r.

Komisja:

Lp.	Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Podpis
1.	Łukasz Cymiński	przewodniczący	
2.	Piotr Dukat	członek	
3.	Beata Gawarecka	członek	
4.	Bogusław Rychlik	członek	
5.	Krzysztof Guz	członek	
6.	Dariusz Lewkiewicz	sekretarz	
7.	Agata Lewandowska	sekretarz	

12. Osoba sporządzająca protokół

Protokół sporządził:

08.07.2020r. Agata Lewandowska
(imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół, data)

13. Zatwierdzenie protokołu

(imię i nazwisko Dyrektora generalnego GUS)

Warszawa, dnia