

Warszawa, dnia 5.01.2023 r.

Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SWZ zadane przez wykonawców i modyfikuje SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „**Dostawa i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Finansowo-Księgowego dla Głównego Urzędu Statystycznego oraz 19 podległych lub podporządkowanych Prezesowi GUS samobilansujących jednostek służb statystyki publicznej**”, numer sprawy: 23/DB/PN/2022, ogłoszenie o zamówieniu numer 2022/S 238-686078 z dnia 9-12-2022 r.

Pytanie 2:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 1 ust. 4 pkt 1, § 1 ust. 6 pkt 2 lit. c), § 4 ust. 2 pkt 1, § 8 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy oraz rozdziału B punkt 7 i rozdziału D punkt 1 (w *Realizacja instruktaży*) podpunkt 3) – Załącznika nr 1 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia.

Wnosimy o usunięcie z projektu umowy wskazanych wyżej regulacji dotyczących zobowiązania do dostarczenia wersji DEMO zawierającej wszystkie moduły Systemu ZSF-K. Wymóg ten nie wynika z opisu przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy przez „wszystkie” moduły należy rozumieć moduły ZSF-K zdefiniowane w liczbie 5 modułów w SŁOWNIKU zawartym w OPZ, czy chodzi o jeszcze jakieś inne moduły.

Wymóg dostarczenia wersji DEMO wydaje się niewykonalny, jeśli przyjąć że System ZSF-K ma być rezultatem wdrożenia w ramach przedmiotu umowy, zgodnie z zatwierdzonym projektem – nie sposób wymagać od Wykonawcy, aby dostarczył wszystkie przedmiotowe moduły ww. Systemu w wersji DEMO spełniające wymagania funkcjonalne i niefunkcjonalne określone w OPZ.

Oczekujemy zatem odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający wymaga, aby wersja DEMO uwzględniała od razu wszystkie wymagania funkcjonalne i niefunkcjonalne wynikające z OPZ, czy wersja DEMO ma być dostarczona jako standardowe oprogramowanie z oferty Wykonawcy, bez względu na wymagania do zrealizowania w ramach wdrożenia ww. Systemu.

Ponadto wnosimy o wyjaśnienie, czy wykorzystanie tego rodzaju wersji DEMO w ramach planowanych instruktaży (patrz OPZ) jest zasadne, skoro będzie ono zawierało inne funkcje aniżeli docelowy, wdrożony w ramach umowy System.

Jeśli wskazane zapisy mają pozostać w umowie, wnosimy o doprecyzowanie:

- a) przez jaki okres ma być udostępniona Zamawiającemu wersja DEMO obejmująca „wszystkie” moduły Systemu ZSF-K? Umowa tego nie określa.
- b) na jakich polach eksploatacji ma być udostępniona Zamawiającemu wersja DEMO obejmująca „wszystkie” moduły Systemu ZSF-K? Umowa tego nie określa.

W powyższym kontekście nie widzimy też podstaw, aby do przedmiotowej wersji DEMO przenoszone były na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie, jak to obecnie określono w ramach § 8 ust. 1 pkt 1 umowy. Wersja DEMO z założenia ma mieć charakter oprogramowania udostępnionego do czasowego korzystania. Tymczasem Zamawiający zastrzega definitywne przeniesienie na jego rzecz majątkowych praw autorskich do „przygotowanej

wersji DEMO". Taka sytuacja jest nie do zaakceptowania przez Wykonawcę, jeśli wersją DEMO ma być standardowym oprogramowaniem oferowanym przez Wykonawcę albo jego opracowaniem.

Wskazane wątpliwości należy usunąć, bowiem w szczególności ostatni wymóg w praktyce uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy oraz Załącznika nr 1 do SWZ - Opisu przedmiotu zamówienia w rozdziale B pkt 7.

Było: „Wykonawca dostarczy wersję DEMO zawierającą wszystkie moduły ZSF-K”

Powinno być: „Wykonawca dostarczy wersję DEMO zawierającą moduły Księgowość i Sprawozdawczość o pełnej funkcjonalności opisanej w rozdziale III Wymagania funkcjonalne ZSF-K, punkt 1. Moduł Księgowość oraz punkt 5. Sprawozdawczość”.

Zamawiający wyjaśnia, że przez określenie „wszystkie” moduły należy rozumieć moduł księgowość oraz moduł sprawozdawczość.

Pytanie 3:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 1 ust. 7 punkt 2 oraz § 3 ust. 1 punkt 5 załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy, a także rozdziału E punkt 2 Załącznika nr 1 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

Umowa przewiduje, że dokumentacja powykonawcza Systemu ZSF-K zostanie wykonana w okresie pomiędzy 30 a 34 tygodniem obowiązywania Umowy. Założenie to powielono w § 3 ust. 1 punkt 5 dotyczącym terminów realizacji umowy.

Tymczasem w rozdziale E punkt 2 OPZ przewidziano, że dokumentacja zostanie wykonana w okresie pomiędzy 26 a 32 tygodniem obowiązywania umowy.

Wnosimy o ujednoczenie ww. wymagań w umowie i usunięcie wskazanych sprzeczności. Jak się wydaje bardziej uzasadniony z uwagi na pozostałe terminy będzie termin wskazany w umowie (a nie w OPZ).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji Opisu przedmiotu zamówienia w rozdziale E pkt 2.

Było: „Dokumentacja zostanie wykonana w okresie pomiędzy 26 a 32 tygodniem obowiązywania umowy”;

Powinno być: „Dokumentacja zostanie wykonana w okresie pomiędzy 30 a 34 tygodniem obowiązywania umowy”.

Pytanie 4:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 1 ust. 9 punkt 2 lit. b) Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Jak wynika ze wskazanego postanowienia:

usługi optymalizacji Systemu ZSF-K, świadczone będą:

[...] w dni robocze, w godzinach od 8:00 – 20:00, a także po zleceniu przez Zamawiającego 24 godziny/dobę przez 7 dni w tygodniu

Wnosimy o zmianę:

usługi optymalizacji Systemu ZSF-K, świadczone będą:

[...] w dni robocze, w godzinach od 8:15 – 16:15, ~~a także po zleceniu przez Zamawiającego 24 godziny/dobę przez 7 dni w tygodniu~~

Zasady świadczenia usług optymalizacji Systemu zostałyby w ten sposób ujednoczone z zasadami świadczenia usług asysty technicznej.

Pragniemy zwrócić uwagę, że usługi optymalizacji realizowane są zawsze w oparciu o Zlecenie w ramach ustalonego w umowie limitu godzin. W ramach tych usług nie ma miejsca rozwiązywanie problemów, bo ta usługa realizowana jest w ramach udzielonej gwarancji. Jak zaś wynika z § 4 ust. 7 punkt 3 umowy, usługi te są realizowane w ramach uzgodnionego przez strony harmonogramu.

Trudno zatem zgodzić się, że zasadne w tym wypadku jest określenie jakichkolwiek godzin świadczenia tych usług i zastrzeżenie, że usługi te są świadczone w trybie 24/7, a więc w trybie ciągłym. Tak nie jest, bo zleczone usługi realizowane są zgodnie z przyjętym przez strony harmonogramem. Harmonogram może, lecz nie musi, przewidywać świadczenia danej usługi w trybie ciągłym.

Występuje tutaj nieuzasadniona sprzeczność postanowień umowy, którą jako budzącą wątpliwości, należy usunąć (art. 99 PZP).

Wnosimy zarazem o odpowiednią zmianę w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia (pkt G.6).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 1 ust. 9 punkt 2 lit. b) Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 5:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 1 ust. 29 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Przepis stanowi:

Zwłoka w przedłożeniu przez Wykonawcę oświadczenia, o którym mowa w ust. 25, w stosunku do terminów, o których mowa w ust. 26, dłuższa niż 14 dni, będzie traktowana jako niespełnienie wymogu zatrudnienia osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności i w takim przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną na zasadach określonych w § 9 ust. 1 pkt 21) Umowy.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu z umowy.

Zamawiający w § 1 ust. 27 i 28 przewidział już kary umowne za niezatrudnienie osoby niepełnosprawnej oraz za nieprzedłożenie stosownego oświadczenia w tym względzie.

We wskazanej konfiguracji kara umowna przewidziana w § 1 ust. 29 może być naliczana równocześnie z karą wskazaną w § 1 ust. 27 i 28 umowy, co nie znajduje żadnego uzasadnienia w celowości naliczenia tejże kary, a stanowi dodatkową, tym razem zbyt daleko idącą sankcję, kumulatywnie stosowaną wobec Wykonawcy.

W toku analizy podstaw naliczenia kar wskazanych w tych zapisach, można ustalić, że w obu wypadkach kary te są naliczane w trybie dobowym („za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”), a więc naliczane są równolegle. Inna byłaby sytuacja, gdyby kara przewidziana w § 1 ust. 28 miała charakter jednorazowy i sankcja wymagałaby tu uzupełnienia w celu zapewnienia odpowiedniej funkcji (motywującej) kary umownej.

Zwraca się uwagę, że zgodnie z art. 433 PZP projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać w szczególności (1) odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia; po drugie (2) naliczania kar umownych za zachowanie Wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

W ocenie Wykonawcy zastosowane obecnie rozwiązanie narusza powyższe zakazy ustawowe. Trudno bowiem znaleźć uzasadnienie dla równoległe naliczanej kary, gdy jedna kara jest już naliczana za każdy dzień zwłoki w tych samych okolicznościach. Wszak jeśli Wykonawca nie przedłoży oświadczenia, Zamawiający nie ma żadnych podstaw, aby przyjąć, że osoba niepełnosprawna została zatrudniona.

Wreszcie – jak się wydaje – regulacje § 1 ust. 27, 28 i 29 umowy są zbędne. Samodzielną podstawą naliczenia ww. kar są przecież powołane w tych regulacjach zapisy § 9 umowy. Wnosimy zatem o rozważenie usunięcia wszystkich wyżej wskazanych regulacji z treści umowy, z pozostawieniem podstaw naliczenia kar umownych, wynikających z § 9 umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 1 ust. 29 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy. Zamawiający wyjaśnia, że wymóg zatrudnienia osoby niepełnosprawnej został określony jako Kryterium oceny ofert o wadze 10 %. Deklaracja spełnienia kryterium leży po Stronie Wykonawcy.

Kary przewidziane § 1 ust. 27, 28 i 29 wzoru umowy nie są karami równoległymi/tożsamymi.

Zamawiający nie widzi zakazu ustawowego, o którym mowa w art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności nie nalicza kar umownych za opóźnienie tylko za zwłokę.

Świadczenie związane jest bezpośrednio z wykonaniem przedmiotu Umowy i zostało określone w formie kryterium oceny ofert.

Pytanie 6:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 3 ust. 7 i 8 oraz § 4 ust. 6 punkt 1 oraz ust. 7 punkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Jak wynika ze wskazanych postanowień:

Termin realizacji Zadania VI, o którym mowa w ust. 1 pkt 6), zostanie dotrzymany, gdy w tym terminie wykonane zostaną wszystkie zleczone usługi Asysty technicznej i podpisany zostanie z wynikiem pozytywnym przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego, wskazanych w § 6 odpowiednio ust. 4 i 5 Umowy, Protokół odbioru Zadania VI, którego wzór zawiera Załącznik nr 7 do Umowy (wzór 6).

Termin realizacji Zadania VII, o którym mowa w ust. 1 pkt 7), zostanie dotrzymany, gdy w tym terminie wykonane zostaną wszystkie zlecone usługi optymalizacji Systemu ZSF-K i podpisany zostanie z wynikiem pozytywnym przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego, wskazanych w § 6 odpowiednio ust. 4 i 5 Umowy, Protokół odbioru Zadania VII, którego wzór zawiera Załącznik nr 7 do Umowy (wzór 7).

potwierdzeniem wykonania wszystkich usług Asysty technicznej, która zostały zapotrzebowane przez Zamawiającego w ramach Zadania VI, o których mowa w § 1 ust. 8 Umowy, będzie podpisany z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 6 odpowiednio ust. 4 i 5 Umowy, Protokół odbioru Zadania VI, którego wzór zawarty jest w Załączniku nr 7 do Umowy (wzór 6);

potwierdzeniem wykonania wszystkich zleconych w ramach Zadania VII usług optymalizacji Systemu ZSF-K, o których mowa w § 1 ust. 9 Umowy, będzie podpisany z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 6 odpowiednio ust. 4 i 5 Umowy, Protokół odbioru Zadania VII, którego wzór zawarty jest w Załączniku nr 7 do Umowy (wzór 7);

Wnosimy o usunięcie powyższych zapisów z umowy.

Potwierdzeniem należytego wykonania ww. usług jest obecnie sprawozdanie, o którym mowa w § 4 ust. 6 i 7 umowy. Zatwierdzone przez Zamawiającego sprawozdanie stanowi podstawę do wystawienia faktury i zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy. W praktyce stosuje się też odbiory poszczególnych udzielonych zleceń, stanowią one bowiem z punktu widzenia prawa odrębną umowę o dzieło, co być może jest właściwym kierunkiem wnioskowanych zmian.

W przypadku nieuwzględnienia wniosku o usunięcie, wnosimy o wyjaśnienie, jaki jest cel ponownego odbioru sumy świadczonych usług w okresie 18 miesięcy od dnia odbioru przedmiotu umowy bez zastrzeżeń, jeśli usługi te zostały już zweryfikowane pod względem jakości w ramach składanych sprawozdań, a w rezultacie za ich świadczenie zostało uiszczone należne Wykonawcy wynagrodzenie (zob. § 1 ust. 6 i 7 umowy).

Dodać należy, że termin rozpoczęcia i zakończenia świadczenia tych usług wynika z umowy i strony nie mają na niego wpływu, a poza tym zgodnie z umową Zamawiający nie musi w ogóle korzystać z przedmiotowych usług, które w każdym wypadku świadczone są na podstawie odrębnego zlecenia.

Wnosimy ponadto o wyjaśnienie, jaką sankcję Zamawiający zamierza zastosować wobec „puli” wykonanych przez Wykonawcę usług, w sytuacji gdy inna usługa nie została wykonana. Czy nie dokona odbioru należycie wykonanych usług z tego powodu, że inna usługa nie została wykonana należycie?

Ponownie zwraca się uwagę, że zgodnie z art. 433 PZP projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać w szczególności (2) naliczania kar umownych za zachowanie Wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 3 ust. 7 i 8 oraz § 4 ust. 6 pkt 1 oraz ust. 7 pkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór Umowy.

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych sankcji wobec niewykonanych usług, natomiast w końcowym protokole odbioru systemu znajdują się podsumowujące informacje o niewykonanych usługach w poszczególnych Zadaniach.

Zamawiający nie widzi zakazu ustawowego, o którym mowa w art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności naliczania kar umownych niezwiązanych z realizacją przedmiotu Umowy. Świadczenie związane jest bezpośrednio z wykonaniem przedmiotu Umowy.

Pytanie 7:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 4 ust. 1 punkt 2 lit. b – f Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o wydłużenie terminów w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b – f poprzez wskazanie, że chodzi w tym wypadku o dni robocze (zgodnie z definicją zawartą w Słowniku OPZ).

W wypadku terminów dostarczenia projektu technicznego, umowa w zupełności na to pozwala, zważywszy, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 Wykonawca ma 6 tygodni na zrealizowanie Zadania I, licząc od dnia zawarcia umowy, zaś zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a ma dostarczyć projekt techniczny do odbioru w ciągu 24 dni od dnia zawarcia umowy. Na czynności odbiorowe przewidziano zatem dodatkowe 2 tygodnie.

Oznaczenie terminów w dniach roboczych pozwoli natomiast realizować etapy odbioru z poszanowaniem przepisów dotyczących czasu pracy pracowników Wykonawcy delegowanych w celu wykonania umowy. Wnosimy zarazem o odpowiednią zmianę w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b – f Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 8:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 4 ust. 5 punkt 2 lit, b – f Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o wydłużenie terminów w § 4 ust. 5 pkt 2 lit. b – f poprzez wskazanie, że chodzi w tym wypadku o dni robocze (zgodnie z definicją zawartą w Słowniku OPZ).

Ramy czasowe wskazane w umowie na przygotowanie dokumentacji powykonawczej (z uwzględnieniem sygnalizowanej wyżej potrzeby ujednoczenia terminu wykonania umowy) pozwalają w zupełności na wprowadzenie wnioskowanych zmian, a oznaczenie terminów w dniach roboczych pozwoli realizować etapy odbioru z poszanowaniem przepisów dotyczących czasu pracy pracowników Wykonawcy delegowanych do wykonania umowy.

Wnosimy zarazem o odpowiednią zmianę w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 5 pkt 2 lit. b – f Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 9:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 4 ust. 7 punkt 2 podpunkt 3 – 8 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o wydłużenie terminów w § 4 ust. 7 pkt 2 ppkt 3 – 8 poprzez wskazanie, że chodzi w tym wypadku o dni robocze (zgodnie z definicją zawartą w Słowniku OPZ).

Ramy czasowe wskazane w umowie na przygotowanie dokumentacji powykonawczej (z uwzględnieniem sygnalizowanej wyżej potrzeby ujednoczenia terminu wykonania umowy) pozwalają w zupełności na wprowadzenie wnioskowanych zmian, a oznaczenie terminów w dniach roboczych pozwoli realizować etapy odbioru z poszanowaniem przepisów dotyczących czasu pracy pracowników Wykonawcy delegowanych do wykonania umowy.

Wnosimy zarazem o odpowiednią zmianę w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 7 pkt 2 ppkt. 3 – 8 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 10:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 4 ust. 7 punkt 8 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Przepis stanowi, że:

w przypadku nieuwzględnienia uwag Zamawiającego, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wskazania ostatecznego terminu dostarczenia Propozycji, z zastrzeżeniem, że termin ten nie będzie dłuższy niż 5 dni od dnia przesłania informacji o ostatecznym terminie przekazania Propozycji.

W przypadku, jeżeli Wykonawca nie dostarczy propozycji w terminie o którym mowa z zdaniu pierwszym, Zamawiający będzie miał prawo do odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym i zlecenia wykonawstwa zastępczego firmie trzeciej, przy czym zlecenie wykonania zastępczego nie będzie powodowało utraty przez Zamawiającego gwarancji udzielonej przez Wykonawcę Systemu ZSF-K;

Wnosimy o zmianę treści na:

w przypadku nieuwzględnienia uwag Zamawiającego, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wskazania ostatecznego terminu dostarczenia Propozycji, z zastrzeżeniem, że termin ten nie będzie dłuższy niż 5 dni od dnia przesłania informacji o ostatecznym terminie przekazania Propozycji.

W przypadku, jeżeli Wykonawca ~~nie dostarczy~~ pozostawiać będzie w zwłocie w dostarczeniu propozycji w terminie o którym mowa z zdaniu pierwszym, Zamawiający będzie miał prawo do ~~odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym~~ i zlecenia wykonawstwa zastępczego firmie trzeciej, przy czym zlecenie wykonania zastępczego nie będzie powodowało utraty przez Zamawiającego gwarancji udzielonej przez Wykonawcę Systemu ZSF-K;

Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu z umowy z uwagi na charakter świadczonego w tym wypadku przedmiotu umowy. W pierwszej kolejności udzielane w wypadku optymalizacji systemu Zlecenie stanowi odrębną umowę o dzieło. W tym czasie zasadniczy przedmiot umowy, w wyniku dostawy i wdrożenia systemu jest już odebrany przez Zamawiającego bez zastrzeżeń.

Odstąpienie w takim wypadku od całej umowy nie znajduje uzasadnienia zważywszy na przedmiot zamówienia.

W drugiej kolejności – skorzystanie z powyższych uprawnień winno być uzasadnione wyłącznie w wypadku zawinionego przez Wykonawcę niedostarczenia propozycji wykonania Zlecenia. Powodem do skorzystania z tych uprawnień nie powinien być, co obecnie jest możliwe, brak porozumienia stron co do sugerowanej pracochłonności zlecenia i należnego w związku z tym wynagrodzenia. Zamawiający nie powinien mieć możliwości korzystania z tego narzędzia w celu jednostronnego ustalania tychże warunków wykonania Zlecenia.

Jeżeli Strony nie dojdą do porozumienia, Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia danej usługi osobie trzeciej, co pozwoli Zamawiającemu w pełni na weryfikację zasadności propozycji dotychczas przedstawionej przez Wykonawcę i zabezpiecza jego uzasadniony interes umowny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 7 pkt 8 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 11:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 4 ust. 8 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Przedmiotowe postanowienie umowy stanowi:

Potwierdzeniem wykonania Zadań I, II, III, IV i V, będzie podpisany z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 6 odpowiednio ust. 4 i 5 Umowy, Protokół odbioru wykonania i wdrożenia Systemu ZSF-K, którego wzór zawarty jest w Załączniku nr 8 do Umowy (wzór 1);

Przedmiotem tego odbioru winno być również Zadanie V. Zwracamy się o weryfikację i stosowne uzupełnienie treści tegoż zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 4 ust. 8 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy. § 4 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „Potwierdzeniem wykonania Zadań I, II, III, IV i V, będzie podpisany z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 6 odpowiednio ust. 4 i 5 Umowy, Protokół odbioru wykonania i wdrożenia Systemu ZSF-K, którego wzór zawarty jest w Załączniku nr 8 do Umowy (wzór 1);

Pytanie 12:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 4 ust. 10 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Przedmiotowa regulacja stanowi, że:

W przypadku zgłoszenia, w którymkolwiek Protokole odbioru przewidzianym w Umowie, zastrzeżeń do wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca niezwłocznie usunie zgłoszone zastrzeżenia, dochowując terminu realizacji Umowy.

Wnosimy o zmianę przywołanego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:

O ile Umowa nie stanowi inaczej, w przypadku zgłoszenia, w którymkolwiek Protokole odbioru przewidzianym w Umowie, zastrzeżeń do wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca niezwłocznie usunie zgłoszone zastrzeżenia w odpowiednim terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, dochowując terminu realizacji Umowy.

Zwracamy uwagę, że regulacja nie jest spójna z przepisami dotyczącymi zasad odbioru poszczególnych Zadań, gdzie np. w wypadku Projektu Technicznego, Instruktaży, Dokumentacji Powykonawczej, przewiduje się konkretne terminy usuwania stwierdzonych nieprawidłowości (zob. § 4 ust. 1, ust. 4, ust. 5, ust. 6 i 7). Wymóg niezwłocznego usunięcia takich nieprawidłowości powoduje zatem, że przywołane postanowienia umowy będą ze sobą sprzeczne.

Standardem wynikającym z treści art. 636 KC jest natomiast wymóg zobowiązania Wykonawcy do należytego wykonania umowy w odpowiednim terminie, co znajduje potwierdzenie w bogatym orzecznictwie sądowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 10 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 13:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 7 ust. 7 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Zapis stanowi:

Zwłoka w przedłożeniu przez Wykonawcę kompletu dokumentów, o których mowa w ust. 5, potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w stosunku do terminów, o których mowa w ust. 5, dłuższa niż 14 dni, będzie traktowana jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, osób wskazanych w Załączniku nr 6 do Umowy (wzór 1), skutkujące obowiązkiem zapłaty przez Wykonawcę kary umownej na zasadach określonych w § 9 ust. 1 pkt 13) Umowy.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu z umowy.

Zamawiający w § 7 ust. 6 i 8 przewidział już kary umowne za niezatrudnienie osoby niepełnosprawnej oraz za nieprzedłożenie stosownego oświadczenia w tym względzie.

We wskazanej konfiguracji kara umowna przewidziana w § 1 ust. 7 może być naliczana równocześnie z karą wskazaną w § 1 ust. 6 i 8 umowy, co nie znajduje żadnego uzasadnienia w celowości naliczenia tejże kary, a stanowi dodatkową, tym razem zbyt daleko idącą sankcję, kumulatywnie stosowaną wobec Wykonawcy.

W toku analizy podstaw naliczenia kar wskazanych w tych zapisach można ustalić, że w obu wypadkach kary te są naliczane cyklicznie (za każdy rozpoczęty dzień zwłoki oraz za każdy okres rozliczeniowy), a więc mogą być naliczane równolegle. Inna byłaby sytuacja, gdyby kara przewidziana w § 1 ust. 28 miała charakter jednorazowy i sankcja wymagałaby tu uzupełnienia w celu zapewnienia odpowiedniej funkcji (motywującej) kary umownej.

Zwraca się uwagę, że zgodnie z art. 433 PZP projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać w szczególności (1) odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia; po drugie (2) naliczania kar umownych za zachowanie Wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

W ocenie Wykonawcy zastosowanie obecnie rozwiązanie wpisuje się w naruszenie powyższych zakazów ustawowych. Trudno bowiem znaleźć uzasadnienie dla równoległe naliczanej kary, gdy jedna kara jest już naliczana za każdy dzień zwłoki w tych samych okolicznościach. Wszak jeśli Wykonawca nie przedłoży oświadczenia, Zamawiający nie ma żadnych podstaw, by przyjąć, że osoba niepełnosprawna została zatrudniona.

Wreszcie – jak się wydaje – regulacje § 7 ust. 6, 7 i 9 umowy są zbędne. Samodzielną podstawą naliczenia ww. kar są przecież przywołane w tych regulacjach przepisy § 9 umowy. Wnosimy zatem o rozważenie usunięcia wszystkich wyżej wskazanych regulacji z treści umowy, z pozostawieniem podstaw naliczenia kar umownych, wynikających z § 9 umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 7 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy. Zamawiający wyjaśnia, że wymóg zatrudnienia osoby niepełnosprawnej został określony jako Kryterium oceny ofert o wadze 10 %. Deklaracja spełnienia kryterium leży po Stronie Wykonawcy.

Kary przewidziane § 7 wzoru umowy nie są karami równoległymi/tożsamymi.

Zamawiający nie widzi zakazu ustawowego, o którym mowa w art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności nie nalicza kar umownych za opóźnienie tylko za zwłokę.

Świadczenie związane jest bezpośrednio z wykonaniem przedmiotu Umowy i zostało określone w formie kryterium oceny ofert.

Pytanie 14:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 8 ust. 1 punkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o usunięcie z katalogu utworów, do których Zamawiający nabywa majątkowe prawa autorskie, utworów w postaci „przygotowanej wersji DEMO” oraz materiałów instruktażowych.

Uzasadnienie co do wersji DEMO wskazano już w pytaniu 1, gdzie zwrócono uwagę, że tego rodzaju utwór z założenia służy do tymczasowego użytku, a zatem definitywne przeniesienie majątkowych praw autorskich do tego utworu nie znajduje uzasadnienia, w szczególności jeśli wersja DEMO oparta zostanie na standardowym oprogramowaniu oferowanym przez Wykonawcę w ramach powszechnej dystrybucji.

W przedmiocie materiałów instruktażowych – również dostarczenie tych utworów jako przeznaczonych do ograniczonego w czasie użytku na potrzeby przewidzianych instruktaży powinno nastąpić na zasadzie udzielonej

przez Wykonawcę licencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 8 ust. pkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – wór umowy.

§ 8 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „W ramach wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, Wykonawca:

- 1) przenosi na Zamawiającego, bezterminowo, bezwarunkowo i bez dodatkowych opłat, autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1062, z późn. zm.), wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy, w szczególności do Projektu technicznego ZSF-K, szczegółowej instrukcji dla użytkowników ZSF-K, szczegółowej instrukcji dla administratorów ZSF-K, przygotowanej wersji DEMO zawierającej moduły Księgowość i Sprawozdawczość o pełnej funkcjonalności opisanej w rozdziale III Wymagania funkcjonalne ZSF-K, punkt 1. Moduł Księgowość oraz punkt 5. Sprawozdawczość, materiałów instruktażowych, Dokumentacji powykonawczej Systemu ZSF-K i dokumentów wytworzonych w ramach świadczenia usług asysty technicznej oraz optymalizacji Systemu ZSF-K oraz aktualizacji ww. dokumentów dokonywanych w trakcie realizacji Umowy, zwanych dalej Utworami;”

Zamawiający w przedmiocie materiałów instruktażowych dopuszcza aby Wykonawca dostarczył utwory na potrzeby przewidzianych instruktaży na zasadzie udzielonej przez Wykonawcę licencji.

Pytanie 15:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 8 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ – Wzór umowy

Wnosimy o następujące zmiany:

W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią w stosunku do Zamawiającego z roszczeniem z tytułu naruszenia praw autorskich, zarówno osobistych, jak i majątkowych do Utworów, Wykonawca:

- 1) przyjmie na siebie pełną odpowiedzialność za powstanie oraz wszelkie skutki powyższych zdarzeń, o ile Zamawiający zawiadomi go o zgłoszonych roszczeniach we właściwym czasie, a zgłoszone roszczenia będą następstwem bezprawnego zawinionego zachowania Wykonawcy albo niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę;
- 2) w przypadku skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego wstąpi do procesu po stronie Zamawiającego i pokryje wszelkie zasądzone od Zamawiającego koszty procesu związane z udziałem Zamawiającego w postępowaniu sądowym oraz ewentualnym postępowaniu egzekucyjnym, w tym koszty obsługi prawnej postępowania; wynikające z prawomocnego rozstrzygnięcia lub ugody zawartej w uzgodnieniu z Wykonawcą, a także koszty postępowania egzekucyjnego, o ile koszty te są następstwem zawinionego działania lub zaniechania po stronie Wykonawcy.
- 3) poniesie wszelkie koszty związane z ewentualnym pokryciem roszczeń majątkowych i niemajątkowych związanych z naruszeniem praw autorskich majątkowych lub osobistych osoby lub osób zgłaszających roszczenia, a wynikających z prawomocnego rozstrzygnięcia lub ugody zawartej w uzgodnieniu z Wykonawcą.

Opcjonalnie wnosimy o usunięcie całej regulacji, a pozostawienie w umowie § 8 ust. 8, w brzmieniu proponowanym w Pytaniu 16, zważywszy że obie regulacje dotyczą tej samej materii, a zatem jedną z regulacji należy usunąć.

Wykonawca – aby mógł przyjąć odpowiedzialność za ewentualne zgłoszone roszczenia – musi być o nich powiadomiony we właściwym czasie, aby mógł podjąć odpowiednie środki zaradcze z uwzględnieniem obowiązujących procedur.

Wykonawca może przyjąć na siebie pełną odpowiedzialność, gdy będzie ona wynikać z bezprawnego działania Wykonawcy. Obecny zapis nie znajduje uzasadnienia w zasadach polskiego prawa, jeśli chodzi o przewidzianą prawem odpowiedzialność deliktową lub kontraktową (w związku z zamówieniem).

W drugiej kolejności Wykonawca nie może być zobowiązany do poniesienia jakichkolwiek kosztów Zamawiającego w związku z roszczeniami dochodzonymi w danym postępowaniu. Może w takim wypadku chodzić wyłącznie o zasądzone koszty procesu (a więc uznane przez Sąd za niezbędne w celu dochodzenia roszczeń), które wynikają z prawomocnego orzeczenia.

To samo winno dotyczyć się kwot zasądzonych w prawomocnych orzeczeniach oraz ugodach sądowych i pozasądowych. Brak przy tym podstaw do zwrotu kosztów egzekucyjnych zasądzonych od Zamawiającego, jeśli jest to wynikiem odmowy dobrowolnego spełnienia wymagalnego świadczenia albo wynikiem braku powiadomienia Wykonawcy o toczącym się i zakończonym postępowaniu, w którym wydano tytuł egzekucyjny. Obecne ukształtowanie odpowiedzialności Wykonawcy narusza przepis art. 433 PZP, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać w szczególności 3) odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 ust. 5 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 16:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 8 ust. 6 punkt 4 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o zmianę:

Wykonawca oświadcza, że:

- 1) *rozporządzanie utworami lub przeniesienie licencji przez Wykonawcę nie będzie naruszało własności przemysłowej i intelektualnej, w szczególności: praw patentowych, praw autorskich i praw pokrewnych oraz praw do znaków towarowych.*

Przepis należy doprecyzować, aby jednoznacznie z niego wynikało, że chodzi o czynności podejmowane przez Wykonawcę. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za tego rodzaju czynności podejmowane przez Zamawiającego.

Takie oświadczenie pozostaje w sprzeczności z art. 433 PZP, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać w szczególności 3) odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 ust. 6 pkt 4 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 17:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 8 ust. 8 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o usunięcie wskazanego postanowienia z umowy:

W przypadku podniesienia przez osoby trzecie przeciwko Zamawiającemu roszczeń związanych z utworami wykorzystanymi do wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się podjąć wszelkie niezbędne czynności prawne i faktyczne w celu zwolnienia Zamawiającego od odpowiedzialności w stosunku do takich osób trzecich. Wykonawca zwróci także Zamawiającemu wszelkie koszty i straty poniesione w wyniku lub w związku z roszczeniami osób trzecich, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w tym koszty zastępstwa procesowego.

Przedmiotowe kwestie uregulowano już w umowie, co jest przedmiotem zapytania powyżej, dotyczącego § 8 ust. 5 Załącznika nr 6 do SWZ. Ponowna regulacja dokonana w odmienny sposób sprawia, że dana materia umowna może być dwójako interpretowana w takich samych okolicznościach. Wątpliwości w tym zakresie należy zatem usunąć.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W wypadku pozostawienia tejże regulacji, a usunięcia § 8 ust. 5, wnosimy aby § 8 ust. 8 otrzymał brzmienie:

W przypadku podniesienia przez osoby trzecie przeciwko Zamawiającemu roszczeń związanych z utworami wykorzystanymi do wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się podjąć wszelkie niezbędne czynności prawne i faktyczne w celu zwolnienia Zamawiającego od odpowiedzialności w stosunku do takich osób trzecich. Wykonawca zwróci także Zamawiającemu zasądzone od Zamawiającego koszty procesu wynikające z prawomocnego rozstrzygnięcia lub ugody zawartej w uzgodnieniu z Wykonawcą. ~~wszelkie koszty i straty poniesione w wyniku lub w związku z roszczeniami osób trzecich, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w tym koszty zastępstwa procesowego.~~

Uzasadnienie dokonywanych zmian wskazano w uzasadnieniu zmian do § 8 ust. 5 umowy i pozostaje ono aktualne, a zatem nie będzie ono tutaj powielane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 ust. 8 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 18:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 8 ust. 10 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez jego zmianę na:

W ramach wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy, Wykonawca ~~przenosi~~ udzieli lub przeniesie na Zamawiającego niewyłączne licencje, sublicencje określone w Załączniku nr 16 do Umowy, albo zapewni ich przeniesienie od podmiotu, któremu przysługują do nich majątkowe prawa autorskie, bez ograniczeń czasowych i terytorialnych. Warunki korzystania z oprogramowania nie mogą być gorsze od standardowych warunków oferowanych innym podmiotom przez osobę lub podmiot, któremu przysługują prawa do tego oprogramowania, w tym muszą obejmować co najmniej następujące pola eksploatacji:

Umowa powinna przewidywać, że Wykonawca jest uprawnionym do udzielenia licencji na dany utwór, a w rezultacie udziela licencji, a nie przenosi jej z upoważnienia podmiotu trzeciego. Obecnie umowa w tym zakresie posiada istotną lukę, którą trudno będzie uzupełnić w wyniku dokonanej wykładni językowej lub innej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 8 ust. 10 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

§ 8 ust. 10 otrzymuje brzmienie: „W ramach wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy, Wykonawca udzieli lub przeniesie na Zamawiającego niewyłączne licencje, sublicencje określone w Załączniku nr 16 do Umowy, albo zapewni ich przeniesienie od podmiotu, któremu przysługują do nich majątkowe prawa autorskie, bez ograniczeń czasowych i terytorialnych. Warunki korzystania z oprogramowania nie mogą być gorsze od standardowych warunków oferowanych innym podmiotom przez osobę lub podmiot, któremu przysługują prawa do tego oprogramowania, w tym muszą obejmować co najmniej następujące pola eksploatacji (..)”.

Pytanie 19:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 9 ust. 1 punkt 3 – 7 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych opisanych w § 9 ust. 1 pkt 3 – 7 umowy z 0,5 % wynagrodzenia brutto do 0,2 % wynagrodzenia brutto. Zważywszy na wartość zamówienia, kara nadal pozostanie dotkliwa, a zatem będzie spełniać swoje funkcje.

Warto zwrócić uwagę, że w pozostałych wypadkach przewidzianych umową nie zakłada się tak wysokich kar umownych, naliczanych za zwłokę (kary w granicach do 0,2 % ww. wynagrodzenia).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 1 pkt 3 - 7 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Opisany w § 9 katalog kar umownych pełni przede wszystkim rolę stymulacyjną, represyjną jak i kompensacyjną, który ma na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między Stronami w wyniku zawartej przez nie umowy. Służy zabezpieczeniu realnego wykonania zobowiązań spoczywających zarówno na Wykonawcy jak i Zamawiającym. W umowie o zamówienie publiczne Zamawiający ma prawo skorzystać z funkcji kar umownych, aby zagwarantować sobie, że wykonawca będzie wykonywał zamówienie publiczne w sposób oczekiwany, terminowy i zgodny z wymaganymi opisanymi w umowie.

Pytanie 20:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 10 ust. 2 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Przepis stanowi, że:

Okres gwarancji rozpoczyna się od dnia podpisania przez Strony Protokołu odbioru wykonania i wdrożenia Systemu ZSF-K z wynikiem pozytywnym.

Jak zaś wynika z rozdziału VIII punkt 2 OPZ:

Okres gwarancji rozpoczyna się od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Wykonawcę i Zamawiającego Protokołu odbioru wykonania i wdrożenia Systemu ZSF-K, potwierdzającego wykonanie Zadania I, II, III, IV i V.

Wnosimy o wyjaśnienie, która z regulacji ma znaleźć zastosowanie, ewentualnie wnosimy o ujednoczenie umowy w zakresie materii objętej powyższymi regulacjami. Obecnie umowa nie jest w tym zakresie spójna i może powstać wątpliwość co do terminu początkowego biegu udzielonej gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis z OPZ „Okres gwarancji rozpoczyna się od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Wykonawcę i Zamawiającego Protokołu odbioru wykonania i wdrożenia Systemu ZSF-K, potwierdzającego wykonanie Zadania I, II, III, IV i V” oraz ujednocza umowę w tym zakresie.

Pytanie 21:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 10 ust. 4 punkt 4 w zw. z ust. 5 punkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o wyjaśnienie, na czym polegać ma według definicji czas przywrócenia Systemu ZSF-K w relacji do przywrócenia pełnej funkcjonalności ZSF-K (czas naprawy), a w szczególności – w jakiej innej sytuacji aniżeli zastosowanie rozwiązania zastępczego „czas przywrócenia Systemu ZSF-K” uzna się za zachowany. Czy czas przywrócenia systemu jest czasem zawsze odnoszącym się do momentu zastosowania rozwiązania zastępczego?

W § 10 ust. 5 pkt 1 ujęto to w ten sposób, że pojęcia te są alternatywą (użycie łącznika „lub”).

Czy z ustaleniem czasu przywrócenia systemu na 24 godziny wiąże się określona umową sankcja?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że według definicji czas przywrócenia Systemu ZSF-K jest czasem przywrócenia jego pełnej funkcjonalności opisanej w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Sankcje z tytułu niespełnienia któregokolwiek z terminów wykonania zobowiązań gwarancyjnych wskazane zostały w § 9 wzoru umowy.

Pytanie 22:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 10 ust. 10 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:

Podjęcie działań diagnostycznych przez Wykonawcę i kontakt ze zgłaszającym nie może przekroczyć:

- 1) 4 godzin – w przypadku zgłoszenia Awarii Krytycznej,
- 2) 8 godzin – w przypadku zgłoszenia Błędu

od momentu dokonania przez Zamawiającego zgłoszenia Problemu funkcjonowania Systemu ZSF-K, jeżeli do zgłoszenia doszło do godziny 16:00 dnia roboczego; W przypadku jeżeli zgłoszenie Problemu nastąpi po godzinie 16:00 lub w dzień ustawowo wolny od pracy, podjęcie działań diagnostycznych przez Wykonawcę i kontakt ze zgłaszającym nastąpi następnego dnia roboczego ~~w godzinach porannych~~ ~~od godziny 8:00 do 12:00~~.

Obecna regulacja jest krzywdząca dla Wykonawcy w sytuacji zgłoszenia Błędu po godzinie 16, bowiem czas reakcji zostaje skrócony o połowę tj. do 4 godzin w następnym dniu roboczym, nawet jeśli błąd zostanie zgłoszony o 7:59 tego dnia roboczego, a więc wtedy gdy Wykonawca nie miał żadnej możliwości przystąpić do wcześniejszej analizy zgłoszenia. Wnosimy o przywrócenie pełnego czasu reakcji w opisanych sytuacjach przez wprowadzenie proponowanej zmiany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 10 ust. 10 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 23:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 10 ust. 13 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:

W przypadku wątpliwości uznaje się, że zgłoszenie zostało dokonane w chwili wystąpienia informacji w formie mailowej lub za pomocą dedykowanego systemu zgłoszeń, z zastrzeżeniem, że w zgłoszeniu powinna się znaleźć czytelna charakterystyka nieprawidłowości i okoliczności, w jakich się pojawiły, a także wszystkie komunikaty zgłaszane przez System. W wypadku gdy zgłoszenie nie zawiera czytelnej charakterystyki nieprawidłowości i okoliczności, w jakich się pojawiły, a także wszystkich komunikatów zgłaszanych przez System, za moment dokonania zgłoszenia uznaje się moment w jakim zgłoszenie zostało uzupełnione w zakresie niezbędnym do jego

~~procedowania. Ryzyko nieotrzymania prawidłowo przekazanego zgłoszenia spoczywa na Wykonawcy, z wyjątkiem sytuacji, gdy Wykonawca udowodni, że nie otrzymał wiadomości z przyczyn od niego niezależnych.~~

W związku z przewidzianymi w umowie karami umownymi za zwłokę w usunięciu błędów Zamawiający nie powinien obciążać Wykonawcy karą za okres pozyskiwania od Zamawiającego informacji niezbędnych do usunięcia zgłoszonego Błędu. Wynika to chociażby z art. 433 PZP, zgodnie z którym „Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia”.

Po drugie kwestionujemy tworzenie domniemań doręczenia zgłoszenia na zasadzie ryzyka. Nie ma ku temu uzasadnionych podstaw. W takim wypadku należy stosować art. 61 § 2 KC, zgodnie z którym oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. W celu rozwiania ewentualnych wątpliwości zgodnie z art. 65¹ KC przepisy o oświadczeniach woli stosuje się odpowiednio do innych oświadczeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 10 ust. 13 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

§ 10 ust. 13 otrzymuje brzmienie: „W przypadku wątpliwości uznaje się, że zgłoszenie zostało dokonane w chwili wysłania informacji w formie mailowej lub za pomocą dedykowanego systemu zgłoszeń, z zastrzeżeniem, że w zgłoszeniu powinna się znaleźć charakterystyka nieprawidłowości i okoliczności, w jakich się pojawiły, a także komunikaty zgłaszane przez System. Ryzyko nieotrzymania prawidłowo przekazanego zgłoszenia spoczywa na Wykonawcy, z wyjątkiem sytuacji, gdy Wykonawca udowodni, że nie otrzymał wiadomości z przyczyn od niego niezależnych”.

Pytanie 24:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 10 ust. 19 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Zapis stanowi, że:

W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z Zamawiającym w zakresie analizy raportów i testów bezpieczeństwa lub audytów systemów teleinformatycznych wykonanych niezależnie od przedmiotu zamówienia oraz wsparcia obsługi i wprowadzania koniecznych zmian i poprawek w Systemie ZSF-K, wynikających z rekomendacji i możliwości implementacji, w zakresie, w jakim nie narusza to praw autorskich do oprogramowania gotowego dostarczonego w ramach przedmiotu umowy.

Wnosimy o usunięcie zapisu w całości.

Wyżej opisane usługi są domeną usług Optymalizacji Systemu i winny być świadczone w ramach przewidzianego tam wynagrodzenia, a nie nieodpłatnie (zob. § 1 ust. 9 pkt 1). Podstawą winno być stosowne zlecenie udzielone przez Zamawiającego.

Zwraca się uwagę, że usługi w ramach gwarancji winny dotyczyć odebranego przedmiotu umowy w postaci wdrożonego Systemu, a ewentualnie wdrożonych później rezultatów usług Optymalizacji Systemu, nie mogą zaś dotyczyć wytwarzania całkiem nowych funkcji Systemu.

Ewentualne „zmiany i poprawki”, jeśli okażą się w toku audytu za konieczne, mogą natomiast być przedmiotem zgłoszonego Błędu, skoro mają wpływ na prawidłowe funkcjonowanie Systemu. W tym zakresie niniejsza regulacja jest zbędna.

Podkreślić należy wreszcie, że żądanie wytworzenia nowych funkcji w ramach gwarancji spowoduje, że wytworzony w ten sposób rezultat nie będzie objęty gwarancją, w przeciwieństwie do sytuacji gdy funkcje takie zostaną wytworzone w ramach usług Optymalizacji Systemu. Te ostatnie objęto bowiem gwarancją (zob. § 1 ust. 9 pkt 1 umowy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 10 ust. 19 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy.

Zamawiający informuje, że świadczenie gwarancyjne przez okres 60 miesięcy polega na udzielaniu wsparcia oraz obsługi koniecznych zmian i nie należy go utożsamiać ze zleceniami optymalizacji systemu, które mają trwać przez okres 18 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru systemu. Są to odrębne świadczenia.

Pytanie 25:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 10 ust. 20 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:

W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca dokonywał będzie bezpłatnie na rzecz Zamawiającego aktualizacji zasad działania Systemu ZSF-K pod względem powszechnie obowiązujących aktów prawnych, wskazanych w pkt VII Opisu przedmiotu zamówienia. Niniejsze zobowiązanie Wykonawcy obejmuje wyłącznie zapewnienie zgodności Systemu ZSF-K w zakresie, w jakim jest to niezbędne w celu dostosowania Systemu do ww. przepisów prawa oraz wyłącznie w ramach funkcjonalności Systemu istniejących w dniu odbioru końcowego przedmiotu umowy albo funkcjonalności wdrożonych później na zlecenie Zamawiającego lub z inicjatywy Wykonawcy. Zobowiązanie nie obejmuje wytworzenia nowych, nieistniejących jak dotąd funkcjonalności Systemu ZSF-K. W wypadku gdy przepisy prawa wchodzą w życie z datą wsteczną w dniu ich publikacji Wykonawca zobowiązany jest udostępnić stosowną aktualizację Systemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia wejścia przepisów w życie.

Istnieje tu konieczność doprecyzowania zakresu świadczenia ww. usługi. Wykonawca w dniu odbioru końcowego dostarcza przedmiot umowy zgodny z ofertą, który zostaje następnie objęty gwarancją oraz usługą serwisu. Świadczenie tejże usługi Wykonawca rozumie jako zapewnienie dostosowania dostarczonych i istniejących funkcji Systemu w ten sposób, aby ich wykonanie było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Nie będzie przy tym uzasadnione świadczenie tej usługi, gdy dostosowanie danej funkcji nie będzie konieczne, aby dostosować System do zmian w przepisach prawa, a także gdy w wyniku usługi miałyby zostać wytworzona całkowicie nowa funkcja Systemu, nieprzewidziana w przedmiocie zamówienia i niewytworzona później w ramach zawartej umowy. Byłoby to bowiem świadczenie ponad przedmiot udzielonego zamówienia, a więc nieobjęte złożoną ofertą.

Świadczenie może mieć miejsce natomiast w ramach przewidzianej umową usługi Optymalizacji Systemu. W tej sytuacji wdrożone nowe funkcje objęte są obowiązkiem ich aktualizacji do wchodzących w życie przepisów prawa. Dla Wykonawcy, z uwagi na intensywność i sposób wprowadzanych ostatnio zmian przepisów prawa, jest sprawą krytyczną, aby posiadał odpowiednią ilość czasu na wdrożenie przede wszystkim zmian wchodzących w życie w dniu publikacji. W przeciwnym wypadku Wykonawca godzi się na świadczenie z założenia niemożliwe do wykonania, a objęte sankcją kary umownej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 10 ust. 20 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy.

§10 ust. 20 otrzymuje brzmienie: „W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca dokonywał będzie bezpłatnie na rzecz Zamawiającego aktualizacji zasad działania Systemu ZSF-K pod względem powszechnie obowiązujących aktów prawnych, wskazanych w pkt VII Opisu przedmiotu zamówienia. W wypadku gdy przepisy prawa wchodzą w życie z datą wsteczną w dniu ich publikacji Wykonawca zobowiązany jest udostępnić stosowną aktualizację Systemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia wejścia przepisów w życie”.

Pytanie 26:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 11 ust. 2 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o zmianę regulacji poprzez nadanie jej następującej treści:

~~Do rażących naruszeń Umowy zalicza się w szczególności następujące przypadki:~~

- 1) Wykonawca pozostaje w zwłoce w realizacji Umowy tak dalece, że należyte wykonanie przedmiotu Umowy nie będzie możliwe w terminie wskazanym w § 3 ust. 1 Umowy;
- ~~2) Wykonawca nie realizuje przedmiotu Umowy, łącznie przez okres dłuższy niż 10 dni kalendarzowych;~~
- 3) Wykonawca bez uprzedniego porozumienia z Zamawiającym, pozostaje w zwłoce w realizacji innych niż określone w pkt 1) i 2) zobowiązań wynikających z Umowy - odstąpienie następuje po upływie terminu określonego przez Zamawiającego w wezwaniu do realizacji Umowy zgodnie z jej postanowieniami, nie wcześniej jednak niż w terminie 5 dni od daty doręczenia wezwania;
- 4) Wykonawca powierzył wykonanie Umowy lub jej części osobie trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w formie pisemnej;
- 5) Jeżeli Wykonawca nie zatrudnił na umowę o pracę wszystkich osób, o których mowa w § 7 ust. 1 Umowy przez okres dłuższy niż łącznie 14 dni roboczych, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 6) nastąpiła zmiana składu Wykonawców, którzy wspólnie ubiegali się o udzielenie zamówienia i wspólnie je uzyskali. Powyższe nie dotyczy sytuacji, w której nastąpiła sukcesja uniwersalna;

- 7) Wykonawca w sposób rażący naruszył zasady zachowania poufności Informacji Poufnych, o których mowa w § 15;
- 8) Wykonawca w sposób rażący naruszył wymagania bezpieczeństwa informacji, o których mowa w § 18;
- 9) Wykonawca nie wykonał obowiązku, o którym mowa § 19 ust. 3 i 4 Umowy.

Nie sposób się zgodzić, że opisane wyżej wypadki naruszenia umowy z założenia należy traktować jako rażące naruszenie umowy. Dla przykładu wysoce dyskusyjne jest założenie, że Wykonawca rażąco naruszył umowę, w wypadku gdy nie wykonuje umowy przez 10 dni, podczas gdy umowa jest zawarta na 27 miesięcy, a np. na wykonanie danej części umowy przewidziano kilkanaście tygodni czy też 18 miesięcy (Zadanie VI i VII).

Nie sposób zgodzić się, że z założenia należy traktować jako rażące naruszenie umowy każde, nawet nieistotne z punktu widzenia prawa czy bezpieczeństwa informacji, naruszenie zasad zachowania poufności Informacji Poufnych, o których mowa w § 15, czy wymagania bezpieczeństwa informacji, o których mowa w § 18.

Proponujemy zatem przedstawione zmiany, aby wskazana regulacja zapewniała równowagę kontraktową stron, a ponadto zezwalała na rozwiązanie umowy jedynie w istotnych i uzasadnionych wypadkach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 11 ust. 2 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 27:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 11 ust. 4 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Zwraca się uwagę, że jeśli Zamawiający utrzyma w umowie przesłankę odstąpienia od umowy określoną w § 11 ust. 2 pkt 2, winien i w tym wypadku zwrócić Wykonawcy uwagę, gdy uzna, że Wykonawca nie wykonuje umowy łącznie przez 10 dni kalendarzowych. Po pierwsze umowa jest przewidziana do wykonania w 27 miesięcy. Po drugie chodzi tu o dni kalendarzowe, zatem faktycznie chodzi o 8 dni roboczych. Po trzecie wreszcie użycie w zapisie zwrotu „łącznie” oznacza, że Zamawiający może naliczać pojedyncze dni, gdy uzna, że Wykonawca nie wykonuje umowy i nie powiadomi o tym Wykonawcy, a następnie bez odrębnego postanowienia odstąpić od umowy po zgromadzeniu w jego ocenie odpowiedniej liczby dni.

Takie działanie w ocenie Wykonawcy stoi w sprzeczności z naczelną zasadą współdziałania stron w celu wykonania udzielonego zamówienia publicznego, która została sformułowana w art. 431 PZP. Wykonawca może oczekiwać od Zamawiającego niepodjęcia działań utrudniających wykonanie umowy jak i postępowania z poszanowaniem zasady lojalności stron umowy.

To samo tyczy się sytuacji sygnalizowana zamiaru odstąpienia od umowy w wypadkach, o których mowa w punkcie § 11 ust. 4 pkt 7 i 9 umowy, zakładając, że Wykonawca ma prawo odnieść się do podstaw odstąpienia od umowy, uznanych przez Zamawiającego za rażące naruszenie, zanim Zamawiający skorzysta z uprawnienia do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 11 ust. 4 Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie 28:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 11 ust. 6 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Wnosimy o zmianę regulacji poprzez nadanie jej następującej treści:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od Umowy, przed terminem zakończenia przez Wykonawcę wykonania przedmiotu Umowy, w przypadku gdy Zamawiający nie będzie dysponował - z przyczyn od niego niezależnych, a wynikających z decyzji organów władzy publicznej - środkami przeznaczonymi na sfinansowanie wynagrodzenia Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o okolicznościach stanowiących podstawę odstąpienia. W takim wypadku wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

Wykonawca winien mieć w takim wypadku prawo do żądania wynagrodzenia za wykonaną i odebraną przez Zamawiającego część umowy, podobnie jak w przypadkach, o których mowa w art. 456 ust. 1 PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów § 11 ust. 6 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy.

§ 11 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od Umowy, przed terminem zakończenia przez Wykonawcę wykonania przedmiotu Umowy, w przypadku gdy Zamawiający nie będzie

dysponował - z przyczyn od niego niezależnych, a wynikających z decyzji organów władzy publicznej - środkami przeznaczonymi na sfinansowanie wynagrodzenia Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o okolicznościach stanowiących podstawę odstąpienia. W takim wypadku wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy”.

Pytanie 29:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 13 ust. 7 pkt 10 lit. b Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy

Przepis stanowi, że:

Postanowienia Umowne w zakresie waloryzacji stosuje się do zakończenia terminu wykonania Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem, że:

- a) *do Zadań I-V stosuje się waloryzację określoną w pkt 1) – 9),*
- b) *do Zadań VI-VII stosuje się waloryzację określoną w ust. 4 pkt 5);*

Wnosimy o wyjaśnienie, z jakich przyczyn nie stosuje się waloryzacji wynagrodzenia w oparciu o zmianę kosztów ponoszoną przez Wykonawcę w okresie świadczenia usług asysty technicznej oraz optymalizacji systemu. Nie sposób wskazać na jakiegokolwiek różnicę, uzasadniającą różnicowanie zasad waloryzacji wynagrodzenia za etapy I – V oraz za etapy VI – VII. Te ostatnie usługi są świadczone przez 18 miesięcy obowiązywania umowy, zatem zgodnie z umową waloryzacja może być przeprowadzona w tym czasie trzykrotnie.

Znajduje to zresztą potwierdzenie w związku z galopującą inflacją w znowelizowanym 10 listopada 2022 roku przepisie art. 439 § 1 PZP, zgodnie z którym: *Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.*

Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy wyłącznie w oparciu o wzrost minimalnego wynagrodzenia albo minimalnej stawki godzinowej nie jest wystarczająca ani uzasadniona, a w rezultacie wskazane umowne regulacje dotyczące waloryzacji wynagrodzenia mogą być uznane za pozorne w świetle przywołanych wyżej przepisów prawa.

Wnosimy o usunięcie całego wskazanego zapisu lub wprowadzenie proponowanej wyżej zmiany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Specyfika zamówienia i harmonogram pozwalają na przewidzenie kosztów wykonania zamówienia dla Zadań I – V. Zamawiający zgodnie z zapisami § 13 ust. 7 pkt 10 lit. a) wskazał, że postanowienia Umowne w zakresie waloryzacji stosuje się do zakończenia terminu wykonania Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem, że: do Zadań I-V stosuje się waloryzację określoną w pkt 1) – 9), tj.

- 1) *wynagrodzenie Wykonawcy może ulec waloryzacji, w zakresie kosztów jednostkowych, w przypadku zmian kosztów, związanych z realizacją Umowy na uzasadniony wniosek Wykonawcy, na zasadach opisanych poniżej;*
- 2) *waloryzacja będzie naliczana w następujący sposób:*
 - a) *pierwsza waloryzacja może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy,*
 - b) *kolejne waloryzacje mogą następować rocznie, w I kw. każdego roku kalendarzowego, w którym realizowana jest Umowa, począwszy od roku następującego po roku, w którym pierwszy raz dokonano waloryzacji, o której mowa w lit. a),*
 - c) *waloryzacji podlega wyłącznie pozostała do wypłaty część wynagrodzenia;*
- 3) *waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o ostatni dostępny roczny wskaźnik wzrostu lub spadku cen towarów i usług konsumpcyjnych, który jest ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, na stronie internetowej urzędu: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-pot-inflacja-/>, przy czym dla zastosowania waloryzacji wartość wzrostu lub spadku ww. wskaźnika musi osiągnąć wartość min. 3%;*
- 4) *w przypadku gdyby wskaźnik, o którym mowa w pkt 3), przestał być dostępny, zastosowanie znajdą inne, najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;*
- 5) *z zastrzeżeniem pkt 2 lit. a), wynagrodzenie może podlegać waloryzacji wyłącznie raz na 6 miesięcy;*
- 6) *łączna wartość korekt, w okresie realizacji Umowy, wynikająca z waloryzacji nie przekroczy (+/-) 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy;*

- 7) przez łączną wartość korekt, o której mowa w pkt 6, należy rozumieć wartość wzrostu lub spadku wynagrodzenia Wykonawcy wynikającą z waloryzacji;
- 8) Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia wskazanego w pkt 1, tylko w przypadku, gdy Wykonawca wykaże faktyczny wpływ zmian wskazanych w pkt 3) na koszt wykonania Umowy;
- 9) Zamawiający dokona wypłaty wynagrodzenia w oparciu o wartość ustaloną w pkt 3) i zgodnie z zasadami, o których mowa w niniejszym ustępie”;

W przypadku Zadań VI-VII Zamawiający zastosował waloryzację o wzrost najniższego wynagrodzenia, Klauzula waloryzacyjna określona została w § 13 ust. 4 pkt 5) wzoru umowy.

Zgodnie z rekomendacjami Prokuratorii Generalnej RP, waloryzacja jest rozumiana „jako urealnienie wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na tego rodzaju wzrost cen materiałów lub innych kosztów niezbędnych do realizacji umowy, który skutkuje powstaniem znacznej nierównowagi ekonomicznej stron umowy – stanowi instrument, dzięki któremu następuje usunięcie skutków tego zdarzenia. Wobec ryzyka występowania zjawisk trudnych lub nawet niemożliwych do przewidzenia na etapie zawierania umowy, a mających przemożny wpływ na procesy gospodarcze (np. konflikt zbrojny, pandemia), stosowanie mechanizmów waloryzacji wynagrodzenia jest w wielu przypadkach uzasadnione”. Zalecenia te jednak nie stanowią o automatyzmie stosowania waloryzacji i wskazują na konieczność dostosowania mechanizmów waloryzacji do specyfiki przedmiotu zamówienia lub jego etapów i przebiegu, co Zamawiający zrobił. Zdaniem Prokuratorii Generalnej RP gwałtowne, zdecydowanie przewyższające dotychczasowe trendy rynkowe i nieprzewidywalne zmiany cen materiałów i robót budowlanych pozwalają na dokonanie zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4 PZP po wnikliwej analizie indywidualnej każdego przypadku. O zakresie koniecznej (a tym samym dopuszczalnej) zmiany wynagrodzenia wykonawcy, decyduje wpływ powyższych zjawisk na wykonywanie danej umowy. Oceniając ten wpływ, zamawiający może posługiwać się analizami o ogólniejszym charakterze i zagregowanymi danymi. Wnioski w tym zakresie opierają się na obserwacjach procesów rynkowych i dowodach przedstawionych przez Wykonawcę. W szczególności dotyczy to określenia rozmiaru zachodzących zmian, ich gwałtowności, relacji zmian do występujących na rynku trendów, marż występujących w umowach o roboty budowlane, zakresu strat wykonawcy oraz

konsekwencji tych ustaleń dla klasyfikacji zmian jako nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych. Zamawiający zwraca uwagę, że wprowadzone uregulowania dotyczące waloryzacji wynagrodzenia wykonawców w trakcie realizacji umów mają na celu przywrócenie równowagi kontraktowej stron jeżeli została ona zachwiana w sposób nadmierny a nie automatyczną zmianę wartości kontraktu, co miałoby negatywny wpływ na budżet Państwa. Zamawiający określił mechanizmy waloryzacji mając na względzie specyfikę przedmiotu zamówienia dla zadań I-V i VI-VII odmiennie dostosowując je zarówno do zróżnicowanego zakresu tych zadań, jak i możliwości wpływu cen/kosztów na ich realizację.

Dodatkowo, Zamawiający zwraca uwagę, że błędny jest wniosek Wykonawcy, że: „Nie sposób wskazać na jakiegokolwiek różnicę, uzasadniając różnicowanie zasad waloryzacji wynagrodzenia za etapy I – V oraz za etapy VI – VII. Te ostatnie usługi są świadczane przez 18 miesięcy obowiązywania umowy, zatem zgodnie z umową waloryzacja może być przeprowadzona w tym czasie trzykrotnie”. Obowiązek 3-krotnej waloryzacji nie wynika z żadnego z zapisów ustawowych. Zamawiający określił w jakich przypadkach zajdą przesłanki wskaźnikowe możliwości zmiany wynagrodzenia wykonawcy.

Zamawiający pozostawia zapisy § 13 ust. 7 pkt 10 lit. b Załącznika nr 6 do SWZ, bez zmian.

Pytanie 30:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 13 ust. 7 punkt 12 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór umowy

Przepis stanowi, że:

Strony umowy ponoszą solidarnie w stosunku 50:50 koszty waloryzacji Umowy.

Wnosimy o wyjaśnienie podstawy prawnej uprawniającej Zamawiającego do przerzucenia na Wykonawcę połowy kosztów waloryzacji Umowy.

Wnosimy o wyjaśnienie, o jakie dokładnie koszty chodzi, a w szczególności, czy chodzi o przerzucenie na Wykonawcę połowy wzrostu kosztów prowadzonej przez niego działalności gospodarczej.

W takim wypadku należałoby przyjąć, że łączna wartość korekt, w okresie realizacji Umowy, wynikająca z waloryzacji nie przekroczy (+/-) 5% wynagrodzenia brutto, co jest sprzeczne z § 13 ust. 7 pkt 6 umowy.

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia z umowy jako pozbawionego podstawy prawnej oraz pozostającego w sprzeczności z celem regulacji art. 439 § 1 PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji § 13 ust. 7 pkt 12 Załącznika nr 6 do WSZ - wzór umowy.

Było: „Strony umowy ponoszą solidarnie w stosunku 50:50 koszty waloryzacji Umowy”.

Powinno być: „Strony Umowy ponoszą w częściach równych w stosunku 50:50 koszty waloryzacji Umowy”.

Wprowadzenie takiego zapisu jest zgodne z rekomendacjami Prokuratorii Generalnej.

Zgodnie z rekomendacjami Prokuratorii Generalnej RP, waloryzacja jest rozumiana „jako urealnienie wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na tego rodzaju wzrost cen materiałów lub innych kosztów niezbędnych do realizacji umowy, który skutkuje powstaniem znacznej nierównowagi ekonomicznej stron umowy – stanowi instrument, dzięki któremu następuje usunięcie skutków tego zdarzenia. Wobec ryzyka występowania zjawisk trudnych lub nawet niemożliwych do przewidzenia na etapie zawierania umowy, a mających przemożny wpływ na procesy gospodarcze (np. konflikt zbrojny, pandemia), stosowanie mechanizmów waloryzacji wynagrodzenia jest w wielu przypadkach uzasadnione”. Zalecenia te jednak nie stanowią o automatyzmie stosowania waloryzacji i wskazują na konieczność dostosowania mechanizmów waloryzacji do specyfiki przedmiotu zamówienia lub jego etapów i przebiegu, co Zamawiający zrobił. Zdaniem Prokuratorii Generalnej RP gwałtowne, zdecydowanie przewyższające dotychczasowe trendy rynkowe i nieprzewidywalne zmiany cen materiałów i robót budowlanych pozwalają na dokonanie zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4 PZP po wnikliwej analizie indywidualnej każdego przypadku. O zakresie koniecznej (a tym samym dopuszczalnej) zmiany wynagrodzenia wykonawcy, decyduje wpływ powyższych zjawisk na wykonywanie danej umowy. Oceniając ten wpływ, zamawiający może posługiwać się analizami o ogólniejszym charakterze i zagregowanymi danymi. Wnioski w tym zakresie opierają się na obserwacjach procesów rynkowych i dowodach przedstawionych przez Wykonawcę. W szczególności dotyczy to określenia rozmiaru zachodzących zmian, ich gwałtowności, relacji zmian do występujących na rynku trendów, marż występujących w umowach o roboty budowlane, zakresu strat wykonawcy oraz konsekwencji tych ustaleń dla klasyfikacji zmian jako nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych. Zamawiający zwraca uwagę, że wprowadzone uregulowania dotyczące waloryzacji wynagrodzenia wykonawców w trakcie realizacji umów mają na celu przywrócenie równowagi kontraktowej stron jeżeli została ona zachwiana w sposób nadmierny a nie automatyczną zmianę wartości kontraktu, co miałyby negatywny wpływ na budżet Państwa.

Pytanie 31:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 2 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Infrastruktura środowiska powinna być scentralizowana i obejmować: (1) centralne administrowanie bazą, aplikacją; (2) głównego użytkownika. Każda z JSSP powinna posiadać dostęp do środowiska zdalnie z zachowaniem powszechnych obowiązujących procedur bezpieczeństwa danych. ZSF-K powinien zapewniać każdej z JSSP autonomiczny, wydzielony dostęp wyłącznie do danych przetwarzanych w ramach danej JSSP (ADO). Na poziomie każdej JSSP winien być powołany administrator reprezentujący określoną jednostkę i zarządzający jej środowiskiem systemowym. ZSF-K musi odpowiadać warunkom technicznym oraz pozwalać na adaptację warunków organizacyjnych (przy jego eksploatacji), jakie powinny spełniać systemy informatyczne przetwarzające dane osobowe:

Prosimy o wyjaśnienie, czy każda z JSSP będzie korzystała ze wspólnej konfiguracji struktury planu kont i struktury analityk dodatkowych zapisów księgowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że każda z JSSP będzie korzysta z indywidualnej konfiguracji struktury planu kont i struktury analityk dodatkowych zapisów księgowych.

Pytanie 32:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 2 podpunkt 9 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Infrastruktura środowiska powinna być scentralizowana i obejmować: (1) centralne administrowanie bazą, aplikacją; (2) głównego użytkownika. Każda z JSSP powinna posiadać dostęp do środowiska zdalnie z zachowaniem powszechnych obowiązujących procedur bezpieczeństwa danych. ZSF-K powinien zapewniać każdej z JSSP autonomiczny, wydzielony dostęp wyłącznie do danych przetwarzanych w ramach danej JSSP (ADO). Na poziomie każdej JSSP winien być powołany administrator reprezentujący określoną jednostkę i zarządzający jej środowiskiem systemowym. ZSF-K musi odpowiadać warunkom technicznym oraz pozwalać na adaptację warunków organizacyjnych (przy jego eksploatacji), jakie powinny spełniać systemy informatyczne przetwarzające dane osobowe:

(...)

9) *odpowiednio zabezpiecza dane, które są przesyłane w sieci publicznej,*

Wnosimy o usunięcie wymagania, ponieważ informacje wysyłane do sieci publicznej wysyłane są zgodnie ze specyfikacjami dostarczonymi przez instytucje rządowe na przykład MF, GUS.

Wymaganie nie dotyczy zatem Systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie wymagania oraz pozostawia zapisy Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian. Zamawiający nie dopuszcza możliwości np. wyłączenia sprawdzania poprawności certyfikatów TLS w komunikacji z instytucjami zewnętrznymi.

Pytanie 33:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 3 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi być ściśle dostosowany do polskiego ustawodawstwa i charakteru działalności państwowych jednostek budżetowych.

Prosimy o wskazanie tych aktów prawnych, które odnoszą się do specyfiki działalności GUS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wszystkie akta prawne, które odnoszą się do państwowej jednostki budżetowej którą jest GUS znajdują się w rozdziale VII. Wymagania prawne Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 34:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 4 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi być dostosowany do wielopoziomowej i rozbudowanej struktury organizacyjnej, w której każda z JSSP jest niezależną państwową jednostką budżetową prowadzącą księgi rachunkowe oraz będącą odrębnym Zamawiającym np. w ramach zamówień publicznych czy zawierania umów.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ujednoczenie planu kont dla wszystkich jednostek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza ujednoczenia planu kont dla wszystkich jednostek oraz pozostawia treści wymagania w punkcie 4 rozdziału II. Wymagania ogólne Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian.

Pytanie 35:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 6 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi zapewniać automatyzację nadawania numerów (z zachowaniem chronologii numeru i dat danego wyróżnika) oraz elastyczne tworzenie maski numerów.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione, jeśli Wykonawca zastosuje maskę numeru dokumentów księgowych REJESTR/ROK/MIESIĄC/KOLEJNY NUMER lub REJESTR/ROK/KOLEJNY NUMER.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza i uzna wymagania za spełnione jeżeli Wykonawca zastosuje maskę numeru dokumentów księgowych REJESTR/ROK/MIESIĄC/KOLEJNY NUMER.

Pytanie 36:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 10 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi posiadać widoczną dla użytkownika funkcjonalność śladowania zmian dla danych wskazanych przez Zamawiającego. Śladowanie musi prezentować treść przed zmianą i treść po zmianie oraz metrykę zmian, tj. użytkownik dokonujący zmiany (imię i nazwisko – login), data i godzina dokonania zmiany.

Prosimy o wskazanie, które dane systemu powinny być tak szczegółowo śladowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wszystkie dane przechowywane w systemie powinny być śladowane.

Pytanie 37:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 11 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Dokumenty generowane przez ZSF-K muszą posiadać metrykę (m.in. data utworzenia, data zatwierdzenia, dane osoby sporządzającej oraz dane osoby zatwierdzającej). ZSF-K musi wspierać obieg dokumentów poprzez m.in. informacje o statusie, dacie utworzenia, dacie zatwierdzenia, danych osób: sporządzającej, weryfikującej, akceptującej i zatwierdzającej.

Prosimy o wskazanie rodzajów dokumentów, które będą podlegały obiegowi, oraz wykazu czynności dotyczących każdego z tych dokumentów.

Ponadto o wyjaśnienie, czy w JSSP obieg będzie identyczny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymaganie wskazane w punkcie 11 rozdziału II. *Wymagania ogólne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia odnosi się do wszystkich rodzajów dokumentów oraz do wszystkich czynności opisanych przez Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający nie potwierdza, że we wszystkich JSSP obieg będzie identyczny.

Pytanie 38:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-PlKon-1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System na każdym etapie musi umożliwiać wymianę danych z Informatycznym Systemem Obsługi Budżetu Państwa TREZOR 3.0.

Prosimy o wskazanie etapów, o których mowa w przytoczonym wymaganiu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treści wymagania Fun-PlKon-1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Było: „System na każdym etapie musi umożliwiać wymianę danych z Informatycznym Systemem Obsługi Budżetu Państwa TREZOR 3.0”

Powinno być: „System na etapie planu finansowego według ustawy budżetowej, zmiany planu finansowego, projektu planu finansowego oraz sprawozdań budżetowych i finansowych musi umożliwiać wymianę danych z Informatycznym Systemem Obsługi Budżetu Państwa TREZOR 3.0”

Pytanie 39:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-PlKon-8 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System na każdym etapie prac musi posiadać możliwość wygenerowania/eksportu/importu danych oraz sporządzonych dokumentów w formacie Excel, Word, XML, PDF.

Prosimy o usunięcie wymagania odnoszącego się do importu danych z plików o formatach, z których kopiowanie nie jest możliwe – w szczególności Word, PDF.

Jednocześnie prosimy o przedstawienie specyfikacji wymaganych importów danych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treści wymagania Fun-PlKon-8 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Było: „System na każdym etapie prac musi posiadać możliwość wygenerowania/eksportu/importu danych oraz sporządzonych dokumentów w formacie Excel, Word, XML, PDF”

Powinno być: „System na każdym etapie prac musi posiadać możliwość wygenerowania/eksportu danych oraz sporządzonych dokumentów w formacie Excel, Word, XML, PDF oraz na każdym etapie musi posiadać możliwość importu danych oraz sporządzonych dokumentów w formacie Excel, XML”.

Pytanie 40:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-PlKon-9 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi posiadać możliwość uzupełniania dokumentów o dane niezawarte w Systemie (np. komentarz w formie pola tekstowego).

Wnosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści wymagania Fun-PlKon-9 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia oraz pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 41:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-PlKon-12 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System do ewidencji i rozliczania wydatków w układzie kalkulacyjnym i układzie zadaniowym musi wykorzystywać dane zaczytane z modułu Budżet i obsługa dysponentów, Księgowość oraz aplikacji Ewidencja Czasu Pracy zwanej dalej „ECP” (miesięcznych (narastających) danych o pracochłonności (w podziale na procesy) na badania statystyczne i inne prace w wymiarze godzinowym oraz funkcjonalność w układzie jednostek kalkulacyjnych) użytkowanej przez Zamawiającego.

Prosimy o udostępnienie specyfikacji interfejsu wymiany danych ze wskazanym w wymaganiu systemem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że obecnie wymiana danych polega na generowaniu w aplikacji ECP plików w formacie .dbf i zaczytywaniu ich do modułu zajmującego się ewidencją i rozliczaniem wydatków w układzie kalkulacyjnym i układzie zadaniowym.

Pytanie 42:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-PlKon-25 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Wybór sposobu prezentacji konta księgowego na dowolnym poziomie analityki. Wyboru użytkownik może dokonać w szczególności w trakcie wprowadzania danych, generowania wydruków, zestawień.

Prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Sposób prezentacji konta księgowego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pod pojęciem „Sposób prezentacji konta księgowego” rozumie możliwość wyboru prezentowania konta księgowego np. po źródle finansowania, nazwa kontrahenta, nip.

Pytanie 43:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-PlKon-29, tiret trzeci Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi zapewniać zarejestrowanie następujących elementów w trakcie prowadzenia ewidencji operacji gospodarczych:

(...)

- inne

Prosimy o doprecyzowanie pozycji „inne”, tak by stanowiła ona zamknięty zbiór pojęć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zbiór pojęć otwarty w trakcie eksploatacji systemu.

Pytanie 44:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-FK-4, tiret trzeci Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia
Wymaganie stanowi, że:

System musi zapewniać zarejestrowanie następujących elementów w trakcie prowadzenia ewidencji operacji gospodarczych:

(...)

- inne

Prosimy o doprecyzowanie pozycji „inne”, tak by stanowiła ona zamknięty zbiór pojęć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zbiór pojęć otwarty w trakcie eksploatacji systemu.

Pytanie 45:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-FK-6 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Definiowanie automatycznych dekretacji uprawnionemu użytkownikowi merytorycznemu, który nie posiada wiedzy z zakresu programowania.

Wnosimy o usunięcie przywołanego wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania Fun-FK-6 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 46:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-DeSt-1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi umożliwić prowadzenie rejestru/ewidencji rozliczonych kosztów krajowych i zagranicznych podróży służbowych pracowników JSSP oraz osób niebędących pracownikami JSSP na podstawie zatwierdzonego dokumentu, wg ustalonego wzoru obowiązującego w JSSP.

Prosimy o udostępnienie wzorów dokumentów stosowanych przez poszczególne JSSP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie udostępnia wzorów dokumentów stosowanych przez poszczególne JSSP gdyż czynność ta nie ma wpływu na możliwość złożenia ważnej oferty.

Pytanie 47:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-Wydr-3 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi zapewnić sporządzenie wydruku/ podglądu wydruku/ importu/ eksportu wszelkich zestawień/ w szczególności dla ewidencji bilansowej oraz ewidencji pozabilansowej w układzie (z wykorzystaniem) klasyfikatorów, lub osobne wydruki dla obu ewidencji, lub wydruk dla ewidencji pozabilansowej z wykorzystaniem kont księgowych oraz ewidencji pozabilansowej w układzie (z wykorzystaniem) klasyfikatorów, lub osobne wydruki dla obu ewidencji, na dowolnym poziomie szczegółowości powyższych ewidencji.

Wnosimy o usunięcie z przywołanego wymagania fragmentu *importu wszelkich zestawień*.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie fragmentu „import wszelkich zestawień” oraz modyfikuje treści wymagania Fun-Wydr-3 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia ”.

Było: System musi zapewnić sporządzenie wydruku/ podglądu wydruku/ importu/ eksportu wszelkich zestawień/ w szczególności dla ewidencji bilansowej oraz ewidencji pozabilansowej w układzie (z wykorzystaniem) klasyfikatorów, lub osobne wydruki dla obu ewidencji, lub wydruk dla ewidencji pozabilansowej z wykorzystaniem kont księgowych oraz ewidencji pozabilansowej w układzie (z wykorzystaniem) klasyfikatorów, lub osobne wydruki dla obu ewidencji, na dowolnym poziomie szczegółowości powyższych ewidencji”

Powinno być: „System musi zapewnić sporządzenie wydruku/ podglądu wydruku/ eksportu wszelkich zestawień/ w szczególności dla ewidencji bilansowej oraz ewidencji pozabilansowej w układzie (z wykorzystaniem) klasyfikatorów, lub osobne wydruki dla obu ewidencji, lub wydruk dla ewidencji pozabilansowej z wykorzystaniem kont księgowych oraz ewidencji pozabilansowej w układzie (z wykorzystaniem) klasyfikatorów, lub osobne wydruki dla obu ewidencji, na dowolnym poziomie szczegółowości powyższych ewidencji”.

Pytanie 48:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-Wydr-4 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi zapewnić sporządzenie wydruku/podglądu wydruku /importu/ eksportu wszelkich zestawień/raportów z możliwością definiowania przez użytkownika kryteriów wyborów wydruku, z uwzględnieniem wyboru opcji dokumentów wstępnie zaksięgowanych i zaksięgowanych z jawną prezentacją na wydruku zastosowanej opcji, w szczególności:

(...)

Wnosimy o usunięcie z przywołanego wymagania fragmentu *importu wszelkich zestawień*.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie fragmentu „import wszelkich zestawień” oraz modyfikuje treść wymagania Fun-Wydr-4 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Było: „System musi zapewnić sporządzenie wydruku/podglądu wydruku /importu/ eksportu wszelkich zestawień/raportów z możliwością definiowania przez użytkownika kryteriów wyborów wydruku, z uwzględnieniem wyboru opcji dokumentów wstępnie zaksięgowanych i zaksięgowanych z jawną prezentacją na wydruku zastosowanej opcji, w szczególności”

Powinno być: „System musi zapewnić sporządzenie wydruku/podglądu wydruku / eksportu wszelkich zestawień/raportów z możliwością definiowania przez użytkownika kryteriów wyborów wydruku, z uwzględnieniem wyboru opcji dokumentów wstępnie zaksięgowanych i zaksięgowanych z jawną prezentacją na wydruku zastosowanej opcji, w szczególności”.

Pytanie 49:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-EwTr-1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi umożliwiać prowadzenie pełnej ewidencji bilansowej ilościowej oraz ilościowo – wartościowej środków trwałych, pozostałych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz ewidencji pozabilansowej niskocennych środków trwałych (ksiąg inwentarzowych) wg wartości określonej w przepisach wewnętrznych jednostki.

Prosimy o udostępnienie przepisów wewnętrznych, o których mowa w przytoczonym wymaganiu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie udostępnia przepisów wewnętrznych, o których mowa w przytoczonym wymaganiu gdyż czynność ta nie ma wpływu na możliwość złożenia ważnej oferty.

Pytanie 50:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-EwTr-8 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi posiadać możliwość generowania dokumentów ewidencyjnych: środków trwałych, pozostałych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz niskocennych środków trwałych z możliwością wydruku:

- przyjęcie - OT, WN;
- przyjęcie częściowe - OTC, WNC, PNC;
- przyjęcie 100% umorzenia - OTS, WNS, PN;
- protokół przychód - PTP, WNP, PNP;
- protokół rozchód - PTR, WNR, PNR;

- przekazanie częściowe – PTC, PNC;
- likwidacja - LT, LN, LP;
- likwidacja częściowa - LTC, LNC, LPC;
- zmiana miejsca użytkowania - MT, MN, MP;
- raport zmian – RT, RN, RP;
- karty środka trwałego;
- rejestru niskocennych środków trwałych (księgi inwentarzowej);
- protokołu z rozliczenia inwentaryzacji.

Prosimy o udostępnienie przykładowej karty środka trwałego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni w załączeniu przykładową kartę środka trwałego

Pytanie 51:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-EwTr-28 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia
Wymaganie stanowi, że:

System musi umożliwiać sporządzanie sprawozdań JSSP na wskazany dzień.

Prosimy o przedstawienie listy sprawozdań, o których mowa w przywołanym wymaganiu.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) F-03 - Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych,
- 2) Zał. do F-03, SP, SG-01 środki trwałe - Załącznik do sprawozdań: F-03, SP i SG-01 - środki trwałe, dotyczący nakładów na środki trwałe służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz uzyskanych efektów rzeczowych.

Pytanie 52:

Pytanie dotyczące treści wymagania Fun-Mag-2 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia
Wymaganie stanowi, że:

System musi zapewnić bieżące i okresowe dostarczanie informacji o stanie zapasów materiałów w magazynie lub w magazynach oraz o przychodach i rozchodach.

Prosimy o potwierdzenie, że możliwość sporządzania zestawień o stanie zapasów materiałów w magazynie lub w magazynach oraz o przychodach i rozchodach będzie stanowiło o spełnieniu przywołanego wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że możliwość sporządzania zestawień o stanie zapasów materiałów w magazynie lub w magazynach oraz o przychodach i rozchodach będzie stanowiło o spełnieniu przywołanego wymagania z zastrzeżeniem spełnienia pozostałych wymagań określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 53:

Pytanie dotyczące treści wymagania w pozycji ostatniej Fun-Mag-6 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System umożliwia tworzenie typowych dokumentów obrotu materiałami i wyrobami, między innymi:

(...)

DP – Dokument przetarcia publikacji

Prosimy o wyjaśnienie, do czego służy dokument DP – Dokument przetarcia publikacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokument przetarcia służy to usuwania ze stanów magazynowych publikacji z lat zeszłych na które nie ma już popytu np. (Wiadomości Statystyczne sprzed 10 lat), dzieje się to podstawie decyzji Dyrektora, Prezesa. Zamawiający zaznacza że publikacja została przerobiona na makulaturę i winno się oddzielić ją od dokumentów RW/WZ które odnoszą się to poszczególnych kontrahenta/wydziału/departamentu.

Pytanie 54:

Pytanie dotyczące treści wymagania w pozycji ostatniej Fun-Mag-17 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi posiadać możliwość:

- przypisania numeru dyspozycji dokumentów WZ,
- automatycznego generowania dokumentów WZ na podstawie dyspozycji,
- druku naklejek na paczki i listy na podstawie podanego zakresu dokumentów WZ,
- wydrukowania danych do formularzy pobraniowych poczty polskiej,
- wydruku na drukarce igłowej z podajnikiem papieru ciągłego,
- wydruku dokumentu „ustalenia salda” dla JSSP za zdefiniowany okres.

Prosimy o udostępnienie przykładowej dyspozycji dokumentu WZ oraz dokumentu „ustalenie salda” dla JSSP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił w załączeniu przykładową dyspozycję dokumentu WZ.

Pytanie 55:

Pytanie dotyczące treści wymagania w pozycji ostatniej Fun-SprBud-2 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi posiadać możliwość modyfikacji sprawozdań również poprzez dopisywanie dodatkowych pozycji, usuwanie pozycji, które nie są przydatne (System powinien automatycznie sprawdzać poprawność wykazywanych danych w jednym rozdziale z różnych źródeł finansowania np.: tak jak obecnie rozdział 75056 sumuje wykazywane osobno dane z NSP, PSR oraz z badań statystycznych).

Wnosimy o usunięcie przywołanego wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przywołanego wymagania oraz informuje, że, system nie powinien umożliwić usunięcia pozycji w sprawozdaniu w sytuacji, gdy wpłynęłoby to na poprawność sprawozdania, system nie powinien umożliwić usunięcia pozycji w sprawozdaniu w sytuacji, gdy wzór sprawozdania narzuca ustawodawca.

Pytanie 56:

Pytanie dotyczące treści wymagania w pozycji ostatniej Fun-SprBud-8 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System przy definiowaniu sprawozdań budżetowych musi posiadać możliwość automatycznego wyszukiwania wskazanego rozdziału i paragrafu budżetowego.

Prosimy o sprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego dotyczących tego, jak System powinien automatycznie wyszukiwać wskazane rozdziały i paragrafy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby system był intuicyjny i posiadał funkcję podpowiadania.

Pytanie 57:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 2 rozdziału IV. *Wymagania niefunkcjonalne, Użyteczność* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi zapewniać jednolity interfejs użytkownika do wszystkich modułów Systemu, a funkcje oraz nazwy etykiet powtarzające się w różnych modułach powinny być dostępne dla użytkownika pod taką samą nazwą w menu oraz pod taką samą etykietą.

Czy Zamawiający dopuszcza różnice w interfejsie między funkcjami udostępnianymi przez moduły desktopowe i przeglądarkowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza różnice w interfejsie między funkcjami udostępnianymi przez moduły desktopowe oraz przeglądarkowe.

Pytanie 58:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 1, tiret drugi rozdziału V. *Ogólne wymagania techniczne* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

liczba serwerów

(...),

- Środowisko bazodanowe: 1 serwer wirtualny z zainstalowanym systemem bazodanowym MS SQL Server 2019 EE (licencje per procesor zapewnia Zamawiający);

Czy Zamawiający, poza środowiskiem bazodanowym wskazanym w przywołanym wymaganiu, dysponuje innym, mogącym być udostępnionym Wykonawcy na potrzeby realizacji zamówienia, na przykład środowiskiem bazodanowym wykorzystywanym dla wskazanego w dokumentacji postępowania Zintegrowanego systemu kadrowo-płacowego dla Głównego Urzędu Statystycznego oraz 19 podległych lub podporządkowanych Prezesowi GUS samobilansujących jednostek służb statystyki publicznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje innym środowiskiem bazodanowym niż wskazany MS SQL, które mógłby udostępnić Wykonawcy na potrzeby wdrożenia ZSF-K. Zamawiający może udostępnić równoważną maszynę wirtualną z systemem MS Windows 2019 Server zgodną ze specyfikacją maszyny bazodanowej opisanej w OPZ to jest:

- 4 vCPU
- 100 GB RAM
- 300 GB w przestrzeni dyskowej vSAN na dyskach SSD

Wykonawca musi zapewnić niezbędne licencje na dostarczone w ramach wdrożenia oprogramowanie – w tym bazodanowe. Dostarczone licencje muszą być w formie perpetual (wieczyste), a w okresie gwarancji muszą one uprawniać do zainstalowania dostarczonych/opublikowanych przez producenta poprawek.

Pytanie 59:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 1 rozdziału VI. *Integracja z systemami zamawiającego – migracja danych (Migracja)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Wykonawca musi dokonać migracji danych rzeczywistych jak i historycznych z dotychczasowych baz danych znajdujących się w poszczególnych JSSP. Zamawiający przekáže/udostępni Wykonawcy niezbędne pliki zawierające dane do migracji z zastrzeżeniem, że przekazane dane nie mogą opuścić infrastruktury Zamawiającego, a Wykonawca przygotowuje dane do migracji.

Wnosimy o zmianę treści wymagania poprzez nadanie mu brzmienia:

Wykonawca musi dokonać migracji danych rzeczywistych jak i historycznych z dotychczasowych baz danych znajdujących się w poszczególnych JSSP. Zamawiający przekáže/udostępni Wykonawcy niezbędne pliki zawierające dane do migracji z zastrzeżeniem, że przekazane dane nie mogą opuścić infrastruktury Zamawiającego, Zamawiający przygotowuje dane do migracji. ~~a Wykonawca przygotowuje dane do migracji.~~

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie frazy „a Wykonawca przygotowuje dane do migracji” oraz pozostawia treści wymagania w punkcie 1 rozdziału VI. *Integracja z systemami zamawiającego – migracja danych (Migracja)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian.

Pytanie 60:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 2, tiret pierwszy rozdziału VI. *Integracja z systemami zamawiającego – migracja danych (3. Zakres integracji, Integracja do systemów istniejących:)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi współpracować i wymieniać dane (online lub przy pomocy automatycznego eksportu i importu plików) z innymi programami używanymi w JSSP:

- E-Deklaracje

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione, jeśli Wykonawca zapewni rozwiązanie umożliwiające przekazywanie deklaracji bezpośrednio na bramkę Ministerstwa Finansów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna wymagania za spełnione, jeśli Wykonawca zapewni współpracę ZSF-K z innymi programami używanymi w JSSP takimi jak E-Deklaracje bądź zapewni rozwiązanie umożliwiające przekazywanie deklaracji bezpośrednio na bramkę Ministerstwa Finansów.

Pytanie 61:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 2, tiret drugi rozdziału VI. *Integracja z systemami zamawiającego – migracja danych (3. Zakres integracji, Integracja do systemów istniejących:)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi współpracować i wymieniać dane (online lub przy pomocy automatycznego eksportu i importu plików) z innymi programami używanymi w JSSP:

(...)

- TREZOR

Prosimy o wyjaśnienie, jakie informacje/dane mają być wymieniane z systemem TREZOR.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował treści wymagania Fun-PlKon-1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia. Aktualne brzmienie zapisu: „System na etapie planu finansowego według ustawy budżetowej, zmiany planu finansowego, projektu planu finansowego oraz sprawozdań budżetowych i finansowych musi umożliwiać wymianę danych z Informatycznym Systemem Obsługi Budżetu Państwa TREZOR 3.0”.

Pytanie 62:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 3 rozdziału VI. *Integracja z systemami zamawiającego – migracja danych (3. Zakres integracji, Integracja do systemów istniejących:)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi być zintegrowany z systemem komunikacyjnym – poczta e-mail, Microsoft Exchange

Wnosimy o usunięcie wymagania lub – w przypadku jego pozostawienia – o wyjaśnienie, na czym ma polegać integracja z Microsoft Exchange.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że integracja z Microsoft Exchange opierać się ma na wysłaniu maili/powiadomień za pośrednictwem serwera poczty GUS.

Pytanie 63:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 4 rozdziału VI. *Integracja z systemami zamawiającego – migracja danych (3. Zakres integracji, Integracja do systemów istniejących:)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi umożliwić integrację z systemami Ewidencji Czasu Pracy (ECP) w poszczególnych JSSP

Prosimy o przedstawienie zakresu integracji ZSF-K z systemami ECP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że system musi być w pełni zintegrowany z systemem Ewidencji Czasu Pracy (ECP).

Pytanie 64:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 6 rozdziału VI. *Integracja z systemami zamawiającego – migracja danych (3. Zakres integracji, Integracja do systemów istniejących:)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

ZSF-K musi być zintegrowany z elektronicznym systemem obiegu dokumentów (e-Biuro – TIMSI-e-Kancelaria wersja: ESOD.1.6.40.P08).

Prosimy o przedstawienie zakresu integracji ZSF-K z elektronicznym systemem obiegu dokumentów (e-Biuro – TIMSI-e-Kancelaria wersja: ESOD.1.6.40.P08).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że system musi być w pełni zintegrowany z elektronicznym systemem obiegu dokumentów (e-Biuro – TIMSI-e-Kancelaria wersja: ESOD.1.6.40.P08).

Pytanie 65:

Pytanie dotyczące treści wymagań w punktach 1 i 2 rozdziału VII. *Wymagania prawne (Wewnętrzne regulacje obowiązujące w GUS)* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Wymagane jest, aby ZSF-K był zgodny z obowiązującymi aktualnymi w tym zakresie przepisami prawa na dzień składania ofert oraz na dzień podpisania Końcowego Protokołu Odbioru, w szczególności:

1. Zarządzenie wewnętrzne nr 1 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie Procedur prowadzenia gospodarki finansowej w Głównym Urzędzie Statystycznym (dysponent 58 części budżetowej).
2. Zarządzenie wewnętrzne nr 2 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad rozliczania wydatków w układzie kalkulacyjno-zadaniowym.

Prosimy o wyłączenie przytoczonych regulacji prawnych z listy przepisów, z którymi ZSF-K ma być zgodny na dzień składania ofert.

Przedmiotowy wymóg wymusza na Wykonawcach, już na etapie analizy dokumentacji przedmiotowego postępowania, rozpoczęcie prac umożliwiających w ogóle wzięcie udziału w postępowaniu.

Ponadto brakuje informacji dotyczących aktów prawnych wskazanych przez Zamawiającego, których nie dołączono do dokumentacji postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie przytoczonych regulacji prawnych z listy przepisów. W załączeniu Zamawiający udostępni następujące akty prawne:

1. Zarządzenie wewnętrzne nr 1 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie Procedur prowadzenia gospodarki finansowej w Głównym Urzędzie Statystycznym (dysponent 58 części budżetowej).
2. Zarządzenie wewnętrzne nr 2 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad rozliczania wydatków w układzie kalkulacyjno-zadaniowym.

Pytanie 66:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 4 rozdziału VIII. *Warunki gwarancji* Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

Wykonawca zobowiązany będzie do świadczenia gwarancji poprzez dotrzymanie następujących parametrów zgłoszeń dotyczących przedmiotu zamówienia:

Problem	Czas reakcji (godziny)	Czas przywrócenia systemu lub rozwiązanie zastępcze problemu (godziny)	Czas naprawy - rozwiązania problemu (godziny)
Awaria krytyczna	4	24	48

Błąd	8	-	96
------	---	---	----

Czy Zamawiający dopuszcza, żeby Czas przywrócenia systemu lub rozwiązanie zastępcze problemu i (godziny) oraz Czas naprawy - rozwiązania problemu (godziny) liczone były analogicznie jak Czas reakcji (godziny), to jest zgodnie z postanowieniami punktu 8 – w umownych godzinach roboczych:

Zgłaszanie problemów będzie możliwe przez 7 dni tygodnia w godzinach 0:00-24:00 telefonicznie na nr, poprzez stronę www lub za pomocą poczty elektronicznej na adres.....

- 1) podjęcie działań diagnostycznych przez Wykonawcę i kontakt ze zgłaszającym nie może przekroczyć 4 godzin lub 8 godzin od momentu gwarancyjnego zgłoszenia przez Zamawiającego jeżeli do zgłoszenia doszło do godziny 16:00 dnia roboczego,
- 2) w przypadku gwarancyjnego zgłoszenia Awarii po godzinie 16:00 lub w dzień ustawowo wolny od pracy, podjęcie działań diagnostycznych przez Wykonawcę i kontakt ze zgłaszającym nastąpi następnego dnia roboczego w godzinach od 8:00 do 12:00.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wskazane w punkcie 4 rozdziału VIII. Warunki gwarancji Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia oraz nie dopuszcza, aby czas przywrócenia systemu lub rozwiązanie zastępcze problemu oraz czas naprawy liczone były analogicznie jak czas reakcji.

Pytanie 67:

Pytanie dotyczące treści Kryterium 3 punktu 14.1 Kryteria oceny ofert SWZ

Kryterium stanowi, że:

Kryterium nr 3 - Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej „S” – 10 %

Zamawiający przyzna punkty w skali od 10 do 0 punktów w zależności od zadeklarowania przez Wykonawcę zatrudnienia co najmniej 1 osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności, którą Wykonawca zobowiąże się zatrudnić do realizacji przedmiotu zamówienia, w wymiarze co najmniej 1/2 czasu pracy określonego w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.), przez cały okres trwania Umowy.

Zamawiający przyzna, w zależności od deklaracji Wykonawcy, następującą liczbę punktów w kryterium społecznym:

- a) za zadeklarowanie zatrudnienia co najmniej 1 osoby niepełnosprawnej - 10 pkt;
- b) za brak deklaracji zatrudnienia co najmniej 1 osoby niepełnosprawnej - 0 pkt.

Czy Zamawiający przez określenie zadeklarowanie zatrudnienia co najmniej 1 osoby niepełnosprawnej rozumie także osobę zatrudnioną przez Wykonawcę, to jest świadczącą pracę na dzień składania ofert, czy też wymaga, aby Wykonawca zatrudnił taką osobę dopiero po wyborze jego oferty jako najkorzystniejszej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku deklaracji zatrudnienia co najmniej 1 osoby niepełnosprawnej osoba ta, powinna być zatrudniona w terminie nie wcześniejszym niż 14 dni przed podpisaniem Umowy i nie późniejszym niż 30 dni od daty podpisania Umowy, zgodnie z zapisami § 1 ust.22 wzoru umowy.

Pytanie 68:

Pytanie dotyczące treści Załącznik numer 1 do OPZ Harmonogram realizacji

Z uwagi na bardzo szeroki zakres funkcjonalny ZSF-K, a przede wszystkim strukturę organizacyjną Zamawiającego objętą zamówieniem, to jest Główny Urząd Statystyczny oraz 19 podległych lub podporządkowanych Prezesowi GUS samobilansujących jednostek służb statystyki publicznej, Wykonawca wnosi o wydłużenie terminów określonych Harmonogramem realizacji.

Wykonawca proponuje następujące terminy wykonania etapów I, II, III, IV i V:

Zadanie I - Wykonanie projektu technicznego ZSF-K	N* + 36*
Zadanie II- dostawa i wdrożenie ZSF-K	od N+37 do N+88

Zadanie III - Wykonanie testów akceptacyjnych	od N+88 do N+99
Zadanie IV - Przeprowadzenie instruktaży	od N+84 do N+99
Zadanie V - Wykonanie dokumentacji powykonawczej ZSF-K	od N+93 do N+100

gdzie:

*N - data podpisania umowy

* 1, 2, 3 ... - liczba tygodni

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminów wykonania etapów I, II, III, IV, V oraz pozostawia „Załącznik numer 1 do OPZ Harmonogram realizacji” w aktualnym brzmieniu.

Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji SWZ oraz:

- 1) Załącznik nr 1 do Modyfikacji i wyjaśnień SWZ - przykładowa karta środka trwałego, przykładowa dyspozycja dokumentu WZ, Zarządzenie wewnętrzne nr 1 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie Procedur prowadzenia gospodarki finansowej w Głównym Urzędzie Statystycznym (dysponent 58 części budżetowej), Zarządzenie wewnętrzne nr 2 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad rozliczania wydatków w układzie kalkulacyjno-zadaniowym;
- 2) Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia - zmieniony w dniu 5-01-2023 r.;
- 3) Załącznik nr 6 do SWZ – wzór umowy- zmieniony w dniu 5-01-2023 r.

zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi> oraz na Platformie dostępnej pod adresem: <http://zamowienia-gus.ezamawiajacy.pl>.

Anna Borowska
Dyrektor Generalny
Głównego Urzędu Statystycznego