



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 27-06-2017 r.

GUS-DFK04.271.28.2017.7

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 7/BA/PN/2017

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawcę udzielając wyjaśnień SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Wykonanie usługi sprzątania siedziby Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie al. Niepodległości 208, sezonowego mycia okien i sprzątania przyległego do GUS terenu zewnętrznego.**”; numer sprawy: 7/BA/PN/2017, ogłoszenie o zamówieniu numer 2017/S 109-219630 z dnia 09-06-2017 r.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę kopii umów o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług – **w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego?** W uzasadnieniu wskazujemy, iż przedłożenie przez Wykonawcę takich dokumentów dla wszystkich pracowników już w dniu zawarcia umowy jest trudne do spełnienia, gdyż Wykonawca w tak krótkim okresie od daty doręczenia informacji o czynności wyboru oferty do dnia podpisania umowy – ma konkretne obowiązki związane z właściwą organizacją pracy dotyczące m.in. skierowania osób na właściwe badania medycyny pracy oraz przeprowadzenia niezbędnych szkoleń BHP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeżeli wykonawca zadeklaruje w ofercie zatrudnienie osoby/osób bezrobotnej/ych w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy skierowanej/ych do wykonawcy przez Urząd Pracy, w pełnym wymiarze czasu pracy, na okres realizacji Umowy, to zgodnie z zapisami wzoru umowy 7/1/BA/PN/2017, § 18 ust. 6

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w celu potwierdzenia realizacji zobowiązania, dokumentował fakt zatrudnienia osoby/osób bezrobotnej/ych w terminie do 35 dni od daty zawarcia Umowy i do 15-go dnia miesiąca następującego po miesiącu kalendarzowym w całym okresie trwania Umowy oraz w dniu podpisania ostatecznego Protokołu odbioru wykonanych prac złożył:.....”

Zgodnie z zapisami § 19 ust. 5 wzoru umowy 7/1/BA/PN/2017

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na potrzeby kontroli prawidłowości wykonania ciążących na nim zobowiązań, o których mowa w ust. 1, najpóźniej do 15-go dnia miesiąca następującego po miesiącu kalendarzowym oraz w dniu podpisania ostatecznego Protokołu odbioru wykonanych prac złożył:.....”

Jeżeli wykonawca zadeklaruje w ofercie zatrudnienie 1 osoby bezrobotnej w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy skierowanej do wykonawcy przez Urząd Pracy, wymiarze ½ etatu na okres zimowy (15 XI – 14 III) w czasie trwania Umowy 7/2/BA/PN/2017, to zgodnie z § 13 ust. 6

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w celu potwierdzenia realizacji zobowiązania, dokumentował fakt zatrudnienia osoby bezrobotnej w terminie do 35 dni od daty zawarcia Umowy i do

15-go dnia miesiąca następującego po miesiącu kalendarzowym w całym okresie trwania Umowy oraz w dniu podpisania ostatniego Protokołu odbioru wykonanych prac złożył: ...”

Zgodnie z zapisami § 14 ust. 5 wzoru umowy 7/2/BA/PN/2017

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na potrzeby kontroli prawidłowości wykonania ciążących na nim zobowiązań, o których mowa w ust. 1, najpóźniej do 15-go dnia miesiąca następującego po miesiącu kalendarzowym oraz w dniu podpisania Końcowego protokołu odbioru przedmiotu Umowy złożył: ...”

Zaden z powyżej cytowanych zapisów oraz treść pozostałej dokumentacji przetargowej nie obliguje wykonawcy do przedłożenia Zamawiającemu kopii umów o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług – w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 2

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydających środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że proceduje przedmiotowe postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Ocena złożonych ofert zostanie przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również z zastosowaniem przepisu art. 90 ust. 1 ustawy Pzp dotyczącego rażąco niskiej ceny.

W przypadku pozyskania informacji, na etapie składania ofert, o nieprawidłowościach w zakresie wynagrodzeń regulowanych na dzień ogłoszenia postępowania przez:

- a) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2017 r. (Dz. U. poz. 14 56) w wysokości nie mniej niż 2 000 zł brutto miesięcznie,
- b) obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2017 roku (M.P. poz. 934) wynoszącej 13 zł brutto za godzinę wykonanego świadczenia lub świadczonych usług

Zamawiający wezwie wykonawcę do złożenia wyjaśnień a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zgłosi ten fakt do stosownych organów kontroli.

Pytanie nr 3

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorów umów w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania faktur w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Pytanie nr 4

Zgodnie z rozdziałem VII pkt 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia – Część I, Zamawiający udostępni Wykonawcy dwa pomieszczenia z dostępem do energii elektrycznej i wody. Z tytułu udostępnienia pomieszczeń Wykonawca zobowiąże się do zapłaty kwoty ryczałtowej w wysokości 580,00 zł brutto miesięcznie. W związku z powyższym proszę o udostępnienie umowy najmu, która zostanie podpisana z Wykonawcą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie nr 5

Zgodnie z rozdziałem VI pkt 2 i 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia – Część II, Zamawiający udostępni Wykonawcy dwa pomieszczenia z dostępem do energii elektrycznej i wody, a także powierzchnię, na której posadowiona będzie wiata garażowa/kontener. Z tytułu udostępnienia pomieszczeń Wykonawca zobowiąże się do zapłaty kwoty ryczałtowej w wysokości 840,00 zł brutto miesięcznie, a z tytułu udostępnienia powierzchni – 45,00 zł. W związku z powyższym proszę o udostępnienie umów najmu, które zostaną podpisane z Wykonawcą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie nr 6

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zastosowane przez Zamawiającego kary mają spełnić funkcję stymulującą wykonanie zobowiązania, funkcję represyjną w postaci sankcji za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy oraz funkcję kompensacyjną, polegającą na naprawieniu szkody, jeśli taka będzie.

Po przeanalizowaniu kar z obecnego i poprzedniego postępowania 9/BA/PN/2014 Zamawiający stwierdza, że kary te nie uległy zwiększeniu i nie są wygórowane. Zamawiający nie widzi zasadności zmiany zapisów w zakresie wysokości kar.

Pytanie nr 7

Zgodnie z instrukcją, zawartą w jednolitym europejskim dokumencie zamówienia w części D: „Jeżeli tak i o ile jest to wiadome, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców”, oraz zapisami pkt. 4.1 SIWZ, że Wykonawca na etapie składania ofert nie musi wykazywać nazw podwykonawców jeśli nie są oni znani.

Natomiast Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców o ile jest to wiadome.

Proszę o wykreślenie pkt 9.3), wskazującego konieczność dołączenia do oferty JEDZ podwykonawcy lub jego ewentualne uzupełnienie – zgodnie z poniższą propozycją:

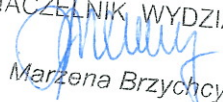
Wykonawca zwolniony jest z obowiązku przedkładania oświadczenia JEDZ Podwykonawcy, jeśli na etapie składania ofert nazwy firm Podwykonawców nie są mu wiadome Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, a który zamierza powierzyć część zamówienia podwykonawcy, zobowiązany jest do przedłożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia JEDZ podwykonawcy oraz dokumentów potwierdzających brak istnienia podstaw do wykluczenia wobec podwykonawcy – o ile nazwa podwykonawcy jest mu wiadoma.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wykreślił pkt. 9.3. SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że żądanie od wykonawcy złożenia oświadczenia, o którym mowa w pkt. 9.3 nastąpi w sytuacji, gdy wykonawca wskaże w ofercie nazwę podwykonawcy.

Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom i podania przez wykonawcę, o ile są już znane, nazw (firm) podwykonawców.

Przewodniczący
Komisji Przetargowej
IACZELNIK WYDZIAŁU

Marzena Brzychcy