

Do:

Organ wg właściwości

Do:

Szef/Prezes wg właściwości

PETYCJA

w sprawie kar dyscyplinujących przedsiębiorców

1. W związku z sytuacjami, gdzie pomimo kar nakładanych na przedsiębiorców przez różne organy administracji państwowej takie jak UOKiK, KNF, URE, UKE, ULC, UTK, GODO, PIP, KAS, JIHARS, WIH, GIS, itp. ci przedsiębiorcy nie specjalnie czują się zdyscyplinowani do staranności, rzetelności i uwagi, wnioskuje się o skuteczniejszą regulację prawną, która by do tej staranności, rzetelności motywowała.
2. Wnioskuje się aby w ramach tej dyscypliny jak w pkt.1 wdrożyć regulacje wg których:
 - a) nakładane kary na podmioty były przeznaczone na rozdzielnie pomiędzy konkurencję w ramach pomocy publicznej jako dotacje na rozwiązanie problemu rynkowego w danej branży, aby ta konkurencja była bardziej konkurencyjna i mogła stanowić ew. przeciwwagę zwłaszcza wobec dużych podmiotów
 - b) istniałby obowiązek dla podmiotu ukaranego informowania w reklamach od dnia nałożenia kary przez 2 lata informację o tym, że podmiot dostał karę (klauzula/notatka jak w przypadku farmaceutyków, itp. np. „*Informujemy, że dostaliśmy karę w wysokości x za naruszenie prawa y w okresie od do przez urząd z dnia xxx decyzją nr alfa beta do remifasola/data*”
 - c) istniałby obowiązek dla urzędów informowania o tych karach w rejestrach publicznych przypisanych do danej firmy, np. CEIDG (MR), KRS (MS), REGON (GUS)
 - 1) Oznacza to konieczność scalenia tych rejestrów sposób spójny i jednoznaczny, np. w ramach CEIDG gdzie obok informacji rejestrowych byłyby też przypisane pola dotyczące wydawanych decyzji przez organy administracji takie jak UOKiK, KNF, URE, UKE, ULC, UTK, GODO, PIP, KAS, JIHARS, WIH, GIS, itp. w tym wymiar sprawiedliwości (sądy) oraz organy ścigania (prokuraturę, policję)
 - 2) Powyższe dyktowane tym, aby konsument, kontrahent miał świadomość, że będący podmiot w zainteresowaniu bywa lub bywał nierzetelny, albo toczą/toczyły się wobec niego postępowania, które należy brać za przestrożę lub wskaźnik zaufania co do staranności, rzetelności i w szczególności względem prawa.
3. Regulację proponuje się rozwiązać poprzez zapisy:
 - b) Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. 2007 nr 50 poz. 331), dodanie zapisu:

Art. 114.1k. Podmiot na który urząd nałożył karę w terminie 14 dni zobowiązany jest do informowania o tym fakcie wyraźnie przez 2 lata oraz klarownie w następujący sposób:

 - 1) na stronie internetowej**
 - 2) w materiałach reklamowych i zwłaszcza audio-wizualnych**
 - 3) w siedzibie i oddziałach firmy**

Art. 114.2k. Podmiot w informacjach o jakich wyżej mowa podaje do wiadomości:

- 1) nazwę podmiotu, firmę lub marki
- 2) wysokość albo rodzaj kary
- 3) nazwę organu i nr decyzji oraz odniesienie do tej jeśli istnieje albo publikuje akta sprawy
- 4) rodzaj naruszenia prawa i przyczynę nałożenia kary
- 5) okres naruszania prawa

Art. 114.3k. Obowiązek o jakim mowa w art.114.1k i art.114.2k przedłuża się o kolejne lata bezterminowo jeśli w ciągu 2 lat doszło do sytuacji, że inny albo ten sam organ nałożył na ten sam podmiot albo zależny inną karę, a w szczególności jeśli naruszenie prawa było rażące.

Art. 114.4k. Obowiązek o jakim mowa w art.114.1-3k dotyczy każdej kary oraz decyzji z osobna i niezależnie od ich ilości.

Art. 114.5k. Kto, wbrew przepisowi art. 114.1-4k, narusza obowiązek podlega karze równej miesięcznej pensji, albo karze więzienia do lat 2 lub aresztu. Organy administracji są uprawnione do kontroli i weryfikacji stanu, w szczególności w toku innych postępowań administracyjnych.

4. Uzasadnienie i informacje dodatkowe:
 - a) Zawieranie umów z podmiotami wobec, których miało zastosowanie prawa jakie regulują proponowane zapisy byłoby na własną odpowiedzialność, jak również stanowiła by ta regulacja odpowiedni mechanizm dla rynku, zwłaszcza jako podwyższonej uwagi dla stron
 - b) Zważywszy, że UOKiK nie jest jedynym organem kontroli lub nadzoru, to model tej regulacji winny być zaimplementowany do pozostałych, np. jak UOKiK, KNF, URE, UKE, ULC, UTK, GİODO, PIP, KAS, JIHARS, WIH albo bezpośrednio w kodeksie karnym.
 - c) Przed „odniesienie” do decyzji rozumie się, np. hiperłącze do informacji do strony internetowej urzędu albo dokumentacji sprawy, decyzji, itp.
5. Rejestr, o którym mowa albo system, np. CEIDG powinien zawierać dodatkowej informacje o przedsiębiorcy, tj. np. uzyskane dofinansowanie ze środków publicznych oraz umożliwiać informować na bieżąco zainteresowane strony nowymi wpisami administracyjnymi wg kategorii, w tym jako zwykłe (zmiany) albo zwłaszcza wpisy związane z przypisywaniem decyzji o karach, albo innego rodzaju dot. statusu podmiotu/przedsiębiorcy. Rozumie się przez to istnienie rozwiązania typu API, RSS, Subskrypcje.
6. Pozostaje aktualne pismo z dn. 2017-10-02 PETYCJA dot. rozwoju systemu CEIDG oraz integracji z innymi systemami administracji państwowej [PILNE] (skierowany do kilku ministerstw). Martwi, że administracja nie chce rozwiązywać problemów. Ziobro..

Była i jest beczelność, rozbastwienie..

Na podstawie Dz.U. 2014 poz. 1195 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach

Konstytucji RP:

Art. 4. 1 Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.

Art. 4. 2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio

Art. 63. Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej..



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

Warszawa, 2023-01-13

Znak sprawy: GUS-GP03.0303.10.2022

Znak pisma: GUS-GP03.0303.10.2022.7

Zawiadomienie

działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w odpowiedzi na petycję z dnia 6 grudnia 2022 r. w sprawie kar dyscyplinujących przedsiębiorców, przekazuję poniższe wyjaśnienia Głównego Urzędu Statystycznego (GUS).

Odnośnie do żądania dotyczącego obowiązku informowania o karach nakładanych na przedsiębiorców przez różne organy administracji państwowej – należy wyjaśnić, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 459, z późn. zm.) Prezes GUS prowadzi krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej (REGON). Zakres podmiotowy, przedmiotowy oraz inne kwestie związane z dokonywaniem wpisów w rejestrze REGON reguluje art. 42 ww. ustawy – podmiotami rejestru są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – w tym przedsiębiorcy. Przy czym, zgodnie z art. 42 ust. 7 ww. ustawy złożenie wniosku o wpis do rejestru podmiotów, wniosku o zmianę cech objętych wpisem oraz wniosku o skreślenie z rejestru podmiotów dla przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną – następuje na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (CEIDG) (Dz. U. z 2022 r. poz. 541) – na podstawie danych przekazywanych z CEIDG, natomiast dla przedszkoli, szkół, placówek i innych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) i ich zespołów – następuje na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2597) – na podstawie danych przekazywanych z Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych.

Wpis do rejestru podmiotów, z jednoczesnym nadaniem niepowtarzalnego numeru identyfikacyjnego, zmiana wpisu lub jego skreślenie, dotyczące podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS), następuje bezpośrednio po automatycznym zamieszczeniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego danych przekazanych z KRS. Wpis pozostałych podmiotów następuje w trybie wskazanym w art. 42 ust 5-6 – ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, w oparciu o wnioski składane w Urzędach Statystycznych. Jak wynika z powyższego rejestr REGON jest wtórny i powiązany z CEIDG i KRS, które są rejestrami pierwotnymi dla przedsiębiorców.

Podkreślić należy, iż rejestr REGON służy w szczególności do:

- identyfikacji podmiotów gospodarki narodowej - poprzez nadawanie im numerów identyfikacyjnych REGON posiadających walor unikatowości,
- udostępniania informacji o podmiotach gospodarki narodowej - ogólnej charakterystyki podmiotów w przekrojach (m.in.): terytorialnym, własnościowym, rodzajów działalności, form prawnych,

- zasilania bazy jednostek wybieranych do badań statystycznych.

Wskazać należy zatem, iż zakres proponowanych informacji nie jest zgodny z celami rejestru. W zakres cech podlegających wpisowi do rejestru REGON wchodzi m.in. daty: powstania podmiotu, rozpoczęcia działalności, zawieszenia i wznowienia działalności, wpisu do ewidencji lub rejestru, orzeczenia o ogłoszeniu upadłości, zakończenia postępowania upadłościowego, zakończenia działalności albo trwałego zakończenia działalności w przypadku osób fizycznych wpisanych do CEIDG, zgonu albo znalezienia zwłok osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, skreślenia z ewidencji lub rejestru, wpisu oraz skreślenia z rejestru podmiotów – wskazujące na stan aktywności podmiotu. Jak wyżej wskazano, rejestr REGON jest rejestrem wtórnym względem CEIDG i KRS - wpisy do rejestru REGON w zakresie przedsiębiorców – następują na podstawie danych przekazywanych drogą elektroniczną z ww. rejestrów, w których należałoby rozpatrywać, możliwość rozszerzenia zakresu informacyjnego lub też ustanowienia rejestru referencyjnego dla przedmiotowych informacji.

Odnośnie do pozostałych żądań, w tym dotyczących konieczności scalenia rejestrów w sposób spójny i jednoznaczny, należy wskazać, że ich rozpatrzenie pozostaje poza kompetencją GUS. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja w zakresie, w jakim GUS pozostaje niewłaściwy, została przekazana do właściwych podmiotów.

Jednocześnie informuje, że w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów prowadzone są działania – zmierzające do zapewnienia efektywnego dostępu do danych referencyjnych - w ramach prac z zakresu Architektury Informacyjnej Państwa (AIP) we współpracy z Komitetem Rady Ministrów ds. Cyfryzacji (KRMC) i zespołem zadaniowym KRMC – Radą Architektury IT. W pracach uczestniczą także inne instytucje administracji publicznej, które są zarówno gestorami rejestrów publicznych, jak i interesariuszami – konsumentami danych pochodzących z innych rejestrów – <https://www.gov.pl/web/ia/efektywny-dostep-do-danych-referencyjnych-wprowadzenie>. Koncepcja zakłada m.in. „eliminację zbędnej redundancji (nadmiarowości) przechowywania danych - dane powinny być kopiowane tylko, jeśli jest to uzasadnione wymaganiami (np. kwestie wydajnościowe), w pozostałych przypadkach powinny być na bieżąco pobierane/weryfikowane z zawsze aktualnych rejestrów referencyjnych”.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uprzejmie informuję, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,

z up. Prezesa

Głównego Urzędu Statystycznego

Katarzyna Cichońska

Dyrektor Gabinetu Prezesa

-podpisano podpisem elektronicznym



Signed by /
Podpisano przez:

Katarzyna
Cichońska

Date / Data:
2023-01-13 09:22



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

Warszawa, 2022-12-23

Znak sprawy: GUS-GP03.0303.10.2022

Znak pisma: GUS-GP03.0303.10.2022.5

Pan Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w załączeniu uprzejmie przekazuję petycję [redacted] z dnia 6 grudnia br., w sprawie kar dyscyplinujących przedsiębiorców.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż Główny Urząd Statystyczny udzieli odpowiedzi wnoszącemu petycję w zakresie swojej właściwości, tj. w zakresie krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON).

Z poważaniem,

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut
-podpisano podpisem elektronicznym



Signed by /
Podpisano przez:

Dominik Antoni
Rozkrut
Główny Urząd
Statystyczny

Date / Data:
2022-12-23 16:27

Załączniki:

- petycja [redacted] ws. kar dyscyplinujących przedsiębiorców

Do wiadomości:

- [redacted]



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

Warszawa, 2022-12-23

Znak sprawy: GUS-GP03.0303.10.2022

Znak pisma: GUS-GP03.0303.10.2022.6

Pan Waldemar Buda

Minister Rozwoju i Technologii

Szanowny Panie Ministrze,

na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w załączeniu uprzejmie przekazuję petycję [redacted] z dnia 6 grudnia br., w sprawie kar dyscyplinujących przedsiębiorców.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż Główny Urząd Statystyczny udzieli odpowiedzi wnoszącemu petycję w zakresie swojej właściwości, tj. w zakresie krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON).

Z poważaniem,

Prezes

Głównego Urzędu Statystycznego

dr Dominik Rozkrut

-podpisano podpisem elektronicznym



GUS

Signed by /
Podpisano przez:

Dominik Antoni
Rozkrut
Główny Urząd
Statystyczny

Date / Data:
2022-12-23 16:28

Załączniki:

- petycja [redacted]

ws. kar dyscyplinujących przedsiębiorców

Do wiadomości:

