

30.07.2020 r



SENAT III RP ul. Wiejska 00-Warszawa
Ministerstwo Pracy ul. Nowogrodzka 1/2/3, 00-513 Warszawa
ZUS Prezes G. Uścińska ul. Szamocka, 01-748 Warszawa
GUS al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
Gazeta Wyborcza ul. Czerna 8/10 00-732 Warszawa

Dot. zaniżonych emerytur kobiet i mężczyzn rocznik 1953 r i inne sposoby zaniżania emerytur poprzez fikcyjne zawyżanie trwania życia emeryta. Stosowane poprzez ZUS. W związku z procedowaniem ustawy emerytalnej

Petycja 1/30/07/2020r w interesie publicznym

w sprawie niekonstytucyjności art.33 i niespójności Kodeksem cywilnym art. 744kc wymagalności wynagrodzenia i art. 140 kc prawa do własności zgromadzonego kapitału emerytalnego w ZUS.

W związku z rażącym zaniżeniem mojego zaległego wynagrodzenia zgromadzonego w funduszu emerytalnym ZUS uskładanego przez ponad 44 lat pracy w wysokości 19,52%. Fundusz emerytalny zwany kapitałem zgromadzonym na koncie indywidualnym, gwarantowany jest przez Rząd Rzeczpospolitej Polskiej i wyznaczonym do dysponowania jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz GUS. Zgłaszam co następuje:

1/. Dyrektor GUS [REDAKTOR] departamentu komunikacji w wyjaśnieniu z dnia 07.07.2020r (w zał) pisze, że w publikacji GUS „Trwanie życia w 2017 r” przeciętne trwanie życia dla mężczyzn wyniosło 74 lata. Na podstawie danych z 2017r wstecz noworodek płci męskiej przeciętnie żył by 74 lata; o ile umieralność pozostałaby na poziomie z 2017 r”. Natomiast rzeczywistość jest inna publikacja GUS z 2018 r „Trwanie życia mężczyzny w 2018r” podaje długość życia mężczyzny „Podstawowe dane Korzyści wynikające z rozwoju nowych technologii medycznych i nowoczesnych metod diagnostycznych oraz poprawa kondycji zdrowotnej Polaków realizowana przez prozdrowotny styl życia, mają swoje odzwierciedlenie w trwającym już od ponad dwudziestu lat spadku natężenia zgonów, a tym samym wydłużaniu przeciętnego trwania życia (Tablica 1). W 2018 r. przeciętne trwanie życia mężczyzn w Polsce wyniosło 73,8 lat, natomiast kobiet 81,7 lat...” To jest dowód, że życie mężczyzny się skróciło o pół roku względem 2017r. A nie jest dłuższe jak twierdzi GUS „gdyby dodać do tego występujące epidemie i inne przyczyny zgonów” wyliczenia GUS są błędne

2/. Dyrektor pisze że „średnią trwania życia „ obniżają noworodki tu znowu Dyrektor [REDAKTOR] się myli bo wg danych GUS do 20 roku życia umieralność jest równa prawie zero i umieralność rośnie po 20 roku życia czyli już w wieku składkowym ZUS Polaka co oznacza, że blisko połowa mężczyzn nie dożywa emerytury i nie korzysta ze zgromadzonych składek emerytalnych. W ramach solidarności społecznej nie wykorzystane składki przepadają a skarb państwa nie ma powodu do sztucznego wydłużania życia, aby pomniejszyć wypłaty zgromadzonego kapitału na koncie danego emeryta .

3/. Natomiast stwierdzenie [REDAKTOR] „ale przeżycie każdego roku faktycznie zwiększa szanse dożycia coraz starszego wieku...” nie ma nic wspólnego ze statystyką i jest aroganckie. I niemądre wywody nie mają nic wspólnego ze statystyką trwania życia. A opieranie się na wyliczeniach służących do ustalenia „wymierania populacji” przy obliczaniu emerytury jest kradzieżą zgromadzonej nie wypłaconej pensji pracownika w wysokości blisko 20% należnej wypłaty. Nie ma zgody w Konstytucji i nie ma aktu prawnego przyzwalającego aby urzędnicy poprzez manipulację obliczeniami kradli zaległe wypłaty. I to nie dwa trzy procent ale jak w moim przypadku ponad 50% zgromadzonej na moim koncie zaległej wypłaty. Jest to zgodnie

z prawem zaległa wypłata bo rząd pobiera od nie podatek dochodowy i składkę zdrowotną dając w zamian nie jak twierdzi „darmowe” leczenie ale kolejkę do leczenia .

4/ ŚREDNIE TRWANIE ŻYCIA NA EMERYTURZE a wyliczenie umieralności populacji (Tabela służąca do wyliczenia trwania na emeryturze w istocie jest **przygotowana do ustalenia umieralności (?)** sprawdzenie tablicy :

a/ **Życie kobiety na emeryturze wg. Tablicy GUS 263** miesiące dzielimy przez 12 miesięcy wychodzi 22 lata + 60 lat = 82 lata zgadza się z tablicą długości życia kobiety GUS

b/. **Życie mężczyzny na emeryturze wg. Tablicy GUS 219** miesięcy dzielimy przez 12 miesięcy =18,25 lat na emeryturze. Mężczyzna przechodzi w wieku 65 + 18,25 = 83,25 wskazanie lat życia mężczyzny „GUS WYLICZYŁ” a mężczyzna w Polsce żyje tylko średnio tylko 74 lat i będąc przy życiu średnio 74 – 65 = 9 lat = 108 miesięcy na emeryturze. ZUS ta sztuczką obliczeniową pobiera (kradnie) zaniżoną o połowę zaległą wypłatę za 44 lata ciężkiej pracy zgromadzony kapitał na koncie ubezpieczonego ?!. Ostatnie wyliczenie wykazało że GUS i ZUS z premedytacją pozbawiają mężczyzn ponad połowy zgromadzonego kapitału . Takie działanie jest niezgodne z Konstytucją aktem prawa nadrzędnym nad ustawą , mężczyźni zostali w ustawie emerytalnej oszukani i pozbawieni praw obywatelskich . „Art. 33. Zasada równości kobiet i mężczyzn Dz.U.1997.78.483 - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. 1. Kobieta i mężczyzna w Rzeczypospolitej Polskiej mają równe prawa w życiu rodzinnym, politycznym, społecznym i gospodarczym. 2. Kobieta i mężczyzna mają w szczególności równe prawo do kształcenia, zatrudnienia i awansów, do jednakowego wynagradzania za pracę jednakowej wartości, do zabezpieczenia społecznego...” Należy również zauważyć że w Art. 26. Ustęp 3 Średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach. Jest niezgodne z Art. 33 Konstytucji bo kobiety i mężczyźni powinni w równym wieku przechodzić na emeryturę zgodnie z Konstytucją .

A zawyżenie celowe dwukrotne trwania życia na emeryturze mężczyzny **nie może być traktowanie poważnie** . Gdyż „tablice dalszego trwania życie „ w istocie pokazują strukturę wymierania populacji i temu służą. W odniesieniu do celów emerytalnych winny być stworzone „tablice dalszego trwania życia na emeryturze „ określające prognozę trwania dalszego życia obecnie żyjących Polaków. Taka prognoza trwania na emeryturze powinna być funkcją daty urodzenia . Działanie GUS i ZUS w tej kwestii jest również niekonstytucyjne . Innymi spostrzeżeniami i ocenami spotykamy się w **petycji Pana Jędrzeja Kosińskiego z 2017r** w załączeniu. Który w profesjonalny sposób udowadnia błędy w ustalaniu trwania życia mężczyzny na emeryturze . Dowód wyliczenie **trwania życia mężczyzny na emeryturze ponad 83 lat , kiedy w rzeczywistości to trwanie wynosi do 74 roku życia średnio**. Natomiast trwanie życia kobiet na emeryturze jest zgodne ze stanem rzeczywistymi wynosi 82 lata . Mężczyzna zostaje pozbawiony połowy zgromadzonego kapitału a wyliczenie kobiet jest prawidłowe. Należy zauważyć że Petycja Pana Jędrzeja Kosińskiego ze wskazaniem paradoksów a w istocie celowych błędów wpłynęła do Ministerstwa Pracy w 2017 roku i do dziś nie ma reakcji ze Strony GUS i ZUS , **CO JEST DOWODEM NA CELOWE DZIAŁANIE w kierunku „oszczędności” w zaniżaniu ciężko zapracowanego kapitału emerytalnego**. Który należy zgodnie z prawdą podzielić na miesiące dalszego rzeczywistego trwania życia emeryta .

Mając na uwadze wnoszę tę petycję aby GUS wprowadził prawdziwe tablice trwania życia na emeryturze i aby ZUS wypłacał zgromadzony kapitał emerytalny na koncie indywidualny ubezpieczonego Polaka , oraz wyrównał straty wynikłe ze sztuczek obliczeniowych . Należy pamiętać , że wielu emerytów w ogóle nie pobiera emerytury z powodu wcześniejszego zgonu i nie ma pojęcia dopłaty przez rząd , **jest tylko, pojęcie niegospodarności ZUS przy współpracy z GUS** . Jest wielu prominentnych Polaków którzy powinni mieć wstrzymane emerytury z powodu wysokich dochodów a tak nie jest .

Zatwierdzona przez Sejm ustawa rekompensaty zaniżonych emerytur rocznika 1953 nie załatwia sprawy bo nie jest nawet nie połowiczna w moim przypadku zaniżono mi emeryturę o 2400 zł a proponuje ustawa zwrot 202 zł/miesięcznie to jest skandal i kradzież . Jeszcze raz podkreślam kapitał emeryta to jest zaległa należna wypłata pracownika wymuszona na składki emerytalne przez ZUS W WYSKOŚCI 19,52% WYNAGRODZENIA . Arogancja i lekceważenie Polaków przez GUS i ZUS oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej oparte jest na założeniu że „Polacy są tak głupi, że będą pracować za miskę ryżu ” jak stwierdził jeden z prominentnych polityków. Warto zauważyć że Polacy już się opodatkowani łącznie na 73% przy wypłacie ok. 43%, VAT 23% , podatek od deszczu, drogi, psa , kota, akcyzy na węgiel, alkohol, energię, paliwa itp....

Wyrażam zgodę na upublicznienie mojej petycji do celów wprowadzenia poprawek do ustawy emerytalnej z 1998 r. W załączeniu przesyłam do Senatu korespondencję z ZUS, GUS, Rzecznikiem praw obywatelskich. Jednocześnie liczę na ustalenie czy sprawa nie ma podłoża kryminalnego. Z całą pewnością prominenci nie powinni pobierać nienależnej emerytury, należy zrationalizować zatrudnienie w ZUS zlikwidować ich pałace i warto zainwestować w jednego pracownika znajomego mataematykena poziomie szkoły podstawowej z czasu PRL.

Z poważaniem.

W zał.

- pismo GUS z dnia 07.07.202r

-Petycja Jędrzeja Kosińskiego z 2017 r do Ministerstwa Rodziny, Pracy, i Polityki Socjalnej

Art. 33. Zasada równości kobiet i mężczyzn Dz.U.1997.78.483 - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

1. Kobieta i mężczyzna w Rzeczypospolitej Polskiej mają równe prawa w życiu rodzinnym, politycznym, społecznym i gospodarczym.

2. Kobieta i mężczyzna mają w szczególności równe prawo do kształcenia, zatrudnienia i awansów, do jednakowego wynagradzania za pracę jednakowej wartości, do zabezpieczenia społecznego oraz do zajmowania stanowisk, pełnienia funkcji oraz uzyskiwania godności publicznych i odznaczeń.

Art. 26. emer. i rent. ZUS Wysokość emerytury

1. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 *podstawa obliczania emerytury, waloryzacja* przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183 *zasady obliczania emerytury w latach 2009-2013*. 2. Wiek ubezpieczonego w dniu przejścia na emeryturę wyraża się w ukończonych latach i miesiącach. 3. Średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach. 4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" corocznie w terminie do dnia 31 marca tablice trwania życia, z uwzględnieniem ust. 3, dla wieku ubezpieczonych określonego w myśl ust. 2. 5. Tablice, o których mowa w ust. 4 są podstawą przyznawania emerytur na wnioski zgłoszone od dnia 1 kwietnia do dnia 31 marca następnego roku kalendarzowego, z uwzględnieniem ust. 6.

6. Jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego, do ustalenia wysokości emerytury zgodnie z ust. 1 stosuje się tablice trwania życia obowiązujące w dniu, w którym ubezpieczony osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn.

Zasady opłacania składek na ubezpieczenie emerytalne pracowników

Składkę na ubezpieczenie emerytalne w równych częściach finansują pracodawca i pracownik. Część z tej składki odprowadzania jest do otwartego funduszu emerytalnego.

Jaka jest wysokość składki na ubezpieczenie emerytalne pracownika

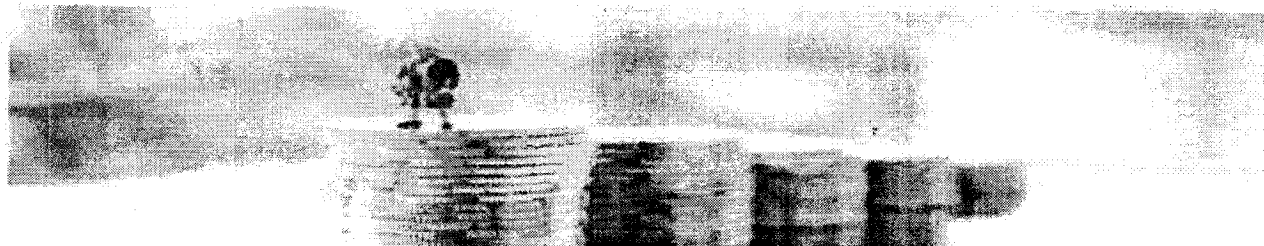
Wysokość składki na ubezpieczenie emerytalne wynosi 19,52 proc. podstawy wymiaru. Podstawą wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne jest przychód. Co należy rozumieć pod pojęciem przychód. Chodzi o przychód uzyskiwany z tytułu zatrudnienia w ramach stosunku pracy, z wyłączeniem wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy wskutek choroby oraz odosobnienia i zasiłku z tego tytułu, a także z tytułu umowy zlecenia czy umowy o dzieło jeśli zawarł je pracownik z pracodawcą, z którym pozostaje w stosunku pracy. Prawo wprowadza ograniczenie wysokości podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne. Roczna podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne pracowników, w danym roku kalendarzowym nie może być wyższa od kwoty odpowiadającej trzydziestokrotności prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej na dany rok kalendarzowy, określonego w ustawie budżetowej.

W jaki sposób opłaca się składki na ubezpieczenie emerytalne

Składkę na ubezpieczenie emerytalne pokrywają w równych częściach pokrywają pracodawca i pracownik po 9,76 proc. Składka na ubezpieczenie emerytalne ulega podziałowi, 12,22 proc. księgowane na indywidualnym koncie ubezpieczonego w ZUS, 5 proc. księgowane

Sejm uchwalił ustawę w sprawie emerytur rocznika 1953

19.06.2020, 21:30; Aktualizacja: 19.06.2020, 21:39



Za przyjęciem ustawy głosowało 445 posłów, 5 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. [źródło: Shutterstock](#)

Sejm uchwalił w piątek ustawę w sprawie ponownego przeliczenia wysokości zaniżonych emerytur kobiet i mężczyzn z rocznika 1953. Według szacunków z nowych przepisów może skorzystać ok. 74 tys. osób. W większości przypadków średnia miesięczna podwyżka emerytur wyniesie 202 zł.

Tarcza ludzkim językiem. Teraz dwa dostępy do wersji cyfrowej Dziennika Gazety Prawnej tylko 9,80 zł za pierwszy miesiąc, kolejny miesiąc 79 zł.
Godzienny dostęp do ważnych, niezbędnych informacji dla firm i instytucji!

Za przyjęciem ustawy głosowało 445 posłów, 5 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosu.

Reklama

Wcześniej Sejm odrzucił poprawki złożone przez Koalicję Obywatelską i Lewicę, które zakładały m.in. możliwość przeliczenia emerytury także innym rocznikom, które na skutek niekorzystnych zmian otrzymują niższe świadczenie.

Uchwalona ustawa jest efektem dwóch projektów, które regulują sytuację emerytów z rocznika 1953 - rządowego i senackiego. Podczas przeprowadzonego w tym tygodniu posiedzenia komisji polityki społecznej i rodziny zdecydowano, że będą one rozpatrywane wspólnie. Jako wiodącą uznano propozycję rządową.

Ustawa trafi teraz do prac w Senacie.

W nowelizacji ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych obowiązującej od 1 stycznia 2013 r. zapisano, że wysokość emerytury przysługującej w związku z osiągnięciem powszechnego wieku emerytalnego powinna być pomniejszana o wypłacone dotychczas tzw. emerytury wcześniejsze. Zapis ten w odniesieniu do osób z rocznika 1953 zakwestionował w marcu ub.r. Trybunał Konstytucyjny.

Ustawa ma umożliwić uzyskanie prawa do emerytury powszechnej bez zastosowania mechanizmu pomniejszania podstawy jej obliczenia o sumę kwot pobranych emerytur wcześniejszych. Z takiej możliwości będą mogli skorzystać ubezpieczeni z rocznika 1953, którzy przed wydaniem wyroku przez TK występowali do ZUS o przyznanie emerytury powszechnej oraz ci, którzy z takim wnioskiem wystąpią po raz pierwszy.

W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, że wcześniejsze roczniki, tj. 1949-1952, dysponowały odpowiednim czasem i wiedzą, aby przygotować się do wprowadzonych zmian.

Ustawa przewiduje także zwrócenie ubezpieczonym różnicy między pobieraną dotychczas emeryturą a emeryturą, która powinna być wypłacana, ponowne przeliczenie renty rodzinnej, a także zawieszenie lub umorzenie postępowań w sprawie ponownego ustalenia podstawy obliczenia emerytury, wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy.

Przeliczenie z urzędu emerytur przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych nastąpi po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Według rządowych wycień na zmianach skorzysta ok. 74 tys. osób z rocznika 1953. W większości przypadków średnia miesięczna podwyżka emerytur wyniesie 202 zł, a wyrównanie zaniżonej emerytury - średnio 12 786 zł.

Wcześniej powstał projekt senacki dotyczący emerytur kobiet z rocznika 1953. 18 grudnia ub.r. został ponownie skierowany do Sejmu po tym, jak wraz z zakończeniem poprzedniej kadencji parlamentu prace nad senacką inicjatywą zostały przerwane.

-
- [Kalkulator emerytalny](#)



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

Warszawa, 2020-08-26

Znak sprawy: GUS-GP03.0303.9.2020

Znak pisma: GUS-GP03.0303.9.2020.6

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w odpowiedzi na petycję z dnia 30 lipca br. dotyczącą długości trwania życia oraz tablic trwania życia uprzejmie przekazuję następujące wyjaśnienie.

Parametr „przeciętne dalsze trwanie życia osoby w wieku x lat” oznaczany jest w literaturze przez e_x i wyraża średnią liczbę lat jaką ma do przeżycia – przy aktualnych warunkach umieralności populacji – osoba w wieku x ukończonych lat, gdyby te warunki utrzymywały się przez dostatecznie długi czas.

Najczęściej wykorzystywanym i cytowanym jest jednak parametr e_0 nazywany „przeciętnym trwaniem życia noworodka” lub krócej „przeciętnym trwaniem życia”. Często emeryci i potencjalni emeryci właśnie do tej wielkości odnoszą swoje perspektywy przeżycia, a co za tym idzie – wyliczają wielkość emerytury. Nie jest to prawidłowe działanie. Zawsze należy brać pod uwagę trwanie życia w wieku, w którym przechodzi się na emeryturę.

W publikacji GUS *Trwanie życia w 2017 r.*, dostępnej pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/trwanie-zycia/trwanie-zycia-w-2017-r-,2,12.html>, przeciętne trwanie życia dla mężczyzn w Polsce wyniosło 74 lata i odnosi się to właśnie do wartości e_0 , czyli prognozy trwania życia dla osób urodzonych w 2017 roku. Na podstawie danych z 2017 roku szacujemy, że noworodek płci męskiej przeciętnie żyłby właśnie 74 lata; o ile umieralność pozostałaby na poziomie z 2017 roku. Jednak szacowanie perspektyw swojego dalszego trwania życia należy zawsze odnieść do e_x własnej grupy wieku (np. do 60 latków), a nie do noworodka. Dodatkowo proszę zwrócić uwagę, że średnie dalsze trwanie życia na potrzeby wyliczania przez ZUS emerytur obliczane jest wspólnie dla kobiet i mężczyzn, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53, z późn. zm.).

Warto przyrzeć się całej tablicy trwania życia. Ludzie umierają w każdym wieku, ale przeżycie każdego roku faktycznie zwiększa szanse dożycia coraz to starszego wieku. Przeciętne dalsze trwanie życia jest oczywiście krótsze z każdym kolejnym rokiem przeżytym. Natomiast sumaryczne trwanie życia (lata przeżyte plus dalsze trwanie życia) faktycznie ulega wydłużeniu wraz z wiekiem. Wynika to z faktu, że osoba która dożyła 90 lat ma statystycznie znacznie większe szanse dożyć 95 lat niż osoba, która ma aktualnie 30 lat. Część osób 30 letnich ciągle może umrzeć w młodszym wieku, stąd statystyczne sumaryczne trwanie życia dla nich jest krótsze niż dla osób, które już dożyły 90 lat. Zgodnie z tym, dożycie każdego kolejnego rocznika zwiększa statystyczną szansę dożycia do coraz to starszego wieku, gdyż osoby te uniknęły przedwczesnej śmierci z rozmaitych przyczyn.

Szczegółowy opis modelu używanego do obliczania średniego trwania życia znajduje się w uwagach metodologicznych do ww. publikacji *Trwanie życia w 2017 r.*

Mając na względzie przedstawione wyżej wyjaśnienia uznaję Pana petycję za bezprzedmiotową

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uprzejmie informuję, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Prezes

Głównego Urzędu Statystycznego

dr Dominik Rozkrut

-podpisano podpisem elektronicznym

27.08.2020 r



GUS2009070007

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego

dr. Dominik Rozkrut al. Niepodległości 208,00-925 W-wa

Marszałek Senatu prof. Tomasz Grodzki, Kan senat ul. Wiejska 6/8, 00-902 W-wa

Ministerstwo Pracy ul. Nowogrodzka 1/2/3,00-513 W-wa

NSZZ Solidarność ul. Prosta 30, 00-838 Warszawa

Gazeta Wyborcza ul. Czerska 8/10, 00-748 W-wa

Rzecznik Praw Obywatelskich al. 77, Solidarność, 00-090 W-aa

Dot. GUS-GP03.0303.9.2020

Znak pisma GUS-GP03.0303.9.2020.6

Po uważnym przeczytaniu odpowiedzi na petycję w sprawie błędów w wyliczaniu danych do obliczanie emerytury. Stwierdzam, że wyjaśnienie Pan Prezesa z dnia 26.08.2020r zawierają oczywiste pomyłki;

1. GUS zauważa, że podaje dane do obliczenia emerytury, w którym fundamentem jest solidarność pokoleniowa, a trwania życia nie można ustalić na 100%. Do emerytury nie dotrwało 31 % mężczyzn płacących składki ZUS tj. nie wypłacone wynagrodzenia za pracę są buforem solidarnościowym np. mój brat umarł w wieku 45 lat i płacił składki 25 lat, tato umarł w wieku 57 lat, a szwagier 62 lata zakładając, że dożyje do 74 lat to będą 9 lat na emeryturze tj 108 miesięcy. A Pana GUS w tabelach podaje, że mężczyzna w Polsce będzie żył w 219,6 miesięcy tj 18,3 lat plus 65 lat wiek przejścia na emeryturę Pan Prezes zaplanował i wyliczył, że mężczyzna rocznik 1953 dożyje średnio 83,3 lat. Wynik jest szokujący i radosny jednocześnie, będzie, czy to wynik tylko do wyliczenia emerytury ?!. A średnie trwanie życia mężczyzny w 2017 roku wynosi 74 lat. A GUS twierdzi że 83,3 lat i to jest błąd, nie potwierdzony faktami w wyjaśnieniu w piśmie z dnia 26.08.2020r syg GUS-GP03.0303.9.2020.

2. GUS w tabeli trwania życia kobiet przechodzących na emeryturę w wieku 60 lat tabela wykazuje 263 miesiące czyli 21,9 lat + 60 = 81,9 lat, co oznacza że wiek kobiety jest zgodny ze średnią życia która wynosi dla kobiet 81,7 lat. A w tabeli życie mężczyzn wkraść się oczywiście przypadkowy błąd.

3. Używa Pan Prezes sformułowania „Parametr”, przeciętne trwanie życia w wieku X lat..... średnia liczba lat do przeżycia – przy aktualnych warunkach umieralności populacji. To jest błąd bo powinien się posługiwać tabelami „Parametry trwania życia GUS”, zgodnie z ustawą a nie tabelą umieralności. Ale nie zauważa Pan, że GUS Polska informuje o spadku długości życia mężczyzn i kobiet w 2018 i 2016 i 2015 roku. To jest dowód, że długość życia nie rośnie wprost proporcjonalnie. Ale w związku ze stanem środowiska średnie – przeciętne dalsze trwanie życia skracają się i a nie wydłuża. I najważniejsze ujawnia Pan, że metoda obliczania jest „Umieralność” a nie „Trwanie życia”. Co skutkuje nieważnością tej tabeli, „art26 4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" corocznie w terminie do dnia 31 marca tablice trwania życia(!!!), z uwzględnieniem ust. 3, dla wieku ubezpieczonych określonego w myśl ust. 2.

417 §1 kodeksu cywilnego -za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa

4. Píše Pan Prezes „W publikacji GUS Trwanie życia w 2017r ..., przeciętne trwanie życia mężczyzny w Polsce wyniosło 74 lata i odnosi się do ...prognozy trwania życia dla mężczyzny urodzonych w 2017 r. To jest nieprawda, jest to faktyczne trwanie życia mężczyzn od urodzenia do zgonu w danym roku, czyli z ok. 1945,9 roku.

5. Wskazana tabela przez Pana Prezesa jest zatytułowana „Przeciętne trwanie życia w Polsce w latach 1950-2017. Pan Prezes píše że „...czyli prognoza życia dla urodzonych w 2017r”. Ta tablica pokazuje jak długo żyją Polacy kobiety i mężczyźni we wskazanym czasie. Więc mężczyzna w 2017r żyje średnio 74 lata, a kobieta 81,8 lat. Aby ustalić trwanie życia na emeryturze należy od czasu życia całkowitego odjąć wiek przejścia na emeryturę i tak

- mężczyzna żyje 74 lat – 65 rok przejścia na emeryturę = 9 lat a to jest $9 \times 12 = 108$ miesięcy trwania na emeryturze, a nie 219,6 miesięcy. Koniec kropka. Natomiast kobiety $81,8 - 60 \text{ lat} = 21,8 \text{ lat na emeryturze} \times 12 \text{ miesięcy} = 261,6 \text{ miesięcy}$. Te dane dla kobiet są zgodne, a mężczyźni nie są zgodni!!!! z metodą obliczania

wskazana w ustawie emerytalnej art. 26. Koniec kropka. Wskazanie działanie ma wadę prawną Art. 156, Przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji Dz.U.2020.0.256 tj. - Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. § 1. Organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości;

2) wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa;

3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawą, którą załatwiono milcząco;

6. Wskazanie przez GUS 219,6 miesięcy TRWANIA ŻYCIA MĘŻCZYZNY NA EMERYTURZE JEST FIKCJĄ Literacką sukcesu rządzących a tak naprawdę mistyfikacją mającą na celu obniżenie emerytur mężczyznom co jest sprzeczne z art. 33 Konstytucji. Pan prezes stosuje represję finansową wobec mężczyzn, którzy i tak zostali poddani represji dłuższej pracy o 5 lat przez co krócej żyją. W załączeniu przesyłam publikacje GUS mówiące o spadku długości średniego życia w Polsce kobiet i mężczyzn np. średnia życia mężczyzn z 2018 r. 73,8 lat cofnęła się do 2014r kiedy wynosił 73,8 lat życia i jest niższa jak 2017r kiedy wynosiła 74 lata. TRWANIE ŻYCIA 2017 rok GUS to jest szczyt długości życia i rozpoczął się spadek zamiast wyliczonego przez Pana Prezesa wzrost średniego trwanie życia mężczyzny w Polsce na 83,6 lat życia mężczyzn ?! jest bajką, nawet nie hipotetyczną prognozą. Przyznam się chciałbym tyle żyć i przeżyć kobiety. Ale ciężka praca mężczyzn i dłuższa o pięć lat praca skraca życie mężczyznom a nie wydłuża(!) jak twierdzi Pan Prezes i to trzeba uszanować. Bo częściej chorują a choroby to dodatkowe wydatki, wstyd ograbić wypracowanych i schorowanych Polaków.

7. Na całym świecie podaje się trwanie życia od noworodka do zgonu. W załączeniu podejście niemieckiego federalnego urzędu statystycznego i metoda traktowania średniego trwania życia. Gdzie wiadomo że mężczyzna urodzony w 2020 będzie żył 77,9 lat i tak wylicza się emeryturę, a kobieta 83 lat.

8. Natomiast GUS wyliczył że mężczyzna na emeryturze będzie żył 83,3 lata ?! , a tak naprawdę w Polsce tylko 74 lat (7). Warto przypomnieć, że Pan Prezes publikując dane posługuje się opisem tych danych „Parametry trwania życia dla lat 1990 – 1994 zostały przeliczone zgodnie z definicją urodzenia i zgonu noworodka obowiązującą od 1994r”. Więc wykazanie 219,6 miesięcy życia na emeryturze czyli do 83,6 roku życia jest przypadkową pomyłką drukarską !! , czy działaniem z premedytacją?

Mając na uwadze wywiedziony dowód wnoszę o poważne potraktowanie mojej petycji. Życie na emeryturze to jest korzystanie z zaległych wynagrodzeń za pracę odłożonych w ZUS przez 44 lata, ciężkiej pracy jako „kapitał emeryta” na zasłużony odpoczynek i leczenie, aby nie być ciężarem dla innych obywateli. Natomiast sztuczne wydłużanie życia mężczyzn, aby pozbawić ich zaległego wynagrodzenia jest niegodne i nieuczciwe wg prawa. W sytuacji kiedy skraca się długość życia (dowody w załączeniu) z powodu zanieczyszczenia środowiska, żywności, powietrza, wody i epidemii. A wykazywany wzrost od wojny domowej i kryzysu gospodarczego jest fikcyjny. Takie działanie jest równie nieuprawnione do odnoszenia się do okresu Wielkiego Kryzysu Gospodarczego na Świecie lat 30 Wojny z 1920 r w Polsce, czy do Wojny Domowej w Polsce 1981 r kiedy brakowało żywności, butów skarpetek pieluch dla dzieci i żywności oraz lekarstw. Aby wykazać wzrost trwania życia. Pozostawiła wojna domowa 1981 r skutki w zdrowiu Polaków. A w GUS propaganda sukcesu, nie uprawniona prognoza bajkowa, że mężczyźni teraz będą żyli zamiast 74 lat dożyją aż 83,6 roku życia ?!. Zaplanował i opublikował Pan prezes dane do wyliczenia emerytur bez podstaw merytorycznych. Tabele publikowane przez GUS pokazują, że w 2001 mężczyzna żył = 70,2 lat a w 2008 r dożywał 71,3 – czyli za 7 lat przybyło tylko 1,1 rok życia, a od roku 2010 gdzie żyli mężczyźni 72,1 roku do 2019 r gdzie żyli 74,1 ?! za 9 lat przybyło tylko 2 lata. Panie Prezesie dr. Dominiku Rozkrut wyliczę panu ile będą mężczyźni żyć na emeryturze średnio rocznik 1953 i inne (zakładając dotychczasowy rzeczywisty wzrost trwania życia, ale na przykładzie niemieckiego GUS widać że jest granica trwania życia i wszystko wskazuje że ta granica to jest 83 lat średniego życia dla kobiet w Niemczech) :

1. Wyliczenie średniego wzrostu trwania życia przedział 2000 rok średnia = 69,7 lat życia mężczyzny w Polsce w 2019r to już 74,1 lata życia $74,1 - 69,7 =$ przyrost 4,4 życia przez 19 lat, $4,4 : 19 \text{ lat} =$ przyrost roczny 0,23 2. roku razem $9 \text{ lat} \times 0,23 = 2,07$ roku.

2. Rozwiązanie zadania z treścią sprawdzenie wyliczeń Pana Doktora : mężczyzna rocznik 1953 w Polsce będzie żył $74,1 + 2,07 = 76,3$ a na emeryturze $76,17 - 65 = 11,17$ lat w miesiącach to wychodzi 134,04 miesiąca trwania na emeryturze. Pan prezes zawyżając czas trwania życia mężczyzny w Polsce do 219,6 miesięcy zawyżył wynik o 62,2% i pozbawił mężczyzn którzy ciężko pracowali 62,2% zgromadzonego kapitału którego nie dostają bo umierają wykorzystując tylko 37,8% swojego kapitału zgromadzonego w ZUS !!!!!!!!!!!.

W związku z powyższym wnoszę o ponowne rozpatrzenie uzasadnionej ponownie mojej petycji z podaniem postawy prawnej i rzeczywistych faktów, zawyżania celowego trwania życia mężczyzny rocznik 1953 r aż o 62%, bo bez podstaw merytorycznych, ustawowych, konstytucyjnych i zwykłej przyzwoitości jest nikczemne działanie. Ale jestem przekonany, że to tylko błąd drukarski, który zostanie natychmiast poprawiony. Natomiast wyliczenie średniego trwania życia dla kobiet jest prawidłowo wyliczony czas trwania życia (a nie umieralności ?!) a nawet troszkę pomniejszony o wzrost trwania życia (4,1 lat wzrosło życie kobiet na emeryturze), oczywiście przypadkowo. Wnoszę również o wprowadzenie tablic korygujących obecne nieprawidłowe na prawidłowe i wyliczenie właściwych, aby ZUS mógł obliczyć właściwe emerytury i rekompensaty dla rocznika 1953 r.

Przeciętne trwanie życia noworodka w Polsce (miasta/wieś) w latach 1990-2018^{a)}

Rok	Ogółem		Miasta		Wieś	
	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
1990	66,2	75,2	66,2	74,9	66,2	75,8
1991	65,9	75,1	65,8	74,7	66,0	75,7
1992	66,5	75,5	66,3	75,1	66,6	76,0
1993	67,2	75,8	67,1	75,5	67,2	76,3
1994	67,5	76,1	67,6	75,7	67,2	76,6
1995	67,6	76,4	67,8	76,1	67,3	76,8
1996	68,1	76,6	68,4	76,4	67,8	76,9
1997	68,5	77,0	68,7	76,8	68,0	77,3
1998	68,9	77,3	69,1	77,2	68,4	77,7
1999	68,8	77,5	69,1	77,3	68,4	77,8
2000	69,7	78,0	70,0	77,8	69,4	78,4
2001	70,2	78,4	70,4	78,2	69,9	78,7
2002	70,4	78,8	70,7	78,6	70,0	79,1
2003	70,5	78,9	70,9	78,8	70,0	79,2
2004	70,7	79,2	70,9	79,1	70,3	79,5
2005	70,8	79,4	71,2	79,3	70,3	79,6
2006	70,9	79,6	71,2	79,5	70,6	79,9
2007	71,0	79,7	71,4	79,6	70,4	80,1
2008	71,3	80,0	71,6	79,8	70,7	80,2
2009	71,5	80,1	71,9	80,0	71,0	80,2
2010	72,1	80,6	72,6	80,6	71,4	80,7
2011	72,4	80,9	73,0	80,9	71,6	80,9
2012	72,7	81,0	73,1	81,0	72,1	81,0
2013	73,1	81,1	73,5	81,1	72,4	81,1
2014	73,8	81,6	74,2	81,5	73,1	81,7
2015	73,6	81,6	74,0	81,5	73,0	81,7
2016	73,9	81,9	74,4	81,9	73,2	81,9
2017	74,0	81,8	74,4	81,8	73,3	81,8
2018	73,8	81,7	74,2	81,6	73,2	81,6

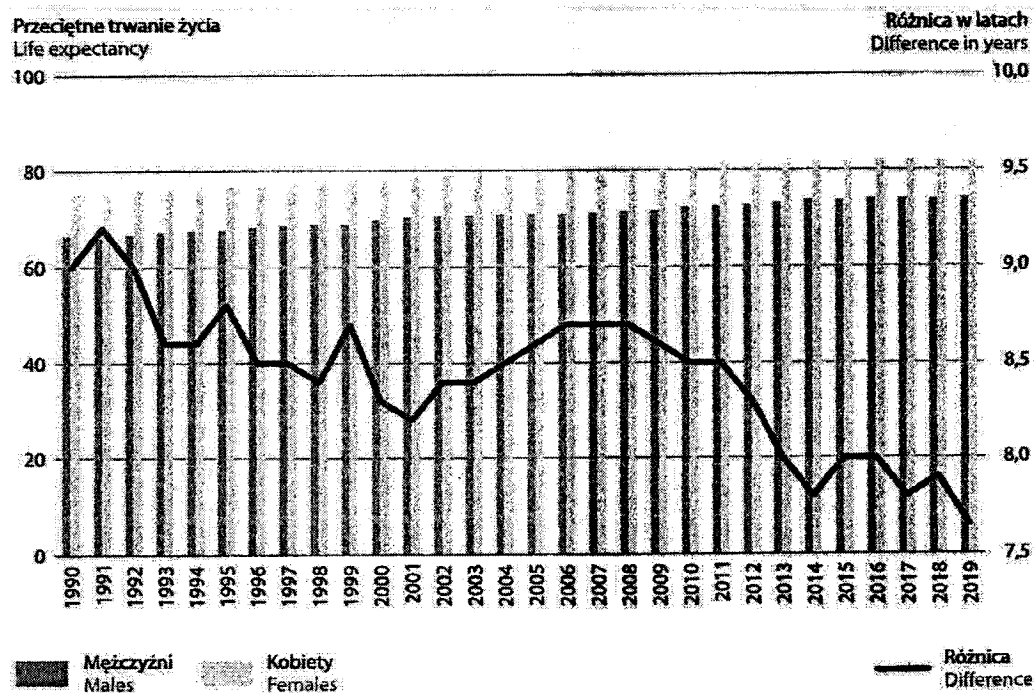
^{a)} Parametry trwania życia dla lat 1990-1994 zostały przeliczone zgodnie z def. urodzenia i zgonu noworodka obowiązującą od 1994 r.

w 2001 – 8,2 roku), pierwsza dekada XXI wieku przyniosła wzrost tej wartości do 8,7 (w latach 2006-2008). Do 2013 r. spadła ona do poziomu 8,0. Od tego czasu utrzymuje się ona na zbliżonym poziomie, w 2019 r. wyniosła 7,7 roku (Rys. 1).

was narrowing (in 1991 – 9.2 years; in 2001 – 8.2 years), the first decade of the 21st century brought this value to 8.7 (in 2006-2008). By 2013, it fell to 8.0. Since then it has remained at a similar level, in 2019 it amounted to 7.7 years (Fig. 1).

Wykres 1. Różnica w przeciętnym trwaniu życia kobiet i mężczyzn w latach 1990-2019

Chart 1. Difference in life expectancy between females and males 1990-2019



Wyższa umieralność wśród mężczyzn względem kobiet występuje we wszystkich grupach wieku. Gdyby warunki umieralności utrzymywały się na poziomie obserwowanym w 2019 r., to spośród wszystkich mężczyzn urodzonych w tym roku 0,7% nie dożyłoby 18 lat (w 1990 r. – 3,0%) i 0,6% kobiet (w 1990 r. – 2,2%). Różnica między mężczyznami i kobietami zwiększa się wraz z wiekiem. Wieku pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyłoby 4,9% mężczyzn i 1,9% kobiet (w 1990 r. odpowiednio 10,7% i 4,7%), natomiast wieku 75 lat 45,6% mężczyzn i 23,6% kobiet (w 1990 r. 63,9% i 37,5%).

W 2019 r. przeciętne dalsze trwanie życia 15-latków wyniosło dla chłopca 59,5 roku, natomiast dla dziewczynki 67,2 roku. W porównaniu z 1990 r. jest to o 6,4 roku więcej w przypadku chłopców i o 5,4 roku więcej w przypadku dziewcząt. Z kolei średnie dalsze trwanie życia 45-latków wyniosło 31,3 roku dla mężczyzn i 37,8 roku dla kobiet, co w stosunku do 1990 r. oznacza wydłużenie przeciętnego trwania życia mężczyzn o 5,2 roku i kobiet o 4,8 roku.

Higher mortality among men compared to women is observed in all age groups. In 2019, the age of 18 would not reach 0.7% of men (in 1990 – 3.0%) and 0.6% of women (in 1990 – 2.2%). The difference between men and women increases with age. 4.9% of men and 1.9% of women would not live to be fully active (45 years of age, 10.7% and 4.7% in 1990 respectively), while 75.6 would be 45.6% of men and 23.6% of women (63.9% and 37.5% in 1990).

In 2019, the life expectancy of 15-year-olds was 59.5 years for males and 67.2 for females. In comparison to 1990 it is 6.4 years more for males and 5.4 years for females. Life expectancy of the 45-year-olds was 31.3 years for men and 37.8 for women, which in relation to 1990 means an increase in the life expectancy by 5.2 years for males and by 4.8 years for females.

0,6% kobiet (w 1990 r. – 2,2%). Różnica między mężczyznami i kobietami zwiększa się wraz z wiekiem. W wieku pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyłoby 4,9% mężczyzn i 1,9% kobiet (w 1990 r. odpowiednio 10,7% i 4,7%), natomiast wieku 75 lat 45,6% mężczyzn i 23,6% kobiet (w 1990 r. 63,9% i 37,5%). W 2019 r. przeciętne dalsze trwanie życia 15-latków wynosiło dla chłopca 59,5 roku, natomiast dla dziewczynki 67,2 roku. W porównaniu z 1990 r. jest to o 6,4 roku więcej w przypadku chłopców i o 5,4 roku więcej w przypadku dziewcząt. Z kolei średnie dalsze trwanie życia 45-latków wynosiło 31,3 roku dla mężczyzn i 37,8 roku dla kobiet, co w stosunku do 1990 r. oznacza wydłużenie przeciętnego trwania życia mężczyzn o 5,2 roku i kobiet o 4,8 roku.

TRWANIE ŻYCIA 2017 ROK GUS

1. Trwanie życia – synteza Prezentowane w publikacji dane charakteryzują trwanie życia i umieralność ludności Polski w roku 2017. Zawarte w tablicach wskaźniki można interpretować jako przeliczone na hipotetyczną grupę ludności, liczącą w chwili urodzenia 100 tysięcy osób, przy założeniu, że w okresie życia tej grupy (tj. ponad 100 lat) ryzyko zgonu w poszczególnych rocznikach wieku byłoby identyczne jak w badanym okresie, tj. w 2017 r. Należy podkreślić, że wskaźniki zawarte w tablicy trwania życia nie stanowią prognozy, co oznacza, że średnie dalsze trwanie życia nie dotyczy osób żyjących obecnie, lecz określa średni wiek do jakiego dożyli ci, którzy zmarli w roku 2017 (jest to pewnego rodzaju średnia ważona). Osoby, które rodzą się teraz, będą średnio żyły o kilka lat dłużej, z uwagi na obserwowany proces poprawy stanu zdrowia ludności.

2. Podstawowe dane Korzyści wynikające z rozwoju nowych technologii medycznych i nowoczesnych metod diagnostycznych oraz poprawa kondycji zdrowotnej Polaków realizowana przez prozdrowotny styl życia, mają swoje odzwierciedlenie w trwającym już od ponad dwudziestu lat spadku natężenia zgonów, a tym samym wydłużaniu przeciętnego trwania życia (Tabl. 1). W 2017 r. w Polsce mężczyźni żyli przeciętnie 74,0 lat, natomiast kobiety 81,8 lat. Przeciętne trwanie życia noworodka płci męskiej zwiększyło się, a żeńskiej zmniejszyło się w stosunku do roku poprzedniego o 0,1 roku. W porównaniu z 1990 r. żyjemy dłużej odpowiednio o 7,8 i 6,6 lat. W Polsce, podobnie jak w innych krajach, występuje nadumieralność mężczyzn, jednak skala tego zjawiska jest znacznie wyższa. Mimo, iż w latach 90. różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn malała (w 1991 r. – 9,2 lat; w 2001 – 8,2), pierwsza dekada XXI wieku przyniosła wzrost tej wartości do 8,7 (w latach 2006–2008). Począwszy od 2009 r. różnica ta maleje i obecnie wynosi 7,8 lat. Zjawisko nadumieralności mężczyzn obserwowane jest we wszystkich grupach wieku. W 2017 r. wieku 18 lat nie dożyło 0,7% mężczyzn (w 1990 r. – 3,0%) i 0,6% kobiet (w 1990 r. – 2,2%). Różnica ta zwiększa się wraz z wiekiem. W wieku pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyło 4,9% mężczyzn i 1,9% kobiet (w 1990 r. odpowiednio 10,7% i 4,7%), natomiast wieku 75 lat 45,8% mężczyzn i 23,5% kobiet (w 1990 r. 63,9% i 37,5%). W 2017 r. przeciętne dalsze trwanie życia 15-latków wynosiło dla chłopca 59,4 lat, natomiast dla dziewczynki 67,2. W porównaniu z 1990 r. jest to o 6,3 lat więcej w przypadku chłopców i o 5,4 roku więcej w przypadku dziewcząt. Z kolei średnie dalsze trwanie życia 45-latków wynosiło 31,2 lat dla mężczyzn i 37,9 lat dla kobiet, co w stosunku do 1990 r. oznacza wydłużenie przeciętnego trwania życia mężczyzn i kobiet o ok. 5 lat.

TRWANIE ŻYCIA 2018 roku GUS

1. Trwanie życia w Polsce – synteza Prezentowane w publikacji dane charakteryzują trwanie życia i umieralność ludności Polski w roku 2018. Zawarte w tablicach wskaźniki można interpretować jako przeliczone na hipotetyczną grupę ludności, liczącą w chwili urodzenia 100 tysięcy osób, przy założeniu, że w okresie życia tej grupy (tj. ponad 100 lat) ryzyko zgonu w poszczególnych rocznikach wieku byłoby identyczne jak w badanym okresie, tj. w 2018 r. Należy zatem podkreślić, że wskaźniki zawarte w tablicy trwania życia nie stanowią prognozy. Przykładowo osoby, które urodziły się w 2018 r., najprawdopodobniej będą średnio żyły o kilka lat dłużej, z uwagi na obserwowany proces poprawy stanu zdrowia ludności Polski. **TRWANIE ŻYCIA SIĘ OBNIŻYŁO „m” - 73,8 „K” - 81,7 ?!**

2. Podstawowe dane Korzyści wynikające z rozwoju nowych technologii medycznych i nowoczesnych metod diagnostycznych oraz poprawa kondycji zdrowotnej Polaków realizowana przez prozdrowotny styl życia, mają swoje odzwierciedlenie w trwającym już od ponad dwudziestu lat spadku natężenia zgonów, a tym samym wydłużaniu przeciętnego trwania życia (Tablica 1). W 2018 r. przeciętne trwanie życia mężczyzn w Polsce wyniosło 73,8 lat, natomiast kobiet 81,7 lat. W porównaniu z 1990 r. trwanie życia wydłużyło się odpowiednio o 7,6 i 6,5 lat. Należy odnotować, że pomimo wzrostu trwania życia w długiej perspektywie, - **NIE MOŻNA WYCAGAĆ TAKIEGO WNIOSKU BO 1990 DOTYCZY STANU WOJENNEGO KIEDY NIE BYŁO LEKARSTW I ŻYWNOSCI ostatnich dwóch latach 2018 i 2019**, obserwowany był jego spadek. W 2018 r. oczekiwane trwanie życia było krótsze niż w 2016 r. o około 0,1 roku w przypadku mężczyzn i o blisko 0,3 roku dla kobiet. W Polsce, podobnie jak w innych krajach, występuje nadumieralność mężczyzn, jednak skala tego zjawiska jest znacznie wyższa niż w większości krajów europejskich. Mimo, iż w latach 90. różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn malała (w 1991 r. – 9,2 lat; w 2001 – 8,2), pierwsza dekada XXI wieku przyniosła wzrost tej wartości do 8,7 (w latach 2006–2008). Do 2013 r. spadła ona do poziomu 8,0. Od tego czasu utrzymuje się ona na zbliżonym poziomie, w 2018 r. wyniosła 7,9 lat (Wykres 1). Zjawisko nadumieralności mężczyzn obserwowane jest we wszystkich grupach wieku. W 2018 r. wieku 18 lat nie dożyłoby 0,7% mężczyzn (w 1990 r. – 3,0%) i 0,6% kobiet (w 1990 r. – 2,2%). Różnica między mężczyznami i kobietami zwiększa się wraz z wiekiem. W wieku pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyłoby 5% mężczyzn i 1,9% kobiet (w 1990 r.

TRWANIE ŻYCIA W 2019 ROKU GUS

2. Trwanie życia w Polsce W Polsce, podobnie jak w innych krajach, **umieralność wśród mężczyzn jest wyższa względem kobiet**. Skala tego zjawiska jest natomiast znacznie głębsza niż w większości krajów europejskich. Mimo iż w latach 90. różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn malała (w 1991 r. – 9,2 roku; 9 ROZDZIAŁ 2. TRWANIE ŻYCIA W POLSCE w 2001 – 8,2 roku), pierwsza dekada XXI wieku

ZAŁĄCZNIKI DO ANALIZY PONIŻEJ

Materiał GUS

1. Trwanie życia – synteza Prezentowane w publikacji dane charakteryzują trwanie życia i umieralność ludności Polski w roku 2017. Zawarte w tablicach wskaźniki można interpretować jako przeliczone na hipotetyczną grupę ludności, liczącą w chwili urodzenia 100 tysięcy osób, przy założeniu, że w okresie życia tej grupy (tj. ponad 100 lat) ryzyko zgonu w poszczególnych rocznikach wieku byłoby identyczne jak w badanym okresie, tj. w 2017 r. Należy podkreślić, że wskaźniki zawarte w tablicy trwania życia nie stanowią prognozy, co oznacza, że średnie dalsze trwanie życia nie dotyczy osób żyjących obecnie, lecz określa średni wiek do jakiego dożyli ci, którzy zmarli w roku 2017 (jest to pewnego rodzaju średnia ważona). Osoby, które rodzą się teraz, będą średnio żyły o kilka lat dłużej, z uwagi na obserwowany proces poprawy stanu zdrowia ludności.

2. Podstawowe dane Korzyści wynikające z rozwoju nowych technologii medycznych i nowoczesnych metod diagnostycznych oraz poprawa kondycji zdrowotnej Polaków realizowana przez prozdrowotny styl życia, mają swoje odzwierciedlenie w trwającym już od ponad dwudziestu lat spadku natężenia zgonów, a tym samym wydłużaniu przeciętnego trwania życia (Tabl. 1). W 2017 r. w Polsce mężczyźni żyli przeciętnie 74,0 lat, natomiast kobiety 81,8 lat. Przeciętne trwanie życia noworodka płci męskiej zwiększyło się, a żeńskiej zmniejszyło się w stosunku do roku poprzedniego o 0,1 roku. W porównaniu z 1990 r. żyjemy dłużej odpowiednio o 7,8 i 6,6 lat. W Polsce, podobnie jak w innych krajach, występuje nadumieralność mężczyzn, jednak skala tego zjawiska jest znacznie wyższa. Mimo, iż w latach 90. różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn malała (w 1991 r. – 9,2 lat; w 2001 – 8,2), pierwsza dekada XXI wieku przyniosła wzrost tej wartości do 8,7 (w latach 2006–2008). Począwszy od 2009 r. różnica ta maleje i obecnie wynosi 7,8 lat. Zjawisko nadumieralności mężczyzn obserwowane jest we wszystkich grupach wieku. W 2017 r. wieku 18 lat nie dożyło 0,7% mężczyzn (w 1990 r. – 3,0%) i 0,6% kobiet (w 1990 r. – 2,2%). Różnica ta zwiększa się wraz z wiekiem. Wiek pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyło 4,9% mężczyzn i 1,9% kobiet (w 1990 r. odpowiednio 10,7% i 4,7%), natomiast wieku 75 lat 45,8% mężczyzn i 23,5% kobiet (w 1990 r. 63,9% i 37,5%). W 2017 r. przeciętne dalsze trwanie życia 15-latków wynosiło dla chłopca 59,4 lat, natomiast dla dziewczynki 67,2. W porównaniu z 1990 r. jest to o 6,3 lat więcej w przypadku chłopców i o 5,4 roku więcej w przypadku dziewcząt. Z kolei średnie dalsze trwanie życia 45-latków wynosiło 31,2 lat dla mężczyzn i 37,9 lat dla kobiet, co w stosunku do 1990 r. oznacza wydłużenie przeciętnego trwania życia mężczyzn i kobiet o ok. 5 lat.

TRWANIE ŻYCIA 2018 roku GUS

1. Trwanie życia w Polsce – synteza Prezentowane w publikacji dane charakteryzują trwanie życia i umieralność ludności Polski w roku 2018. Zawarte w tablicach wskaźniki można interpretować jako przeliczone na hipotetyczną grupę ludności, liczącą w chwili urodzenia 100 tysięcy osób, przy założeniu, że w okresie życia tej grupy (tj. ponad 100 lat) ryzyko zgonu w poszczególnych rocznikach wieku byłoby identyczne jak w badanym okresie, tj. w 2018 r. Należy zatem podkreślić, że wskaźniki zawarte w tablicy trwania życia nie stanowią prognozy. Przykładowo osoby, które urodziły się w 2018 r., najprawdopodobniej będą średnio żyły o kilka lat dłużej, z uwagi na obserwowany proces poprawy stanu zdrowia ludności Polski. **A TRWANIE ŻYCIA SIĘ OBNIŻYŁO „m” - 73,8 „k” - 81,7 !!**

2. Podstawowe dane Korzyści wynikające z rozwoju nowych technologii medycznych i nowoczesnych metod diagnostycznych oraz poprawa kondycji zdrowotnej Polaków realizowana przez prozdrowotny styl życia, mają swoje odzwierciedlenie w trwającym już od ponad dwudziestu lat spadku natężenia zgonów, a tym samym wydłużaniu przeciętnego trwania życia (Tablica 1). W 2018 r. przeciętne trwanie życia mężczyzn w Polsce wyniosło 73,8 lat, natomiast kobiet 81,7 lat. W porównaniu z 1990 r. trwanie życia wydłużyło się odpowiednio o 7,6 i 6,5 lat. Należy odnotować, że pomimo wzrostu trwania życia w długiej perspektywie, - **NIE MOŻNA WYCAGAĆ TAKIEGO WNIOSKU BO 1990 DOTYCZY STANU WOJENNEGO KIEDY NIE BYŁO LEKARSTW I ŻYWNOSCI ostatnich dwóch latach 2018 i 2019**, obserwowany był jego spadek. W 2018 r. oczekiwane trwanie życia było krótsze niż w 2016 r. o około 0,1 roku w przypadku mężczyzn i o blisko 0,3 roku dla kobiet. W Polsce, podobnie jak w innych krajach, występuje nadumieralność mężczyzn, jednak skala tego zjawiska jest znacznie wyższa niż w większości krajów europejskich. Mimo, iż w latach 90. różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn malała (w 1991 r. – 9,2 lat; w 2001 – 8,2), pierwsza dekada XXI wieku przyniosła wzrost tej wartości do 8,7 (w latach 2006–2008). Do 2013 r. spadła ona do poziomu 8,0. Od tego czasu utrzymuje się ona na zbliżonym poziomie, w 2018 r. wyniosła 7,9 lat (Wykres 1). Zjawisko nadumieralności mężczyzn obserwowane jest we wszystkich grupach wieku. W 2018 r. wieku 18 lat nie dożyłoby 0,7% mężczyzn (w 1990 r. – 3,0%) i 0,6% kobiet (w 1990 r. – 2,2%). Różnica między mężczyznami i kobietami zwiększa się wraz z wiekiem. Wiek pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyłoby 5% mężczyzn i 1,9% kobiet (w 1990 r.

TRWANIE ŻYCIA W 2019 ROKU GUS

2. Trwanie życia w Polsce W Polsce, podobnie jak w innych krajach, **umieralność wśród mężczyzn jest wyższa względem kobiet**. Skala tego zjawiska jest natomiast znacznie głębsza niż w większości krajów europejskich. Mimo iż w latach 90. różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn malała (w 1991 r. – 9,2 roku; 9 ROZDZIAŁ 2. TRWANIE ŻYCIA W POLSCE W 2001 – 8,2 roku), pierwsza dekada XXI wieku przyniosła wzrost tej wartości do 8,7 (w latach 2006–2008). Do 2013 r. spadła ona do poziomu 8,0. Od tego czasu utrzymuje się ona na zbliżonym poziomie, w 2019 r. wyniosła 7,7 roku (Rys. 1).

Wyższa umieralność wśród mężczyzn względem kobiet występuje we wszystkich grupach wieku. Gdyby warunki umieralności utrzymywały się na poziomie obserwowanym w 2019 r., to spośród wszystkich mężczyzn urodzonych w tym roku 0,7% nie dożyłoby 18 lat (w 1990 r. – 3,0%) i

przyniosła wzrost tej wartości do 8,7 (w latach 2006-2008). Do 2013 r. spadła ona do poziomu 8,0. Od tego czasu utrzymuje się ona na zbliżonym poziomie, w 2019 r. wyniosła 7,7 roku (Rys. 1).

Wyższa umieralność wśród mężczyzn względem kobiet występuje we wszystkich grupach wieku. Gdyby warunki umieralności utrzymywały się na poziomie obserwowanym w 2019 r., to spośród wszystkich mężczyzn urodzonych w tym roku 0,7% nie dożyłoby 18 lat (w 1990 r. – 3,0%) i 0,6% kobiet (w 1990 r. – 2,2%). Różnica między mężczyznami i kobietami zwiększa się wraz z wiekiem. Wiekowi pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyłoby 4,9% mężczyzn i 1,9% kobiet (w 1990 r. odpowiednio 10,7% i 4,7%), natomiast wieku 75 lat 45,6% mężczyzn i 23,6% kobiet (w 1990 r. 63,9% i 37,5%). W 2019 r. przeciętne dalsze trwanie życia 15-latków wynosiło dla chłopca 59,5 roku, natomiast dla dziewczynki 67,2 roku. W porównaniu z 1990 r. jest to o 6,4 roku więcej w przypadku chłopców i o 5,4 roku więcej w przypadku dziewcząt. Z kolei średnie dalsze trwanie życia 45-latków wynosiło 31,3 roku dla mężczyzn i 37,8 roku dla kobiet, co w stosunku do 1990 r. oznacza wydłużenie przeciętnego trwania życia mężczyzn o 5,2 roku i kobiet o 4,8 roku.

Długość życia w Niemczech jest coraz większa

Z danych federalnego Urzędu Statystycznego wynika, że prognozowany okres rodzących się właśnie Niemców wydłużył się o prawie 3 miesiące.

- **Prognozowana długość życia mieszkańców Niemiec pobiła kolejny rekord. Szacuje się, że rodzący się właśnie chłopcy dożyją średniego wieku 77 lat i 9 miesięcy (Polacy tylko 74 lata). Statystyczna niemiecka dziewczynka dożyje blisko 83 lat. O szczegółach z Berlina Wojciech Szymański.**

NOWE EMERYTURY BĘDĄ WYŻSZE, BO ŻYJEMY KRÓCEJ GUS

Od kwietnia zmieniły się tablice średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn. Statystycznie żyjemy krócej, więc nowe emerytury będą wyższe – informuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Tablice dalszego trwania życia ogłasza corocznie prezes Głównego Urzędu Statystycznego. Pomagają one oszacować jak długo będziemy na emeryturze i dzięki temu równomiernie rozłożyć zgromadzone składki. Przypomnijmy, że wysokość emerytury obliczonej według zreformowanych zasad to wynik podzielenia sumy zwaloryzowanych składek, zwaloryzowanego kapitału początkowego oraz kwoty środków zewidencjonowanych na subkoncie przez średnie dalsze trwanie życia obowiązujące w dniu zgłoszenia wniosku o emeryturę. Taki mechanizm powoduje, że im niższe dalsze trwanie życia, tym wyższa emerytura.

Od początku reformy emerytalnej aż do 2016 roku tablice publikowane przez GUS podawały, że średnia trwania życia stale się wydłużała. Pierwszy spadek liczby miesięcy nastąpił dopiero w 2016 r., potem w 2017 r. nastąpił nieznaczny wzrost średniego dalszego trwania życia, a w 2018 r. i 2019 r. ponownie spadek. Jest to więc już drugi rok z rzędu, gdy obniża się średnie dalsze trwanie życia, co ma wpływ na wyliczenie emerytury.....(warto zauważyć że odnoszono się do stanu wojennego kiedy brakowało żywności i lekarstw) GUS

Art. 26. emer. i rent. ZUS - USTAWA EMERYTALNA

Wysokość emerytury

1. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 *podstawa obliczania emerytury, waloryzacja* przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183 *zasady obliczania emerytury w latach 2009-2013*.
2. Wiek ubezpieczonego w dniu przejścia na emeryturę wyraża się w ukończonych latach i miesiącach.
3. Średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach. (? Konstytucja art. 33 *równość kobiet i mężczyzn*)
4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" corocznie w terminie do dnia 31 marca tablice trwania życia, z uwzględnieniem ust. 3, dla wieku ubezpieczonych określonego w myśl ust. 2.
5. Tablice, o których mowa w ust. 4 są podstawą przyznawania emerytur na wnioski zgłoszone od dnia 1 kwietnia do dnia 31 marca następnego roku kalendarzowego, z uwzględnieniem ust. 6.
6. Jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego, do ustalenia wysokości emerytury zgodnie z ust. 1 stosuje się tablice trwania życia obowiązujące w dniu, w którym ubezpieczony osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn.

Art. 183. emer. i rent. ZUS *Zasady obliczania emerytury w latach 2009-2013*

1. Emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej urodzonej po dniu 31 grudnia 1948 r., z wyjątkiem ubezpieczonych, którzy pobrali emeryturę na podstawie przepisów art. 46 *przesłanki udzielenia emerytury* lub art. 50 *emerytura kolejowa*, o ile osoba ta nie była członkiem otwartego funduszu emerytalnego albo złożyła wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2009, wynosi:
 - 1) 80 % emerytury obliczonej na podstawie art. 53 *wysokość emerytury* oraz
 - 2) 20 % emerytury obliczonej na podstawie art. 26 *wysokość emerytury*.

Emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej, o której mowa w ust. 1, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2010, wynosi:

1. 70 % emerytury obliczonej na podstawie art. 53 wysokość emerytury oraz
2. 30 % emerytury obliczonej na podstawie art. 26 wysokość emerytury.
3. Emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej, o której mowa w ust. 1, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2011, wynosi:
 - 1) 55 % emerytury obliczonej na podstawie art. 53 wysokość emerytury oraz
 - 2) 45 % emerytury obliczonej na podstawie art. 26 wysokość emerytury.
4. Emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej, o której mowa w ust. 1, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2012, wynosi:
 - 1) 35 % emerytury obliczonej na podstawie art. 53 wysokość emerytury oraz
 - 2) 65 % emerytury obliczonej na podstawie art. 26 wysokość emerytury.
5. Emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej, o której mowa w ust. 1, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2013 albo 2014, wynosi:
 - 1) 20% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 wysokość emerytury oraz
 - 2) 80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 wysokość emerytury.
6. Do ponownego ustalenia wysokości emerytury, o której mowa w ust. 1-5, z tytułu podlegania ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym po dniu przyznania emerytury stosuje się art. 108 ponowne ustalenie wysokości świadczenia emerytalnego.

Art. 156. Przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji Dz.U.2020.0.256 Łj. - Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r.

§ 1. Organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

- 1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości;
- 2) wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa;
- 3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawy, którą załatwiono milcząco;
- 4) została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie;
- 5) była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały;
- 6) w razie jej wykonania- Kodeks postępowania administracyjnego wywołałaby czyn zagrożony karą;
- 7) zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

§ 2. Nie stwierdza się nieważności decyzji z przyczyn wymienionych w § 1 pkt 1, 3, 4 i 7, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło dziesięć lat, a także gdy decyzja wywołała nieodwracalne skutki prawne.

(Art. 156 § 2 - w zakresie, w jakim nie wyłącza dopuszczalności stwierdzenia nieważności decyzji wydanej z rażącym naruszeniem prawa, gdy od wydania decyzji nastąpił znaczny upływ czasu, a decyzja była podstawą nabycia prawa lub ekspektatywy – został uznany za niezgodny z art. 2 unormowania w zakresie postępowania w sprawie skarg i wniosków Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 21.05.2015 r. sygn. akt P 46/13 (Dz. U. 2015.0.702))

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosci/trwanie-zycia-w-2017-r-2.12.html>



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

Warszawa, 2020-09-18

Znak sprawy: GUS-GP03.0303.9.2020

Znak pisma: GUS-GP03.0303.9.2020.15

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uprzejmie informuję, iż pozostawiam Pana petycję z dnia 27 sierpnia br. bez rozpatrzenia. Jednocześnie, stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, informuję, iż Pana petycja z dnia 30 lipca br. została uznana za bezprzedmiotową.

Petycja z dnia 27 sierpnia br. została złożona w sprawie, która była przedmiotem rozpatrzonej petycji z dnia 30 lipca br., i nie powołał się Pan na nowe fakty lub dowody. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ww. ustawy podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uprzejmie informuję, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut
-podpisano podpisem elektronicznym