

Prezes GUS
Szanowny Pan
Dr Dominik Rozkrut

Petycja

W interesie publicznym, aby ułatwić prace ekspertom nad udoskonaleniem (mającym na celu zwiększenie dochodu budżetu państwa) ustawy o podatku od towarów i usług (ustawa o VAT), proszę o podjęcie „działania” (art.2 ust.3 ustawy o petycjach) polegającego na wystąpieniu do Rady Statystyki z „propozycją” (art.15 ust.1 ustawy o statystyce publicznej, t.j. Dz.U.2020.443) „badań statystycznych” (art.2 pkt2 ustawy o statystyce publicznej) dotyczących podatku VAT.

Uzasadnienie

Jak wiadomo, wykonując nowelę ustawy o CIT (Dz.U.2017.2369), Ministerstwo Finansów (MF) publikuje obecnie określone przez ustawę indywidualne dane wymienionych w ustawie podatników CIT.

CIT jest podatkiem ważnym, ale VAT jest podatkiem ważniejszym dla budżetu państwa, a przy tym prawie każdego dnia media mówią o wadach systemu VAT i ich wykorzystywaniu do okradania budżetu państwa, a zatem także Narodu Polskiego.

To znana kwestia, że zwroty VAT w Polsce są zbliżone do 100 mld złotych, a zatem musi być duża liczba podatników VAT, którym urzędy skarbowe więcej zwracają niż oni do tych urzędów wpłacają. Większość tej kwoty wynika z przestępstw podatkowych. Badania, o których wykonanie postuluję, zapewne ułatwiłyby zidentyfikowanie wad obecnego systemu VAT ułatwiających popełnianie tego typu przestępstw.

Proponuję zatem, aby Prezes GUS wystąpił do Rady Statystyki z propozycją „badań statystycznych” (art.2 pkt2 ustawy o statystyce publicznej) dotyczących podatku VAT. Moim zdaniem, należy zbierać, opracowywać i publikować dane dotyczące wszystkich podatników wymienionych w art.27b ust.2 pkt 2 ustawy o CIT (t.j. Dz.U.2019.865 ze zm.). Oczywiście, **można ina-**

czej określić zakres podatników, których dotyczące VAT dane będą publikowane.

Ponieważ art.27b ust.10 ustawy o CIT stanowi: „Podanie do publicznej wiadomości indywidualnych danych podatnika, o których mowa w ust.1 i 4, nie narusza tajemnicy skarbowej”, to tym bardziej podanie do publicznej wiadomości indywidualnych danych dotyczących podatku VAT nie naruszy tajemnicy skarbowej. „Tym bardziej”, gdyż upublicznienie indywidualnych danych dotyczących podatku VAT naraża podatnika na mniejsze szkody niż upublicznienie danych dotyczących podatku CIT, np. nie stawia podatnika w złym świetle, pokazując, że jego działalność przynosi straty (co może ograniczyć możliwość zawierania umów).

Dane, które powinny być publikowane, zapewne będą oparte głównie na dokumentach, które już są kreowane i do których już dzisiaj ma dostęp MF, np. na zeznaniach podatkowych i okresowych raportach fiskalnych z kas rejestrujących. Oczywiście, **można na podatników nałożyć obowiązek przesyłania określonych danych bezpośrednio do GUS**, a nawet nie tylko „można”, ale nawet należy tak zrobić, bo wyraźnie należy powiedzieć, że Ministerstwo Finansów jest opanowane przez ludzi, którym zależy na ukryciu danych, o których publikację zabiegam. Widać to z odpowiedzi MF na moją petycję z 8 lipca 2020 opublikowaną na stronie MF (w lipcu petycja nr 1; pod linkiem do petycji jest link do odpowiedzi MF).

Myślę, że chodzi zwłaszcza o to, że mogłoby się okazać, że Naród Polski okradają głównie cudzoziemcy (piszę o tym w petycjach wymienionych w petycji z 31 lipca 2020 opublikowanej na stronie MF, RPO, RCL i MRiRW). Także Polacy myślący, że cała kwota VAT, wykazana w paragonie otrzymanym w sklepie, trafia do urzędu skarbowego, mogą się zdziwić, gdy się dowiedzą, że często finansują przestępców podatkowych, gdyż bywa tak, że nawet jeden grosz z tej kwoty nie jest wpłacany do urzędu skarbowego, gdyż cała ta kwota trafia do kieszeni przestępców podatkowych.

Moim zdaniem, GUS powinien publikować co najmniej następujące dane (wyżej określonych podatników) dotyczące podatku VAT:

1. kwota podatku należnego;
2. kwota podatku należnego wpłacona podatnikowi przez nabywców wymienionych w art.111 ust.1 ustawy o VAT;
3. kwota podatku należnego wpłacona podatnikowi przez nabywców wymienionych w art.111 ust.1 ustawy o VAT, która została zaewidencjonowana przy zastosowaniu kasy rejestrującej;
4. kwota podatku naliczonego do odliczenia;
5. kwota podatku podlegająca wpłacie do urzędu skarbowego;
6. kwota nadwyżki podatku naliczonego nad należnym.

Mam nadzieję, że eksperci od VAT poszerzą moją (zapewne niedoskonałą) propozycję o inne dane, które pozwolą (MF, Sejmowi, Senatowi, Radzie Ministrów, instytutom naukowym i innym zainteresowanym) na dokładniejszą analizę wydolności obowiązującego systemu VAT, i rozsądnie określą okres (miesiąc, kwartał), z którego dane będą systematycznie publikowane.

Próbowałem dotrzeć do danych o podatku VAT, ale uzyskałem niewiele, np. dochód budżetu i zwroty (pismo MF z 16.03.2017 do Marszałka Sejmu, syg. PT5.054.7.2017). Chyba jest to trochę dziwne, że nikt obecnie nie publikuje danych, o których publikację zabiegam w tej petycji, chociaż wady obecnego systemu VAT przyczyniają się do luki w VAT szacowanej nawet obecnie na około 30 mld złotych.

Z wyrazami szacunku
Roman Jacek Arseniuk

Oświadczenie

Wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej powyższej petycji zawierającej moje imiona i nazwisko.

Roman Jacek Arseniuk



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

Warszawa, 2020-09-16

Znak sprawy: GUS-GP03.0303.11.2020

Znak pisma: GUS-GP03.0303.11.2020.4

Pan Roman Jacek Arseniuk

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w odpowiedzi na petycję z dnia 26 sierpnia br. dotyczącą przeprowadzania badań statystycznych dot. podatku VAT, uprzejmie informuję, iż przeprowadzanie badań statystycznych we wskazanym w petycji zakresie, tj. zbieranie, opracowywanie i publikowanie danych dotyczących wszystkich podatników wymienionych w art. 27b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1406, z późn. zm.) nie jest możliwe, gdyż próba pozyskiwania danych przez statystykę publiczną z Ministerstwa Finansów – które jest dysponentem tych danych - w celu ich opublikowania, oznacza nieuzasadnione dublowanie zadań i podwójne wydatkowanie środków publicznych w ww. zakresie. Ponadto należy zauważyć, że wskazane dane to dane jednostkowe identyfikowalne, zebrane w badaniach statystycznych, a takie dane – zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 443 i poz. 1486) – podlegają bezwzględnej ochronie, tj. tajemnicy statystycznej. Dane te mogą być wykorzystywane wyłącznie do opracowań, zestawień i analiz statystycznych oraz do tworzenia przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego operatu do badań statystycznych; udostępnianie lub wykorzystywanie tych danych dla innych niż podane w ustawie celów jest zabronione. Dodatkowo należy wskazać również na art. 38 ustawy o statystyce publicznej, który mówi iż nie mogą być publikowane ani udostępniane uzyskane w badaniach statystycznych dane jednostkowe identyfikowalne, jak również, że nie mogą być publikowane ani udostępniane uzyskane w badaniach statystycznych dane statystyczne możliwe do powiązania i zidentyfikowania z konkretną osobą fizyczną oraz informacje i dane statystyczne charakteryzujące wyniki ekonomiczno-finansowe podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność gospodarczą, jeżeli na daną agregację składa się mniej niż trzy podmioty lub udział jednego podmiotu w określonym zestawieniu jest większy niż trzy czwarte całości.

Mając na względzie przedstawione wyżej wyjaśnienia uznaję Pana petycję za bezprzedmiotową.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uprzejmie informuję, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Prezes

Głównego Urzędu Statystycznego

dr Dominik Rozkrut

-podpisano podpisem elektronicznym