

Opole, dn. 16.11.2020 r

Znak: OPL-WA.271.2.2020

Wg rozdzielnika

Dot.: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, informacji o wykonawcach wykluczonych z postępowania, ofertach odrzuconych oraz terminie zawarcia umowy.

Stosownie do art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (zwanej dalej: u.p.z.p.) zawiadamiamy o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. *"Dostawa nr 2 sprzętu komputerowego z oprogramowaniem i akcesoriami dla Urzędu Statystycznego w Opolu"*

1. Wybór oferty najkorzystniejszej w części 1, 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia zgodnie z poniższym zestawieniem.

Oferent spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 u.p.z.p. oraz nie podlegał wykluczeniu z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na mocy art. 24 u.p.z.p. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta mogła uzyskać maksymalną ocenę: **100** punktów. Kryterium oceny ofert była:

Zadanie nr 1 cena (C) oraz okres gwarancji i rękojmi (G).

Zadanie nr 4 cena (C) oraz okres gwarancji i rękojmi (G).

Zamawiający zawiadamia, iż w niniejszym postępowaniu oferty złożyli:

Zadanie nr 1

NUMER OFERTY	NAZWA/ I IMIĘ WYKONAWCY ORAZ SIEDZIBA/ MIEJSCE ZAMIESZKANIA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIUM: cena brutto	PUNKTACJA W KRYTERIUM: Termin wykonania zadania od podpisania umowy	Ogólna punktacja
oferta nr 1	F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnicza	50,18	40,00	90,18
oferta nr 2	BIT TECHNOLOGIES P.Tomeczyk, D. Biernat, M Permus Sp.J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice	0	0	0

Urząd Statystyczny w Opolu

ul. ks. Hugona Kołłątaja 5B, 45-064 Opole
tel. 77 453 14 52
SekretariatUSOPL@stat.gov.pl
opole.stat.gov.pl

Oferta nr 4	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno	56,49	40,00	96,49
Oferta nr 6	Atabajt Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J, 45-372 Opole, ul. Kośnego 50	60,00	40,00	100,00

Zadanie nr 4

NUMER OFERTY	NAZWA/ I IMIĘ WYKONAWCY ORAZ SIEDZIBA/ MIEJSCE ZAMIESZKANIA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIUM: cena brutto	PUNKTACJA W KRYTERIUM: Termin wykonania zadania od podpisania umowy	Ogólna punktacja
Oferta nr 1	F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnica	30,43	40,00	70,43
Oferta nr 2	BIT TECHNOLOGIES P.Tomczyk, D. Biernat, M Permus Sp.J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice	0	0	0
Oferta nr 6	Atabajt Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J, 45-372 Opole, ul. Kośnego 50	60,00	40,00	100,00

2. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

W przedmiotowym postępowaniu nie zostali wykluczeni Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia.

3. Oferty odrzucone

W przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia:

W części 1, 4

BIT TECHNOLOGIES P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w dniu 10.11.2020 r. zawiadomił Wykonawcę o poprawie oczywistej omyłki rachunkowej m.in. w części 1 i 4 polegającej na wpisaniu niewłaściwej wartości podatku VAT. W odpowiedzi Wykonawca pismem z dnia 12.11.2020 r. wskazał, że przedstawione przez niego w ofercie wartości brutto są wartościami netto oraz nie wyraził zgody na poprawę omyłek rachunkowych.

Zamawiający na wstępie wskazuje, że ustawa Pzp nie upoważnia Wykonawcy do wyrażenia braku zgody na dokonanie poprawy oczywistych omyłek pisarskich bądź rachunkowych. Analizując treść złożonego oświadczenia Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że przedmiotową ofertę można poprawić na co najmniej 2 sposoby. Żaden z załączonych do oferty dokumentów jednak nie zawiera informacji, które umożliwiają poprawę omyłki w sposób przedstawiony przez Wykonawcę.

Urząd Statystyczny w Opolu

ul. ks. Hugona Kollątaja 5B, 45-064 Opole
tel. 77 453 14 52
SekretariatUSOPL@stat.gov.pl
opole.stat.gov.pl

Z uwagi na powyższe Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę Wykonawcy w części 1, 4 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 uPzp ponieważ zawiera ona błędy w obliczaniu ceny.

Z ostrożności procesowej Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w części 1, 4 również na podstawie zapisów art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, natomiast zaistniałe omyłki nie mogą być przez Zamawiającego potraktowane jako tzw. inne omyłki bowiem z dokumentów przedstawionych w ofercie nie wynika możliwość poprawy omyłek w sposób wskazany przez Wykonawcę (istnieje możliwość poprawy omyłek na co najmniej 2 sposoby).

Ponadto Zamawiający wskazał w formularzu, iż Wykonawcy mieli obowiązek przedstawić kwotę brutto i wartość VAT wg 23% stawki VAT. Wskazanie wartości netto, biorąc po uwagę powyższe, stanowi o niezgodności oferty z treścią SIWZ

4. Termin zawarcia umowy

Zgodnie z zapisami art. 94 Ustawy Pzp Zamawiający zamierza zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą:

Zadanie nr 1 - w dniu 23.11.2020 r.

Zadanie nr 4 - w dniu 23.11.2020 r.

EKSPEDIOWANO

Dnia 16.11.20

Podpis

Za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru

Z poważaniem

DYREKTOR

Janina Kuźmicka

POLECONY

Otrzymują:

1. F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnicza
2. BIT TECHNOLOGIES P.Tomczyk, D. Biernat, M Permus SpJ. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice
3. MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno
4. Atabajt Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J, 45-372 Opole, ul. Kośnego 50
5. a/a

Urząd Statystyczny w Opolu

ul. ks. Hugona Kołłątaja 5B, 45-064 Opole
tel. 77 453 14 52
SekretariatUSOPL@stat.gov.pl
opole.stat.gov.pl

