

Opole, dn. 13.11.2020 r

Znak: OPL-WA.271.2.2020

***Wg rozdzielnika***

Dot.: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, informacji o wykonawcach wykluczonych z postępowania, ofertach odrzuconych oraz terminie zawarcia umowy.

Stosownie do art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (zwanej dalej: u.p.z.p.) zawiadamiamy o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. ***”Dostawa nr 2 sprzętu komputerowego z oprogramowaniem i akcesoriami dla Urzędu Statystycznego w Opolu”***

**1. Wybór oferty najkorzystniejszej w części 2, 3, 5**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia zgodnie z poniższym zestawieniem.

Oferent spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 u.p.z.p. oraz nie podlegał wykluczeniu z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na mocy art. 24 u.p.z.p. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta mogła uzyskać maksymalną ocenę: 100 punktów. Kryterium oceny ofert była:

**Zadanie nr 2 cena (C) oraz termin wykonania zadania od podpisania umowy (T).**

**Zadanie nr 3 cena (C) oraz termin wykonania zadania od podpisania umowy (T).**

**Zadanie nr 5 cena (C) oraz termin wykonania zadania od podpisania umowy (T)**

Zamawiający zawiadamia, iż w niniejszym postępowaniu oferty złożyli:

**Zadanie nr 2**

NUMER OFERTY	NAZWA/ I IMIĘ WYKONAWCY ORAZ SIEDZIBA/ MIEJSCE ZAMIESZKANIA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIUM: cena brutto	PUNKTACJA W KRYTERIUM: Termin wykonania zadania od podpisania umowy	Ogólna punktacja
oferta nr 1	F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnicza	40,88	40,00	80,88

**Urząd Statystyczny w Opolu**

ul. ks. Hugona Kołłątaja 5B, 45-064 Opole  
tel. 77 453 14 52  
SekretariatUSOPL@stat.gov.pl  
opole.stat.gov.pl

oferta nr 2	BIT TECHNOLOGIES P.Tomczyk, D. Biernat, M Permus Sp.J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice	O	O	O
Oferta nr 3	A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44 A 02-672 Warszawa	60,00	40,00	100,00

### Zadanie nr 3

NUMER OFERTY	NAZWA/ I IMIĘ WYKONAWCY ORAZ SIEDZIBA/ MIEJSCE ZAMIESZKANIA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIUM: cena brutto	PUNKTACJA W KRYTERIUM: Termin wykonania zadania od podpisania umowy	Ogólna punktacja
Oferta nr 1	F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnica	O	O	O
Oferta nr 5	Damiko S.C. Szczęśniak Dagmara, Szczęśniak Mirosław ul. Polan 8 B, 20-830 Lublin	60,00	40,00	100,00
Oferta nr 6	Atabajt Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J, 45-372 Opole, ul. Koźnego 50	18,98	40,00	58,98

### Zadanie nr 5

NUMER OFERTY	NAZWA/ I IMIĘ WYKONAWCY ORAZ SIEDZIBA/ MIEJSCE ZAMIESZKANIA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIUM: cena brutto	PUNKTACJA W KRYTERIUM: Termin wykonania zadania od podpisania umowy	Ogólna punktacja
Oferta nr 1	F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnica	36,20	40,00	76,20
Oferta nr 2	BIT TECHNOLOGIES P.Tomczyk, D. Biernat, M Permus Sp.J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice	O	O	O
Oferta nr 3	A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44 A 02-672 Warszawa	60,00	40,00	100,00
Oferta nr 6	Atabajt Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J, 45-372 Opole, ul. Koźnego 50	50,68	40,00	90,68

O - oferta odrzucona

#### Urząd Statystyczny w Opolu

ul. ks. Hugona Kołłątaja 5B, 45-064 Opole  
tel. 77 453 14 52  
SekretariatUSOPL@stat.gov.pl  
opole.stat.gov.pl

## **2. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

W przedmiotowym postępowaniu nie zostali wykluczeni Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia.

## **3. Oferty odrzucone**

W przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia:

### ***W części 2, 5***

BIT TECHNOLOGIES P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

#### *Uzasadnienie faktyczne i prawne:*

Zamawiający w dniu 10.11.2020 r. zawiadomił Wykonawcę o poprawie oczywistej omyłki rachunkowej m.in. w części 2 i 5 polegającej na wpisaniu niewłaściwej wartości podatku VAT. W odpowiedzi Wykonawca pismem z dnia 12.11.2020 r. wskazał, że przedstawione przez niego w ofercie wartości brutto są wartościami netto oraz nie wyraził zgody na poprawę omyłek rachunkowych.

Zamawiający na wstępie wskazuje, że u.p.z.p. nie upoważnia Wykonawcy do wyrażenia braku zgody na dokonanie poprawy oczywistych omyłek pisarskich bądź rachunkowych. Analizując treść złożonego oświadczenia Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że przedmiotową ofertę można poprawić na co najmniej 2 sposoby. Żaden z załączonych do oferty dokumentów jednak nie zawiera informacji, które umożliwiają poprawę omyłki w sposób przedstawiony przez Wykonawcę.

Z uwagi na powyższe Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę Wykonawcy w części 2, 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 u.p.z.p. ponieważ zawiera ona błędy w obliczaniu ceny.

Z ostrożności procesowej Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w części 2, 5 również na podstawie zapisów art. 89 ust. 1 pkt 2 u.p.z.p. ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, natomiast zaistniałe omyłki nie mogą być przez Zamawiającego potraktowane jako tzw. inne omyłki bowiem z dokumentów przedstawionych w ofercie nie wynika możliwość poprawy omyłek w sposób wskazany przez Wykonawcę (istnieje możliwość poprawy omyłek na co najmniej 2 sposoby).

Ponadto Zamawiający wskazał w formularzu, iż Wykonawcy mieli obowiązek przedstawić kwotę brutto i wartość VAT wg 23% stawki VAT. Wskazanie wartości netto, biorąc po uwagę powyższe, stanowi o niezgodności oferty z treścią SIWZ

### ***W części 3***

F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnicza

#### *Uzasadnienie faktyczne i prawne:*

#### **Urząd Statystyczny w Opolu**

ul. ks. Hugona Kołłątaja 5B, 45-064 Opole  
tel. 77 453 14 52  
SekretariatUSOPL@stat.gov.pl  
opole.stat.gov.pl

Wykonawca został wezwany w dniu 13.11.2020 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny dla części nr 3 postępowania. W odpowiedzi Wykonawca przesłał oświadczenie, iż wycofuje swoją ofertę w części 3 z uwagi na pomyłkę w obliczaniu ceny.

Z uwagi na powyższe Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 u.p.z.p. odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ oferta zawierała błędy w obliczeniu ceny w części 3 postępowania.

Równocześnie z uwagi na nieudzielenie przez Wykonawcę wyjaśnień w trybie art. 90 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w części 3 także na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 u.p.z.p..

#### 4. Termin zawarcia umowy

Zgodnie z zapisami art. 94 u.p.z.p. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą:

Zadanie nr 2 - w dniu 19.11.2020 r.

Zadanie nr 3- w dniu 19.11.2020 r.

Zadanie nr 5 - w dniu 19.11.2020 r.

Z poważaniem

DYREKTOR  
*Janina Kuzmicka*

Otrzymują:

1. F.H.U INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 A, 42-520 Dąbrowa Górnicza
2. BIT TECHNOLOGIES P.Tomczyk, D. Biernat, M Permus Sp.J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice
3. A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44 A 02-672 Warszawa
4. Atabajt Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J, 45-372 Opole, ul. Koźnego 50
5. Damiko S.C. Szczęśniak Dagmara, Szczęśniak Mirosław ul. Polan 8 B, 20-830 Lublin
6. a/a

EKSPEDIOWANO  
Dnia *16.11.20*  
Podpis *[Signature]*

POLECONY

Za zwrotnym  
potwierdzeniem odbioru

Urząd Statystyczny w Opolu

ul. ks. Hugona Kołłątaja 5B, 45-064 Opole  
tel. 77 453 14 52  
SekretariatUSOPL@stat.gov.pl  
opole.stat.gov.pl