Dyrektor Generalny Głównego Urzędu Statystycznego
Anna Borowska

Warszawa, dnia 16.03.2020 r.

INFORMACJA O WPŁYNIĘCIU ODWOŁANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: *„Budowę Systemu Informatycznego "Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS) oraz realizację szkoleń w ramach Projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS)"*; numer sprawy: 53/ST/PDS/POPC/PN/2019; ogłoszenie o zamówieniu numer 2020/S 004-004849 z dnia 7.01.2020 r.

Działając na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i 2020), zwanej dalej „ustawą", Zamawiający - Główny Urząd Statystyczny przedstawia odwołanie wniesione w dniu 13 marca 2020 r. przez Wykonawcę Integrated Solutions Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Kasprzaka 18.20, (01-211) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: *„Budowę Systemu Informatycznego "Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS) oraz realizację szkoleń w ramach Projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS)".*

W związku z powyższym, Zamawiający **wzywa** Wykonawców do przystąpienia, do postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się Zamawiającemu oraz Wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

Główny Urząd Statystyczny

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 19
DGSEK@stat.gov.pl
stat.gov.pl

Warszawa, dnia 13 marca 2020 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: **Główny Urząd Statystyczny**
al. Niepodległości 208
00-925 Warszawa
Tel: +48 226083600
E-mail: m.brzychcy@stat.gov.pl
adres głównej strony Zamawiającego:
www.stat.gov.pl
adres strony internetowej, na której zamieszczono SIWZ:
http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/
adres strony internetowej platformy zakupowej:
http://gus.ezamawiajacy.pl

Odwołujący: **I**ntegrated Solutions sp. z o.o.
Ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa
KRS 0000385043
Tel: 514 821 816
E-mail: MDemski@i-s.com.pl PBurlikowski@i-s.com.pl
Izabela.Pawlak3@orange.com

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa Systemu Informatycznego "Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS) oraz realizacja szkoleń w ramach Projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS).", nr ewidencyjny 53/ST/PDS/POPC/PN/2019 („Postępowanie"). Ogłoszenie o Postępowaniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 7 stycznia 2020 r. pod numerem 2020/S 004-004849 („Ogłoszenie").

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp", Odwołujący wnosi odwołanie wobec:

1. zaniechania Zamawiającego polegającego na nieudzieleniu wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Postępowaniu (dalej zwanej „SIWZ"), w pełnym zakresie wskazanym w pytaniach nr 424, 425, 427, 429, 430, 431, 432 czym Zamawiający naruszył art. 38 ust. 1 pzp.
2. czynności Zamawiającego polegającej na udzieleniu wyjaśnień treści specyfikacji SIWZ w zakresie pytań nr 427 i 421, w wyniku których Zamawiający doprowadził do sytuacji, w której opis przedmiotu zamówienia na skutek udzielonych wyjaśnień stał się jeszcze bardziej niejednoznaczny, niedokładny i niezrozumiały, czym Zamawiający doprowadził do naruszenia art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 pzp.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając fakt, iż wskazane w niniejszym odwołaniu naruszenia mogą uniemożliwić udział Odwołującego w Postępowaniu, a tym samym mają lub przynajmniej mogą mieć wpływ na wynik Postępowania, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i o nakazanie Zamawiającemu udzielenia wyjaśnień treści SIWZ w zakresie określonym w pytaniach nr 424, 425, 427, 429, 430, 431, 432 oraz nakazanie Zamawiającemu zmiany wyjaśnienia udzielonego w odpowiedzi na pytanie 427 w zakresie wskazanym w uzasadnieniu odwołania, w taki sposób, który zapewniał będzie wewnętrzną spójność postanowień SIWZ, w szczególności poprzez wskazanie, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy zakresem i sposobem realizacji przedmiotu zamówienia wskazanym w załączniku nr 1 do SIWZ oraz załączniku nr 7 do SIWZ nadrzędne znaczenie będą miały postanowienia załącznika nr 1 do SIWZ.

Odwołujący wnosi też o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania.

Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący jest zainteresowany udziałem w przedmiotowym Postępowaniu zaś brak udzielenia przez Zamawiającego wyjaśnień treści SIWZ w zakresie określonym w treści niniejszego odwołania może mu to uniemożliwić, z uwagi na brak udzielenia wyjaśnień dotyczących istotnych elementów zamówienia niezbędnych do przygotowania oferty, w wyniku czego opis przedmiotu zamówienia pozostaje niejasny, niejednoznaczny, oraz z uwagi na naruszenie wskazanych w odwołaniu przepisów. W konsekwencji naraża to Odwołującego na szkodę w postaci utraty zysku, który Odwołujący mógłby osiągnąć w wypadku wyboru jego oferty, jako oferty najkorzystniejszej i wykonania zamówienia. Wobec powyższego należy uznać Odwołującego za podmiot uprawniony do skorzystania ze środków ochrony prawnej w rozumieniu art. 179 ust. 1 pzp.

Data wniesienia odwołania

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, w którym Zamawiający w dniu 3 marca 2020 r. udzielił wyjaśnień i dokonał modyfikacji SIWZ udostępniając tego dnia informację o swoich wyjaśnieniach oraz o dokonanej zmianie na swojej stronie internetowej. Mając na uwadze powyższe, uznać należy, że termin na wniesienie odwołania określony zgodnie z art. 182 pzp został przez Odwołującego dochowany.

UZASADNIENIE

1. Odwołujący, po przeprowadzeniu analizy wyjaśnień treści SIWZ udzielonych przez Zamawiającego w dniu 3 marca 2020 r., stwierdził, iż przekazany przez Zamawiającego dokument nie zawiera pełnych wyjaśnień w zakresie niejasności wskazanych w pytaniach nr 424, 425, 427, 429, 430, 431, 432. Tym samym Zamawiający dopuścił się naruszenia art. 38 ust. 1 pzp. Odwołujący stwierdził także, iż w części, w jakiej Zamawiający udzielił wyjaśnień w odpowiedzi na pytanie nr 427 i 421, wyjaśnienia te prowadzą do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 pzp.

Zarzuty dotyczące naruszenia art. 38 ust. 1 pzp.

2. Z uwagi na znaczenie SIWZ i kluczowy wpływ tego dokumentu na złożenie oferty w zamówieniu publicznym ustawodawca przewidział szereg przepisów zobowiązujących Zamawiającego do należytego przygotowania treści tego dokumentu, tak by opis w nim zawarty był jednoznaczny, wyczerpujący, dokładny i zrozumiały, a także uwzględniał wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Dodatkowo ustawodawca, w artykule 38 ust. 1 pzp przewidział dla Wykonawców uprawnienie do zwrócenia się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w przypadku jakichkolwiek niejasności dotyczących treści SIWZ. Z uprawnieniem tym powyższy przepis powiązał obowiązek Zamawiającego do niezwłocznego udzielenia wyjaśnień, jeśli wniosek w tym zakresie zostanie złożony w stosownym terminie.

3. Znaczenie uprawnienia Wykonawcy i obowiązku Zamawiającego wynikającego z artykułu 38 ust. 1 pzp podkreślane też było niejednokrotnie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, czego przykładem mogą być następujące wyroki Krajowej Izby Odwoławczej:

   1) **Wyrok KIO z dnia 4 kwietnia 2017 r. - sygn. akt KIO 554/17:**

   „Ratio legis art. 38 ust. 1 Pzp polega bowiem na uzyskaniu przez wykonawców pewności, co do wymagań zawartych w SIWZ w szczególności dotyczących opisu przedmiotu zamówienia i w konsekwencji umożliwienie podjęcia decyzji, czy są w stanie złożyć oferty nie podlegające odrzucenia."

   „W orzecznictwie Izby ukształtował się pogląd, ze błędy zamawiającego popełnione przy otwarciu ofert, będącym czynnością faktyczna, powodują obowiązek unieważnienia postepowania. Tym bardziej wiec błędy popełnione w toku procedury,

które mogą mieć znaczenie dla treści ofert i kręgu wykonawców ubiegających się o zamówienie, takie jak brak wyjaśnień treści SIWZ, które kształtują oświadczenia wykonawcy uzasadniają unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp."

2) **Wyrok KIO z dnia 4 maja 2016 r. - sygn. akt KIO 599/16:**

„Przypomnienia wymaga, ze zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień (o ile wniosek nie wpłynął zbyt późno).

Powyższe oznacza, że ustawodawca zagwarantował wykonawcom prawo złożenia oferty w okolicznościach braku wątpliwości co do treści SIWZ, na podstawie której wykonawca składa ofertę."

4. Z dokumentu „Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ" udostępnionego przez Zamawiającego w postępowaniu w dniu 3 marca 2020 r. wynika, że na pytanie nr 424, które brzmiało:

„Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

W § 9, ust. 7 Zamawiający podaje następującą informację: „Osobami upoważnionymi do współdziałania przy realizacji Umowy ze strony Zamawiającego, w tym do podpisywania Protokołów odbioru przewidzianych Umową, a także odpowiedzialnymi za przeprowadzenie, i dokumentowanie czynności kontroli w zakresie zadeklarowanego kryterium pozacenowego, dotyczącego organizacji dodatkowej sesji warsztatów, o którym mowa w § 3 ust.10 Umowy, z zastrzeżeniem, że związane są warunkami ustalonymi w Umowie są (...)".

Co do zasady, z zapisów § 4 wynika, że:

- *Każdy z protokołów odbioru musi zostać podpisany przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy.*
- *Efekty świadczeń Wykonawcy muszą być przekazywane osobom odpowiedzialnym za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 7 Umowy.*
- *Komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w zakresie dotyczącym odbiorów, odbywać się będzie drogą mailową na adresy poczty elektronicznej Wykonawcy i Zamawiającego, wskazane w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy.*

Przedstawione informacje nie wyjaśniają, jak ma być realizowana, a w szczególności koordynowana, współpraca Zamawiającego z Wykonawcą.

Czy każda z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia, o których mowa Załącznik nr 7 do SIWZ (w szczególności w § 4 tego załącznika), aby uznać ją

skutecznie wykonaną, musi zostać wykonana przez wszystkie osoby wymienione w § 9, ust. 7?

Jeśli tak, to –co zostanie uznane za termin wykonania takiej czynności, zakończenia działania pierwszej czy ostatniej osoby? Czy wystarczy, że czynność taka może zostać wykonana jedynie przez jedną z tych osób?

Na przykład:

> *„d) Zamawiający w terminie 2 dni od dnia dostarczenia przez Wykonawcę poprawionego Planu projektu, poinformuje Wykonawcę o jego akceptacji lub konieczności wprowadzenia zmian,"*

Czy informacja o akceptacji musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9, ust. 7?

Jaki termin wówczas będzie uznawany za termin wysłania informacji?

Czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z osób?

Co w sytuacji, jeśli jedna z osób przekaże informację o akceptacji a inna zgłosi uwagi (konieczności wprowadzenia zmian)?

Sytuacja przedstawiona powyżej dotyczy praktycznie każdej z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia wykonywanej przez osoby wymienione w § 9 ust. 7, gdzie każda z osób może przedstawić stanowisko odrębne od innych.

Jakie działania zostaną podjęte przez Zamawiającego, w sytuacji zgłoszenia uwag lub przedstawienie stanowisk, które będą wzajemnie sprzeczne lub wykluczające się?

Jest to bardzo istotne chociażby z powodu tego, że w procedurach odbiorowych Zamawiający wymaga, że wszystkie uwagi, w tym również takie, o których mowa powyżej muszą zostać uwzględnione/wprowadzone przez Wykonawcę.

Czy poprawnie rozumiemy, że zaistnienie takiej sytuacji stanowić będzie przeszkodę związaną z wykonaniem Umowy, leżącą po stronie Zamawiającego i nie będzie stanowiło podstawy do naliczanie Wykonawcy kar, bądź odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy?

Co w sytuacji, kiedy jedna z osób wymieniona w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy nie będzie mogła uczestniczyć np. w czynnościach odbioru? W szczególności, że Zamawiający wymaga, iż ew. zmiana osoby może i musi być wykonana z co najmniej dwudniowym wyprzedzeniem pocztą elektroniczną.

Czy np. informacja o zmianie osoby po stronie Zamawiającego musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9 ust. 7, czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z tych osób?

Sytuacja przedstawiona powyżej dotyczy praktycznie każdej z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia wykonywanej przez osoby wymienione w § 9 ust. 7.

Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie jakiejś sprawdzonej metodyki zarządzania projektami (w części lub w całości) w zakresie dotyczącym zorganizowania współdziałania z wykonawcą?

Jeśli tak, to jakie role będą posiadały osoby wymienione w § 9 ust. 7?

Czy Zamawiający przewiduje ustanowienie osoby koordynującej działania osób wymienionych w § 9 ust. 7?

Jeśli tak, to czy słuszne jest założenie, że rolą takiej osoby będzie przedstawianie wykonawcy spójnego stanowiska Zamawiającego, uzgodnionego osobami wymienionymi w § 9 ust. 7?

Jeśli nie, to prośba o informację jak Wykonawca powinien postępować w sytuacji przekazania mu niespójnego stanowiska Zamawiającego przedstawionego przez osoby wymienione w § 9 ust. 7?

Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyznaczenia Koordynatora Zespołu Wykonawcy i wskazania takiej osoby w ofercie. Czy po stronie Zamawiającego zostanie wyznaczona osoba pełniąca rolę Koordynatora Zespołu Zamawiającego lub Koordynatora Umowy Zamawiającego o czym mowa w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ)?

Na powyższe rozbudowane pytanie Zamawiający odpowiedział:

„Fakt, że w § 9 ust. 6 - 8 wzoru Umowy, Zamawiający pozostawił po kilka wykropkowanych linii do uzupełnienia o dane osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy, nie oznacza, że taka liczba osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy ze strony Zamawiającego czy wykonawcy będzie wskazana w zawartej umowie. Biorą pod uwagę, że Umowa realizowana będzie w dłuższym okresie, wskazanie więcej niż 1 osoby (zarówno ze strony Zamawiającego jak i Wykonawcy) wydaje się uzasadnione koniecznością zapewnienia zastępowalności na wypadek nieobecności osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy."

Wskazana powyżej odpowiedź w zasadzie w ogóle nie wyjaśnia przedstawionych w pytaniu wątpliwości. Istotą pytania wykonawcy, który je zadawał, było uzyskanie odpowiedzi jak należy postępować w sytuacji, gdy po stronie Zamawiającego zostanie wyznaczonych kilka osób dedykowanych do podejmowania określonych czynności. W tym kontekście wskazanie przez Zamawiającego w odpowiedzi jedynie oczywistego faktu, że Zamawiający nie musi powołać wszystkich tych osób w żaden sposób nie wyjaśnia jakie będą konsekwencje w przypadku powołania kilku osób uprawnionych do podejmowania tych samych działań.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż Zamawiający bez wątpienia w żaden sposób nie udzielił odpowiedzi na zawarte we wniosku o wyjaśnienie SIWZ pytania:

1) *Czy każda z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia, o których mowa Załącznik nr 7 do SIWZ (w szczególności w § 4 tego załącznika), aby uznać ją*

skutecznie wykonaną, musi zostać wykonana przez wszystkie osoby wymienione w § 9, ust. 7?

2) *Jeśli tak, to –co zostanie uznane za termin wykonania takiej czynności, zakończenia działania pierwszej czy ostatniej osoby? Czy wystarczy, że czynność taka może zostać wykonana jedynie przez jedną z tych osób?*
3) *Czy informacja o akceptacji [dotyczy Planu projektu – dopisek odwołującego] musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9, ust. 7?*
4) *Jaki termin wówczas będzie uznawany za termin wysłania informacji?*
5) *Czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z osób?*
6) *Co w sytuacji, jeśli jedna z osób przekaże informację o akceptacji a inna zgłosi uwagi (konieczności wprowadzenia zmian)?*
7) *Jakie działania zostaną podjęte przez Zamawiającego, w sytuacji zgłoszenia uwag lub przedstawienie stanowisk, które będą wzajemnie sprzeczne lub wykluczające się?*
8) *Czy poprawnie rozumiemy, że zaistnienie takiej sytuacji stanowić będzie przeszkodę związaną z wykonaniem Umowy, leżącą po stronie Zamawiającego i nie biedzie stanowiło podstawy do naliczanie Wykonawcy kar, bądź odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy?*
9) *Co w sytuacji, kiedy jedna z osób wymieniona w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy nie będzie mogła uczestniczyć np. w czynnościach odbioru?*
10) *Czy np. informacja o zmianie osoby po stronie Zamawiającego musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9 ust. 7, czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z tych osób?*
11) *Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie jakiejś sprawdzonej metodyki zarządzania projektami (w części lub w całości) w zakresie dotyczącym zorganizowania współdziałania z wykonawcą?*
12) *Jeśli tak, to jakie role będą posiadały osoby wymienione w § 9 ust. 7?*
13) *Czy Zamawiający przewiduje ustanowienie osoby koordynującej działania osób wymienionych w § 9 ust. 7?*
14) *Jeśli tak, to czy słuszne jest założenie, że rolą takiej osoby będzie przedstawianie wykonawcy spójnego stanowiska Zamawiającego, uzgodnionego osobami wymienionymi w § 9 ust. 7?*
15) *Jeśli nie, to prośba o informację jak Wykonawca powinien postępować w sytuacji przekazania mu niespójnego stanowiska Zamawiającego przedstawionego przez osoby wymienione w § 9 ust. 7?*
16) *Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyznaczenia Koordynatora Zespołu Wykonawcy i wskazania takiej osoby w ofercie. Czy po stronie Zamawiającego zostanie wyznaczona osoba pełniąca rolę Koordynatora Zespołu Zamawiającego lub*

Koordynatora Umowy Zamawiającego o czym mowa w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ)?

Nawet biorąc pod uwagę udzieloną w dniu 27 lutego 2020 r. odpowiedź na pytanie 360, która w części dotyczy zagadnień wskazanych powyżej, należy stwierdzić, że nawet przy uwzględnieniu tej odpowiedzi w dalszym ciągu bez wyjaśnienia pozostały pytania wskazane powyżej w punkcie 6) – 8), 11) – 16).

Uzyskanie wyjaśnień w powyższym zakresie ma kluczowe znaczenie dla Odwołującego przy przygotowaniu oferty w uwagi na to, że podniesione w pytaniu 424 kwestie mają później bezpośredni wpływ na doprecyzowanie zakresu przedmiotu umowy w efekcie uzgadnianego i odbieranego zakresu dokumentu przygotowywanych przez wykonawcę, a także dokonywane w ramach umowy odbiory. Pozostawienie tu jakichkolwiek niejasności może prowadzić nie tylko do potencjalnych problemów przy odbiorach i związanego z tym opóźnienia terminów realizacji, co efekcie wpływało będzie na otrzymanie przez wykonawcę przewidzianego umową wynagrodzenia, ale także będzie bezpośrednio wpływało na związane z projektem ryzyka, które każdy profesjonalny wykonawca musi ocenić, a następnie wycenić w swojej ofercie.

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o zobowiązanie Zamawiającego do udzielenia niezwłocznej odpowiedzi na powyższe pytania.

5. Z dokumentu „Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ" udostępnionego przez Zamawiającego w postępowaniu w dniu 3 marca 2020 r. wynika, że na pytanie nr 425, które brzmiało:

„Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

§ 4 Warunki realizacji i zasady odbioru prac, występuje powtarzająca się sekwencja zapisów:

„Zamawiający w terminie (...), poinformuje Wykonawcę o jego akceptacji lub o konieczności wprowadzenia zmian"

„wszystkie uwagi do (...) przez Zamawiającego zostaną wprowadzone przez Wykonawcę, w terminie nie dłuższym niż (...) od dnia ich otrzymania,"

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian ..."

Czy w powyższym kontekście zmiana to to samo co uwaga? Jeśli nie to czego dotyczyć będą zmiany a czego uwagi?

Czy uwagi/zmiany dotyczyć będą jedynie niezgodności świadczenia z Umową? Jeśli nie to czego będą dotyczyć?

Rozumiany, że paleta takich uwag powinna być określona – w przeciwny wypadku wykonawca nie jest w stanie wiarygodnie skalkulować ceny oferty.

Prośba o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie zgłaszał uwag/ zmian, które będą ze sobą wzajemnie sprzeczne/ wykluczające się.

Czy data poinformowania Wykonawcę o akceptacji oznaczą datę odbioru danego świadczenia? Jeśli nie to jaka czynność będzie wyznaczać datę odbioru danego świadczenia? Jakie warunki muszą zostać spełnione aby czynność taka mogła zostać wykonana.

Odnośnie „Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian …" - czy jeśli w „pierwszym podejściu" Zamawiający zaakceptuje dane świadczenia to oznacza to, że nie będzie już „podejmował drugiego podejścia"?

Na powyższe rozbudowane pytanie Zamawiający odpowiedział:

„Zamawiający potwierdza, że zmiana jest tożsama z uwagą.

Zmiany/uwagi dotyczyć będą tylko niezgodności z Umową, Ofertą Wykonawcy, Opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik do Umowy oraz Załącznikami do opisu przedmiotu zamówienia."

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż Zamawiający bez wątpienia w żaden sposób nie udzielił odpowiedzi na zawarte we wniosku o wyjaśnienie SIWZ pytania:

1) *Prośba o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie zgłaszał uwag/ zmian, które będą ze sobą wzajemnie sprzeczne/ wykluczające się.*
2) *Czy data poinformowania Wykonawcę o akceptacji oznaczą datę odbioru danego świadczenia? Jeśli nie to jaka czynność będzie wyznaczać datę odbioru danego świadczenia? Jakie warunki muszą zostać spełnione aby czynność taka mogła zostać wykonana.*
3) *Odnośnie „Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian …" - czy jeśli w „pierwszym podejściu" Zamawiający zaakceptuje dane świadczenia to oznacza to, że nie będzie już „podejmował drugiego podejścia"?*

Powyższe wyjaśnienia są kluczowe dla Odwołującego w celu zrozumienia jaki przebieg będzie miał proces odbioru, który będzie bezpośrednio przekładał się na terminy, w jakich Odwołujący będzie musiał zrealizować przewidziane umową świadczenia i terminy w jakich będzie konieczne przedstawianie tych świadczeń do odbioru Zamawiającego. Wszelkie niejasności w tym zakresie będą bezpośrednio wpływały na wzrost ryzyka Odwołującego związanego z realizacją zamówienia i w związku z tym muszą zostać wyjaśnione na etapie przygotowywania oferty i oceny możliwości jej złożenia w Postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o zobowiązanie Zamawiającego do udzielenia niezwłocznej odpowiedzi na powyższe pytania.

6. Z dokumentu „Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ” udostępnionego przez Zamawiającego w postępowaniu w dniu 3 marca 2020 r. wynika, że na pytanie nr 427, które brzmiało:

„Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

Jak już wspomniano, w § 4 Warunki realizacji i zasady odbioru prac, Zamawiający wykorzystuje wybiórczo fragmenty (niekiedy zmiennie) z OPZ wprowadzając niejasności dotyczące sposobu/zakres realizacji przedmiotu zamówienia.

Kolejny przykład to:

§ 4, ust. 4, pkt 14) jest:

„14) wytworzone w ramach realizacji Zadania 4a oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 13 lit a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacji wymagań;”

Natomiast w OPZ sekcja 4.1.4, ust.2 jest:

„2. Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 –Specyfikacja wymagań:

a) 1.1;

b) 1.2.1.1.;

c) 1.2.1.2.;

d) 1.2.1.3.;

e) 1.2.1.5.;

f) 1.2.1.6.;

g) 1.2.1.7.;

h) 1.2.2.;

i) 1.2.3.;

j) 1.3.1.;

k) 1.3.2.;

l) 1.3.3.;

m) 1.3.5.;

n) 1.5.1.;

o) 1.5.2.;

p) 1.5.7.;

q) 1.6.;

r) 1.8.;

s) 1.9.;

t) 3;

u) 4."

Powyższe zapisy w zupełnie inny sposób określają zakres realizacji przedmiotu zamówieni. Który z nich jest właściwy?

Podobnie jak powyżej sprzeczność występuje pomiędzy treścią § 4, ust. 5, pkt 3) oraz OPZ Sekcja 4.2.1 ust. 2.

W § 4, ust. 6, pkt 2 jest:

> *„2) w przypadku warsztatów organizowanych w siedzibie Zamawiającego, udostępniona zostanie w siedzibie Zamawiającego sala szkoleniowa, wyposażona w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office), przy czym każde ze stanowisk będzie podłączone do sieci LAN, zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie we flipchart, tablicę suchościeralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów Zamawiający przewiduje również wykorzystanie infrastruktury, umożliwiającej przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty oraz uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach;"*

Natomiast w OPZ sekcja 4.3, ust. 4 jest:

> *„4. Na potrzeby warsztatów dla użytkowników Zamawiający udostępni salę szkoleniową, w siedzibie Zamawiającego, wyposażoną w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office) – 10 stanowisk komputerowych dla uczestników szkolenia, 1 dla prowadzącego – każde ze stanowisk będzie podłączone do sieci LAN Zamawiającego zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie również we flipchart, tablicę sucho-ścieralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów przewiduje się również wykorzystanie infrastruktury Zamawiającego umożliwiającej przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty jak również poszczególni uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach."*

Usługi nadzoru autorskiego określone w sekcji 4.4.1 OPZ pozostają w sprzeczności niemal z całością zapisów dotyczących usług nadzoru autorskiego przedstawionych w § 4, ust. 7. Podobnie sytuacja dotyczy asysty technicznej.

Niezależnie od powyższego zwracam się z pytaniem co ma zawierać Sprawozdaniem z realizacji nadzoru autorskiego i czemu ma służyć? (Przecież Zlecenia mają być odrębnie odbierane?)

W § 4, ust. 7, pkt) Zamawiający pisze:

„1) w ramach realizacji Etapu 3 Wykonawca świadczył będzie usługi Nadzoru autorskiego oraz Asysty technicznej, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 4) odpowiednio lit. a i lit b Umowy, szczegółowo określone w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy;"

W obecnej wersji dokumentacji zakres i sposób realizacji przedmiaru zamówienia określony w OPZ pozostaje w tak wielkiej sprzeczności z tym wynikającym z Załącznik nr 7 do SIWZ, iż wykonawca praktycznie nie jest w stanie jednoznacznie określić czego ma dotyczyć jego oferta.

Jeszcze raz wnioskujemy o eliminację rozbieżności pomiędzy dokumentami i publikację spójnej dokumentacji postępowania. Ponownie zwracamy się z wnioskiem - aby uniknąć, ewentualnych wątpliwości – o uwzględnienie zapisu:

„Opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy W przypadku wątpliwości co do zakresu przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji pierwszeństwo będą miały zapisy OPZ."

Prosimy o potwierdzenie, że ew. pytania dot. zakresu przedmiotu zamówienia powinny być odnoszone do OPZ, gdyż inne dokumenty (w szczególności Załącznik nr 7 do SIWZ) określają go w zupełnie inny sposób."

Na powyższe rozbudowane pytanie Zamawiający odpowiedział:

„Zamawiający nie stwierdza rozbieżności w zakresie określenia sposobu realizacji przedmiotu umowy. Zarówno w § 4 ust. 4 pkt 14 wzoru umowy jak i w pkt 4.1.4 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi/będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w punktach Załącznika nr 7 – do Opisu przedmiotu zamówienia (szczegółowo wylistowanych w OPZ).

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności w zakresie określenia sposobu realizacji przedmiotu umowy. Zarówno w § 4 ust. 5 pkt 3 wzoru umowy jak i w pkt 4.2.1 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi/będzie zapewniać spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia (szczegółowo wylistowanych w OPZ).

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności pomiędzy zapisami § 4, ust. 6, pkt 2 wzoru umowy a pkt 4.3 ppkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ, poza jednym uszczegółowieniem zawartym w Opisie przedmiotu zamówienia, dotyczącym wskazania liczby stanowisk komputerowych dla uczestników warsztatów oraz dla osoby prowadzącej.

Tak jak w przypadku innych produktów czy usług przewidzianych do wykonania w ramach Umowy, tak i w przypadku usług nadzoru autorskiego i asysty technicznej, w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający opisał na czym polegają ww. usługi, a w Załączniku nr 7 do SIWZ, wskazał szczegółowo sposób ich świadczenia.

W świetle udzielonych odpowiedzi, Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy dotyczącego rozbieżności pomiędzy OPZ i Umową. Zamawiający dokonał modyfikacji w celu ujednolicenia zapisów i eliminacji ewentualnych różnic w zapisach.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie zapisu zaproponowanego przez Wykonawcę, w szczególności, że w pkt. 3.3 SIWZ, Zamawiający wskazał, że szczegółowy zakres i sposób realizacji przedmiotu zamówienia określa „Opis przedmiotu zamówienia", stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ wraz z załącznikami oraz umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ, zrównując tym samym oba dokumenty.

Zamawiający nie potwierdza, że Opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ oraz Umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 7, określają przedmiot zamówienia w różny sposób, w związku z tym Zamawiający nie potwierdza, że ew. pytania dot. zakresu przedmiotu zamówienia powinny być odnoszone tylko do OPZ."

Udzielając powyższych wyjaśnień dotyczących rozbieżności postanowień w § 4 ust. 4 pkt 14 wzoru umowy oraz w pkt 4.1.4 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający w żaden sposób nie odniósł się w wskazanej w pytaniu rozbieżności polegającej na tym, że jeden z zapisów odsyła do wszystkich wymagań a drugi jedynie do części z wymagań wskazanych w konkretnych punktach Załącznika nr 7 („Specyfikacja wymagań") do załącznika nr 1 do SIWZ. W świetle powyższego odpowiedź Zamawiającego w żaden sposób nie wyjaśnia, które ze wskazanych zapisów należy traktować jako nadrzędne i kierować się nimi przy przygotowaniu i wycenie oferty.

Udzielając powyższych wyjaśnień dotyczących rozbieżności postanowień w § 4 ust. 5 pkt 3 wzoru umowy jak i w pkt 4.2.1 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający w żaden sposób nie odniósł się w wskazanej w pytaniu rozbieżności polegającej na tym, że jeden z zapisów odsyła do wszystkich wymagań a drugi jedynie do części z wymagań wskazanych w konkretnych punktach Załącznika nr 7 („Specyfikacja wymagań") do załącznika nr 1 do SIWZ. W świetle powyższego odpowiedź Zamawiającego w żaden sposób nie wyjaśnia,

które ze wskazanych zapisów należy traktować jako nadrzędne i kierować się nimi przy przygotowaniu i wycenie oferty.

Udzielając wyjaśnień w zakresie rozbieżności w zapisach dotyczących warsztatów, Zamawiający w swojej odpowiedzi zauważył, iż pomiędzy zapisami jest różnica, jednakże nie wskazał, który z zapisów należy uznać za wiążący czy ten § 4, ust. 6, pkt 2 wzoru umowy czy ten z pkt 4.3 ppkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ. Taka odpowiedź nie może być uznana za udzielenie wyjaśnień we wnioskowanym w pytaniu zakresie.

Zamawiający zignorował ponadto wynikający z pytania 427 wniosek wykonawcy dotyczący wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy dokumentami odnoszącymi się do opisu przedmiotu zamówienia, w szczególności rozbieżności pomiędzy Załącznikami nr 1 i 7 do SIWZ, gdzie zapewne z racji na dużą liczbę tych rozbieżności wykonawca zadający pytanie przedstawił w pytaniu tylko kilka wybranych przykładów takich rozbieżności.

Znamienny jest tu fragment odpowiedź Zamawiającego „*W świetle udzielonych odpowiedzi, Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy dotyczącego rozbieżności pomiędzy OPZ i Umową.*”, z którego można wnioskować, że Zmawiający najprawdopodobniej nie przeanalizował spójności treści wskazanej w pytaniu dokumentacji postępowania a zamiast tego skoncentrował się tylko na swoich dotychczasowych odpowiedziach nie odpowiadając w efekcie na wniosek wykonawcy. Dokonana przez odwołującego analiza wskazanej w pytaniu dokumentacji wskazuje na istnienie szeregu rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia pomiędzy wskazanymi w pytaniu dokumentami. Przykłady tych rozbieżności zostały przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszego odwołania.

Zamawiający w swojej odpowiedzi także w żaden sposób nie wyjaśnił zgłoszonej przez wykonawcę w pytaniu 427 wątpliwości:

> *„Usługi nadzoru autorskiego określone w sekcji 4.4.1 OPZ pozostają w sprzeczności niemal z całością zapisów dotyczących usług nadzoru autorskiego przedstawionych w § 4, ust. 7. Podobnie sytuacja dotyczy asysty technicznej.”*

Udzielając powyższego wyjaśnienia Zamawiający w żaden sposób nie odniósł się także do pytania:

„Niezależnie od powyższego zwracam się z pytaniem co ma zawierać Sprawozdaniem z realizacji nadzoru autorskiego i czemu ma służyć? (Przecież Zlecenia mają być odrębnie odbierane?)”

W powyższej odpowiedzi Zamawiający także wskazuje, iż nie znajduje rozbieżności pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia, w szczególności usług nadzoru autorskiego i asysty technicznej w załączniku nr 1 do SIWZ a opisem w załączniku nr 7 do SIWZ. W

związku z powyższym w załączniku nr 1 do niniejszego odwołania Odwołujący przedstawia przykłady tych rozbieżności.

Zapisy SIWZ będące przedmiotem wniosku sformułowanego w pytaniu 427 dotyczą bezpośrednio opisu przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji. Tym samym wyjaśnienie wątpliwości związanych z tymi zapisami ma dla odwołującego znaczenie kluczowe z uwagi na to, iż kwestie te będę w bezpośredni sposób wpływały na zakres prac związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, terminy ich realizacji, a także koszty wykonawcy związane z tymi świadczeniami.

W związku z powyższym wnosimy o zobowiązanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień w zakresie pytania 427 poprzez:

1) Wskazanie, które z zapisów § 4 ust. 4 pkt 14 wzoru umowy oraz w pkt 4.1.4 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ mają charakter nadrzędny.
2) Wskazanie, które z zapisów § 4 ust. 5 pkt 3 wzoru umowy jak i w pkt 4.2.1 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ mają charakter nadrzędny.
3) Udzielenie odpowiedzi na pytanie:

   „Niezależnie od powyższego zwracam się z pytaniem co ma zawierać Sprawozdaniem z realizacji nadzoru autorskiego i czemu ma służyć? (Przecież Zlecenia mają być odrębnie odbierane?)”
4) Usunięcie rozbieżności pomiędzy treściami Załączników nr 1 i 7 do SIWZ, w szczególności tych wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszego odwołania.

7. Z dokumentu „Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ” udostępnionego przez Zamawiającego w postępowaniu w dniu 3 marca 2020 r. wynika, że na pytanie nr 429, które brzmiało:

   „Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

   Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową.

   Wnioskujemy o stosowne uzupełninie sekcji ust.2, w sekcji 4.1.4:

   „oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

   …”

   Z obecnych zapisów OPZ wynika, że wspomniane oprogramowanie powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS.”

Na powyższe pytanie Zamawiający odpowiedział:

*„Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4a dotyczy realizacji usług US-01 i US-02. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „*przedstawione […] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.*" Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4a."*

Przedstawiona odpowiedź Zamawiającego nie wnosi praktycznie żadnego wyjaśnienia i nie odpowiada na pytanie wykonawcy. Istota wymagającej wyjaśnienia wątpliwości wykonawcy wynika w szczególności z następującego zapisu występującego w Załączniku nr 5 („Użytkownicy i funkcje systemu PDS") do załącznika nr 1 do SIWZ:

*„Należy zwrócić uwagę, iż <u>część z głównych funkcji może występować w ramach **kilku** e-Usług</u> (np. Przygotowanie danych do analizy), inne z nich są unikalne dla poszczególnych e-Usług (np. Opracowanie schematu modelu predykcyjnego) i stanowią o ich istocie."*

Dodatkowo we wspomnianym załączniku jako główne funkcjonalności[1] wymieniono również (rozdz. 4.6) tzw. funkcje bazowe dla e-Usług (System PORTAL).

Należy także zwrócić uwagę na zapis zawarty w Załącznik nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań:

*„Wymagania przedstawione w niniejszym dokumencie muszą być spełnione **łącznie** z cechami funkcjonalnymi przedstawionymi w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS."*

[1] Jak Zamawiający informuje Załącznik nr 5 do OPZ – Użytkownicy i funkcje systemu PDS zawiera jedynie główne funkcje/ funkcjonalności Systemu PDS – „nie został tam przedstawiony szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS".

W Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ zaś dodatkowo znajduje się zapis:

„System PDS musi posiadać funkcjonalności i spełniać wymagania przedstawione odpowiednio w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje Systemu PDS oraz Załączniku nr 7 - Specyfikacja wymagań."

Należy zwrócić również uwagę, że w dokumentacji przetargowej nie występuje żadne jednoznaczne powiązanie pomiędzy wymaganiami określonymi w Załączniku nr 7 do OPZ a głównymi funkcjonalnościami przedstawionymi w Załączniku nr 5 do OPZ – Użytkownicy i funkcje systemu PDS. Jedyna zbieżność to występowanie dwóch grup wymagań dotyczących wydzielonych w ramach Systemu PDS systemów, tj. Systemu PORTAL i System PBA oraz dwóch grup e-Usług, tj. US-01 – US-05 realizowanych przez System PORTAL oraz US-06 przez System PBA.

Powyższe postanowienia SIWZ wskazują jednoznacznie, iż poszczególne funkcjonalności wskazane przez Zamawiającego w Załączniku nr 5 do Załącznika nr 1 do SIWZ mogą dotyczyć różnych usług i często mogą być one współdzielone pomiędzy wieloma usługami. Innymi słowy niektóre z głównych funkcjonalności mogą dotyczyć zarówno grupy usług US-01 i US-02 jak i grupy usług US-03-US-06. Z tego względu niezwykle istotne jest by Zamawiający dookreślił, które z funkcjonalności i w jakim zakresie mają być realizowane w poszczególnych grupach usług. Wykonawca nie jest w stanie dokonać powyższej kwalifikacji samodzielnie. Z tego też względu odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 429 nie wyjaśniało wątpliwości wynikających z tego pytania.

Przedstawione powyżej pytanie 429 dotyczy bezpośrednio zapisów w ust. 2, w sekcji 4.1.4 w Załączniku nr 1 do SIWZ jednak istotę zagadnienia oddaje powiązanie tych zapisów z zapisami sekcji 4.1.4. ust. 6 w Załączniku nr 1 do SIWZ:

„Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu."

W powyższym zapisie Zamawiający postawił wymaganie by dokumentacja umożliwiała weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową <u>posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5</u> do załącznika nr 1 do SIWZ. Załącznik nr 5 do załącznika nr 1 do SIWZ określa wszystkie wymagane przez Zamawiającego

główne funkcjonalności Systemu PDS, w związku z czym niezbędnym do przygotowania oferty i jej wyceny było ustalenie przez Wykonawcę, które z tych funkcjonalności powinien posiadać System PDS powstały w wyniku realizacji zadaniu 4a, tj. do których funkcjonalności wskazanych jako główne nawiązywały zapisy sekcji 4.1.4 ust. 6) w załączniku nr 1 do SIWZ. W tym zakresie Zamawiający nie odpowiedział na postawione pytanie ograniczając się tylko do ogólnego przypisania funkcjonalności do grupy usług US-01 i US-02 (co jak już wspomniano nie jest możliwe do jednoznacznego, samodzielnego ustalenia przez wykonawcę), a nie precyzując które dokładnie z głównych funkcjonalności dotyczące tych usług US-01 i US-02 ma posiadać system powstały w wyniku realizacji danego świadczenia wykonawcy.

W związku z powyższym brakiem wyjaśnienia Zamawiającego pozostaje aktualne pytanie:

„Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową."

Zapisy SIWZ będące przedmiotem wniosku sformułowanego w pytaniu 429 dotyczą bezpośrednio opisu przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji. Tym samym wyjaśnienie wątpliwości związanych z tymi zapisami ma dla odwołującego znaczenie kluczowe z uwagi na to, iż kwestie te będę w bezpośredni sposób wpływały na zakres prac związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, terminy ich realizacji, a także koszty wykonawcy związane z tymi świadczeniami.

Wnosimy o zobowiązanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień na pytanie 429.

8. Z dokumentu „Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ" udostępnionego przez Zamawiającego w postępowaniu w dniu 3 marca 2020 r. wynika, że na pytanie nr 430, które brzmiało:

„Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Zapis sekcji 4.1.4, ust.2 pozostaje w sprzeczności z zapisem ust. 6, z którego wynika iż Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową wytworzone w ramach Zadania 4a powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełniać wszystkie cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że będzie zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.

Prosimy o stosowną modyfikację sekcji 4.1.4, ust.6:

„6. Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności oraz spełniać cechy określone w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu."

W konsekwencji prosimy o analogiczną modyfikację w 4.1.4, ust. 7, lit. a)

„a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-01 i US-02 określonym w ust. 2;"

Na powyższe pytanie Zamawiający odpowiedział:

„Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4a dotyczy realizacji usług US-01 i US-02. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione […] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy." Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4a."

Pytanie 430 dotyczyło rozbieżności pomiędzy zapisem sekcji 4.1.4 ust. 2:

„Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań:

a) 1.1;

b) 1.2.1.1.;

c) 1.2.1.2.;

d) 1.2.1.3.;

e) 1.2.1.5.;

f) 1.2.1.6.;

g) 1.2.1.7.;

h) 1.2.2.;
i) 1.2.3.;
j) 1.3.1.;
k) 1.3.2.;
l) 1.3.3.;
m) 1.3.5.;
n) 1.5.1.;
o) 1.5.2.;
p) 1.5.7.;
q) 1.6.;
r) 1.8.;
s) 1.9.;
t) 3;
u) 4."

a zapisem sekcji 4.1.4 ust. 6:

„Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu."

Będąca przedmiotem pytania rozbieżność dotyczyła tego, iż zapis sekcji 4.1.4 ust. 6 odsyłał do całości cech określonych w załączniku nr 7 Specyfikacja wymagań, podczas, gdy zapis sekcji 4.1.4. ust. 2 odsyłał jedynie do cech Systemu PDS wskazanych w literalnie wymienionych punktach załącznika z nr 7 Specyfikacja wymagań.

oraz zapisem sekcja 4.1.4, ust. 7, lit. a):

„Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-01 i US-02"

Będąca przedmiotem pytania rozbieżność dotyczyła tego, iż Zamawiający nie określił zakresu funkcjonalnego dla usług US-01 i US-02.

W związku z powyższym do przygotowania oferty niezbędne jest ustalenie jaki zakres świadczeń ma być wiążący. W udzielonej odpowiedzi Zamawiający tej kwestii nie

rozstrzygnął ani też nie usunął wskazanych rozbieżności. Tym samym nie można uznać, iż Zamawiający udzielił tu wyjaśnień o jakie w pytaniu 430 wnioskował wykonawca je zadający.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o zobowiązanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnienia w pełnym zakresie wskazanym w pytaniu 430.

9. Z dokumentu „Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ" udostępnionego przez Zamawiającego w postępowaniu w dniu 3 marca 2020 r. wynika, że na pytanie nr 431, które brzmiało:

„Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4b, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową.

Wnioskujemy o stosowne uzupełninie sekcji ust.2, w sekcji 4.2.1:

„oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

…"

Z obecnych zapisów OPZ wynika, że wspomniane oprogramowanie powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS."

Na powyższe pytanie Zamawiający odpowiedział:

„Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4b dotyczy realizacji usług US-03, US-04, US-05 i US-06. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione […] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy." *Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4b."*

Przedstawiona odpowiedź Zamawiającego nie wnosi praktycznie żadnego wyjaśnienia i nie odpowiada na pytanie wykonawcy. Istota wymagającej wyjaśnienia wątpliwości wykonawcy wynika w szczególności z następującego zapisu występującego w Załączniku nr 5 („Użytkownicy i funkcje systemu PDS") do załącznika nr 1 do SIWZ:

> *„Należy zwrócić uwagę, iż <u>część z głównych funkcji może występować w ramach **kilku** e-Usług</u> (np. Przygotowanie danych do analizy), inne z nich są unikalne dla poszczególnych e-Usług (np. Opracowanie schematu modelu predykcyjnego) i stanowią o ich istocie."*

Dodatkowo we wspomnianym załączniku jako główne funkcjonalności[2] wymieniono również (rozdz. 4.6) tzw. funkcje bazowe dla e-Usług (System PORTAL).

Należy także zwrócić uwagę na zapis zawarty w Załącznik nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań:

> *„Wymagania przedstawione w niniejszym dokumencie muszą być spełnione **łącznie** z cechami funkcjonalnymi przedstawionymi w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS."*

W Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ zaś dodatkowo znajduje się zapis:

> *„System PDS musi posiadać funkcjonalności i spełniać wymagania przedstawione odpowiednio w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje Systemu PDS oraz Załączniku nr 7 - Specyfikacja wymagań."*

Należy zwrócić również uwagę, że w dokumentacji przetargowej nie występuje żadne jednoznaczne powiązanie pomiędzy wymaganiami określonymi w Załączniku nr 7 do OPZ a głównymi funkcjonalnościami przedstawionymi w Załączniku nr 5 do OPZ – Użytkownicy i funkcje systemu PDS. Jedyna zbieżność to występowanie dwóch grup wymagań dotyczących wydzielonych w ramach Systemu PDS systemów, tj. Systemu PORTAL i System PBA oraz dwóch grup e-Usług, tj. US-01 – US-05 realizowanych przez System PORTAL oraz US-06 przez System PBA.

Powyższe postanowienia SIWZ wskazują jednoznacznie, iż poszczególne funkcjonalności wskazane przez Zamawiającego w Załączniku nr 5 do Załącznika nr 1 do SIWZ mogą dotyczyć różnych usług i często mogą być one współdzielone pomiędzy wieloma usługami. Innymi słowy niektóre z głównych funkcjonalności mogą dotyczyć zarówno grupy usług US-01 i US-02 jak i grupy usług US-03-US-06. Z tego względu niezwykle

[2] Jak Zamawiający informuje Załącznik nr 5 do OPZ – Użytkownicy i funkcje systemu PDS zawiera jedynie główne funkcje/ funkcjonalności Systemu PDS – „nie został tam przedstawiony szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS".

istotne jest by Zamawiający dookreślił, które z funkcjonalności i w jakim zakresie mają być realizowane w poszczególnych grupach usług. Wykonawca nie jest w stanie dokonać powyższej kwalifikacji samodzielnie. Z tego też względu odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 431 nie wyjaśniało wątpliwości wynikających z tego pytania.

Przedstawione powyżej pytanie 431 dotyczy bezpośrednio zapisów ust. 2 w sekcji 4.2.1. w Załączniku nr 1 do SIWZ jednak istotę zagadnienia oddaje powiązanie tych zapisów z zapisami sekcji 4.2.1. ust. 6 w załączniku nr 1 do SIWZ:

> *„Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu."*

W powyższym zapisie Zamawiający postawił wymaganie by dokumentacja umożliwiała weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 do załącznika nr 1 do SIWZ. Załącznik nr 5 do załącznika nr 1 do SIWZ określa wszystkie wymagane przez Zamawiającego główne funkcjonalności Systemu PDS, w związku z czym niezbędnym do przygotowania oferty i jej wyceny było ustalenie przez Wykonawcę, które z tych funkcjonalności powinien posiadać System PDS powstały w wyniku realizacji zadaniu 4b, tj. do których funkcjonalności wskazanych jako główne nawiązywały zapisy sekcji 4.2.1 ust. 6 w załączniku nr 1 do SIWZ. W tym zakresie Zamawiający nie odpowiedział na postawione pytanie ograniczając się tylko do ogólnego przypisania funkcjonalności do grupy usług US-03, US-04, US-05 i US-06 (co jak już wspomniano nie jest możliwe do jednoznacznego, samodzielnego ustalenia przez wykonawcę), a nie precyzując które dokładnie z głównych funkcjonalności dotyczące tych usług US-03, US-04, US-05 i US-06 ma posiadać system powstały w wyniku realizacji danego świadczenia wykonawcy.

W związku z powyższym brakiem wyjaśnienia Zamawiającego pozostaje aktualne pytanie:

> *„Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4b, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową."*

Zapisy SIWZ będące przedmiotem wniosku sformułowanego w pytaniu 429 dotyczą bezpośrednio opisu przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji. Tym samym wyjaśnienie wątpliwości związanych z tymi zapisami ma dla odwołującego znaczenie kluczowe z uwagi na to, iż kwestie te będę w bezpośredni sposób wpływały na zakres prac związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, terminy ich realizacji, a także koszty wykonawcy związane z tymi świadczeniami.

Wnosimy o zobowiązanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień na pytanie 431.

10. Z dokumentu „Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ" udostępnionego przez Zamawiającego w postępowaniu w dniu 3 marca 2020 r. wynika, że na pytanie nr 432, które brzmiało:

„Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Zapis sekcji 4.2.1, ust.2 pozostaje w sprzeczności z zapisem ust. 6, z którego wynika iż Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową wytworzone w ramach Zadania 4b powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełniać wszystkie cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że będzie zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.

Prosimy o stosowną modyfikację sekcji 4.2.1, ust.6:

„6. Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności oraz spełniać cechy określone w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu."

W konsekwencji prosimy o analogiczną modyfikację w 4.2.1, ust. 7, lit. a)

„a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-03,US-04, US-05 i US-06 określonym w ust. 2;"

Na powyższe pytanie Zamawiający odpowiedział:

„Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4b dotyczy realizacji usług US-03, US-04, US-05 i US-06. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione […] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania

głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.*" Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4b."*

Pytanie 430 dotyczyło rozbieżności pomiędzy zapisem sekcji 4.2.1 ust. 2:

„Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań:

a) 1.2.1.4.;

b) 1.3.4.;

c) 1.4.;

d) 1.5.3.;

e) 1.5.4.;

f) 1.5.5.;

g) 1.5.6.;

h) 1.7.;

i) 2."

a zapisem sekcji 4.1.4 ust. 6:

„Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu."

Będąca przedmiotem pytania rozbieżność dotyczyła tego, iż zapis sekcji 4.2.1 ust. 6 odsyłał do całości cech określonych w załączniku nr 7 Specyfikacja wymagań, podczas, gdy zapis sekcji 4.2.1. ust. 2 odsyłał jedynie do cech Systemu PDS wskazanych w literalnie wymienionych punktach załącznika z nr 7 Specyfikacja wymagań.

oraz zapisem sekcja 4.2.1, ust. 7, lit. a):

„Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-03, US-04, US-05 i US-06"

Będąca przedmiotem pytania rozbieżność dotyczyła tego, iż Zamawiający nie określił zakresu funkcjonalnego dla usług US-03 - US-06.

W związku z powyższym do przygotowania oferty niezbędne jest ustalenie, jaki zakres świadczeń ma być wiążący. W udzielonej odpowiedzi Zamawiający tej kwestii nie rozstrzygnął ani też nie usunął wskazanej rozbieżności. Tym samym nie można uznać, iż zamawiający udzielił tu wyjaśnień o jakie w pytaniu 432 wnioskował wykonawca je zadający.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o zobowiązanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnienia w pełnym zakresie wskazanym w pytaniu 432.

Zarzuty dotyczące naruszenia art. 29 ust. 1 pzp w związku z art. 7 ust. 1 pzp.

11. Ocena postanowień SIWZ musi uwzględniać aspekt artykułu 29 ust. 1 pzp w związku z art. 7 ust. 1 pzp. Przepis art. 29 ust. 1 pzp wskazuje zasady, jakimi musi kierować się Zamawiający przy konstruowaniu opisu przedmiotu zamówienia, określając, iż przedmiot ten opisuje się w sposób:

    1) jednoznaczny i wyczerpujący,
    2) za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń,
    3) uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

    Dokonanie opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem powyższych dyrektyw prowadzi w konsekwencji także do naruszenia artykułu 7 ust. 1 pzp.

    Użyte przez ustawodawcę w powyższym przepisie określenie „jednoznaczny" powinno być interpretowane jako „mający jedno znaczenie", „niebudzący wątpliwości", zaś określenie „wyczerpujący" jako „opisujący w sposób wszechstronny i szczegółowy", z kolei określenie „dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń" należy interpretować w odniesieniu do określeń technicznych obowiązujących w danej branży.

    Na znaczenie zasad wynikających z art. 29 ust. 1 pzp uwagę wielokrotnie zwracała w swoich wyrokach Krajowa Izba Odwoławcza, a także sądy powszechne. Jako przykłady można tu chociażby wskazać:

    1) Wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 23 czerwca 2008 r. sygnatura akt XiC Ga 214/08:

„Z przepisu art. 29 ust. 1 ustawy p.z.p. wypływa wniosek, że obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a więc taki, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia (jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane), i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione."

2) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 września 2017 r. sygn. akt KIO 1777/17:

„Izba wskazuje, że zgodnie z ustaloną linią orzeczniczą Izby, określenie przedmiotu zamówienia jest nie tylko obowiązkiem, ale i uprawnieniem Zamawiającego, który ma prawo wziąć w tym zakresie pod uwagę swoje uzasadnione potrzeby. Jednak podkreślenia wymaga, że opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony przez Zamawiającego w taki sposób, aby był on jednoznaczny i wyczerpujący. Jedynie takie skonstruowanie opisu przedmiotu zamówienia w konsekwencji zapewni wykonawcy – bez dokonywania dodatkowych interpretacji – możliwość prawidłowego ustalenia, co jest przedmiotem zamówienia, a także, czy wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia są w nim uwzględnione. Wobec tego prawidłowo opisany przedmiot zamówienia powinien bez problemu pozwolić wykonawcom na zidentyfikowanie potrzeb Zamawiającego, a następnie przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią.

Podkreślenia wymaga, że z treści art. 29 ust. 1 Pzp wynika również, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 27 listopada 2006 r., sygn. akt III Ca 1019/06 opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle jasny, aby pozwalał na identyfikację zamówienia. Zwroty użyte do określenia przedmiotu zamówienia winny być dokładnie określone i niebudzące wątpliwości, a zagadnienie winno być przedstawione wszechstronnie, dogłębnie i szczegółowo."

3) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 stycznia 2013 r. sygn. akt KIO 2888/12:

„Art. 29 ust. 1 ustawy zawiera normę nakazującą zamawiającemu jednoznaczny i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, w taki sposób, aby wykonawca po zapoznaniu się z tym opisem był w stanie sporządzić ofertę. Tym samym w sytuacji, gdy zamawiający oczekuje dostawy na jego rzecz jakiegoś dobra czy świadczenia na jego rzecz usługi ma określić swoje wymagania tak szczegółowo i dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje i to

właśnie mu zaoferować. Prawidłowa realizacja normy art. 29 ust. 1 ustawy jest gwarancją porównywalności ofert. Z mocy art. 29 ust. 1 ustawy na zamawiającym spoczywa obowiązek określenia przedmiotu zamówienia, a zatem nawet w sytuacji, gdy nie jest on profesjonalistą musi potrafić określić swoje potrzeby i oczekiwania. Jeśli przedmiot jest wysoce specjalistyczny, a zamawiającemu brak odpowiedniej wiedzy, aby jasno określić wymagania, może skorzystać z dialogu technicznego, trybów negocjacyjnych (w szczególności dialogu konkurencyjnego), czy powołać biegłych służących mu odpowiednią pomocą. Brak jest jednak podstaw do zwolnienia zamawiającego z obowiązku jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia. Wprowadzenie wyjątków od zasady art. 29 ust. 1 ustawy prowadziłoby bowiem do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych."

4) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 lutego 2012 r. sygn. akt KIO 302/12:

„Opis przedmiotu zamówienia winien zawierać wszystkie informacje mające lub mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty."

5) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 stycznia 2012 r. sygn. akt KIO 136/12:

„Opis przedmiotu zamówienia jest jednym z najistotniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia, w taki sposób aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jaki produkt oraz na jakich warunkach mogą zaoferować, aby spełniał on wymagania SIWZ."

„Niezbędne jest, aby opis przedmiotu zamówienia był sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i zawierający wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty."

6) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 grudnia 2011 r. sygn. akt KIO 2649/11:

„Opis przedmiotu zamówienia jest jednym z najistotniejszych elementów i w dużej mierze determinuje kształt i przebieg postępowania o udzielenie zamówienia. Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert. Istotnym jest zatem, aby opis przedmiotu zamówienia był zrozumiały dla wszystkich wykonawców w taki sam sposób, nie rodzący rozbieżności interpretacyjnych, sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i nie budzący w żadnym zakresie wątpliwości umożliwiający prawidłowe sporządzenie i skalkulowanie oferty."

„Postanowienia specyfikacji nie mogą w żaden sposób różnicować sytuacji wykonawców na etapie składania ofert a z drugiej strony wykonawcy nie powinni pozostawać w niepewności co do zakresu świadczonego w przyszłości zamówienia i móc skalkulować cenę na podstawie pełnego przedmiotu zamówienia sporządzonego przez Zamawiającego."

Z powyższego wynika, że bezwzględnym obowiązkiem zamawiającego jest taki opis przedmiotu zamówienia, który prowadzi do złożenia ofert porównywalnych, obejmujących świadczenia spełniające identyczne wymagania techniczne i jakościowe. Zgodnie z zacytowanym orzecznictwem zamawiający musi opisać w SIWZ wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego wycenienia oferty przez wykonawcę. Powyższe wymagania stawiane opisowi przedmiotu zamówienia odnoszą się także do wszelkich wyjaśnień i zmian tego opisu, w tym wyjaśnień dokonywanych na podstawie art. 38 ust. 1 pzp.

12. W ocenie Odwołującego Zamawiający w przedmiotowym Postępowaniu nie wypełnił powyższego obowiązku w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, z uwagi na to, że udzielając odpowiedzi na pytania 421 i 427 wprowadził dodatkowe niejasności i nieprecyzyjności w opisie przedmiotu zamówienia.

Udzielając odpowiedzi na pytanie 427 Zamawiający stwierdził, że:

„w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający opisał na czym polegają ww. usługi, a w Załączniku nr 7 do SIWZ, wskazał szczegółowo ***sposób*** *ich świadczenia"*

Powyższe miało być, jak się wydaje, argumentem za tym, iż w związku z takim sformułowaniem nie istnieją wskazane w pytaniu 427 rozbieżności w zapisach SIWZ dotyczących opisu przedmiotu zamówienia. Innymi słowy Zamawiający wskazywał, że pomiędzy załącznikiem nr 1 do SIWZ a załącznikiem nr 7 do SIWZ nie mogą istnieć rozbieżności, gdyż jeden z nich opisuje na czym polega świadczenie, a drugi opisuje sposób jego realizacji. Tak podana interpretacja pozostaje w bezpośredniej sprzeczności z treścią przedmiotowych dokumentów, z których jednoznacznie wynika, iż oba te dokumenty opisują zarówno zakres świadczeń jak i sposób ich wykonania. Potwierdzeniem tego są chociażby rozbieżności wskazane przez Odwołującego w załączniku nr 1 do niniejszego odwołania. Powyższa interpretacja pozostaje także w sprzeczności z odpowiedzią na pytanie 421, w której Zamawiający określił, że:

„szczegółowy opis prac [tj. świadczeń wykonawcy] *w ramach wymienionych w ust. 2* [tj. Załącznika nr 7 do SIWZ], *Zadań i Etapów oraz* ***sposób*** *ich wykonania, zawarty został w Załączniku nr 1 do Umowy* [tj. Załącznik nr 1 do SIWZ], *który stanowi Opis przedmiotu zamówienia."*

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż udzielając wyjaśnień w odpowiedzi na pytanie 427 Zamawiający doprowadził do sytuacji wewnętrznej sprzeczności postanowień SIWZ a tym samym naruszył art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 pzp.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o zobowiązanie Zamawiającego do zmiany wyjaśnienia udzielonego w odpowiedzi na pytanie 427 w zakresie wskazanym powyżej, w taki sposób, który zapewniał będzie wewnętrzną spójność postanowień SIWZ, w szczególności poprzez wskazanie, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy zakresem i sposobem realizacji przedmiotu zamówienia wskazanym w załączniku nr 1 do SIWZ oraz załączniku nr 7 do SIWZ nadrzędne znaczenie będą miały postanowienia załącznika nr 1 do SIWZ.

Podsumowanie

13. W przypadku uwzględnienie przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu w całości Odwołujący żąda od Zamawiającego dokonania czynności zgodnie z odpowiednim żądaniem odwołania.

14. Odwołujący zastrzega sobie możliwość rozbudowania zaprezentowanej wyżej argumentacji oraz powołania środków dowodowych w toku rozprawy.

Mając na uwadze powyższe argumenty i dowody Odwołujący wnosi, jak w petitum odwołania.

Za Odwołującego:

Podpisany certyfikatem wystawionym dla Marcin Wiktor Dienski (Certyfikat kwalifikowany).
Utworzony w dniu 2020-03-13 17:28:12 +01:00

Załączniki:

1. Zestawienie rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia pomiędzy załącznikiem nr 1 do SIWZ a załącznikiem nr 7 do SIWZ.
2. Potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania.
3. Potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.
4. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców.
5. Pełnomocnictwo osoby podpisującej odwołanie.
6. Kopia zawiadomienia o zmianie SIWZ z dnia 3 marca 2020 r.

Załącznik 1 - Zestawienie rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia pomiędzy załącznikiem nr 1 do SIWZ a załącznikiem nr 7 do SIWZ

Poniżej przedstawiono zestawienie przykładowych rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia pomiędzy załącznikiem nr 1 do SIWZ a załącznikiem nr 7 do SIWZ.

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	**Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia**
1	§ 4., ust. 4, pkt 3), lit. a) Wykonawca przekaże Zamawiającemu Plan projektu, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia zawarcia Umowy,	4.1.1, ust. 2 (…) Zatwierdzony Plan Projektu musi zostać dostarczony przez Wykonawcę w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia zawarcia umowy. (…)
2	§ 4, ust. 4, pkt 14): wytworzone w ramach realizacji Zadania 4a oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 13 lit a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacji wymagań;	4.1.4, ust.2 Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań: a) 1.1; b) 1.2.1.1.; c) 1.2.1.2.; d) 1.2.1.3.; e) 1.2.1.5.; f) 1.2.1.6.; g) 1.2.1.7.; h) 1.2.2.; i) 1.2.3.;

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
		j) 1.3.1.; k) 1.3.2.; l) 1.3.3.; m) 1.3.5.; n) 1.5.1.; o) 1.5.2.; p) 1.5.7.; q) 1.6.; r) 1.8.; s) 1.9.; t) 3; u) 4.
3	§ 4, ust. 4, pkt 18), lit. c) plan testów, obejmujący: i. wskazanie obszarów tematycznych i zakresu testów, ii. wskazanie zasobów potrzebnych do przeprowadzenia testów, iii. wskazanie sposobu przeprowadzenia testów (automatyczne, manualne), z zastrzeżeniem, że sposób przeprowadzenia testów musi uwzględniać etapową weryfikację dostarczanej funkcjonalności. Wymaga się, żeby plan testów przewidywał możliwość przeprowadzenia kilku iteracji testów (minimum dwóch), iv. określenie zadań, organizacji i harmonogramu testów, v. wzór Raportu z testów;	4.1.4, ust. 12 Plan testów musi zawierać następujące elementy: a) Wskazanie obszarów tematycznych i zakresu testów – w szczególności powinny być wyszczególnione rodzaje testów jakie mają być przeprowadzone (tj. testy funkcjonalne, testy niefunkcjonalne, w tym bezpieczeństwa, wydajnościowe, integracyjne, testy swobodne Zamawiającego); b) Wskazanie zasobów potrzebnych do przeprowadzenia testów; c) Wskazanie sposobu przeprowadzenia testów (w tym m.in. wskazanie, w jakim zakresie testy będą wykonywane automatycznie a w jakim manualnie); d) Określenie zadań, organizacji i harmonogramu testów;

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
		e) Wzór Raportu z testów.
4	§ 4, ust. 4, pkt 19) <u>opracowane dane testowe</u> w zakresie usług US-01 i US-02, o których mowa w pkt 13 lit. c, przygotowane zgodnie ze Specyfikacją danych testowych i wykorzystane do przeprowadzania testów określonych w Specyfikacji przypadków i scenariuszy testowych, <u>zostaną przekazane przez Wykonawcę w postaci plików elektronicznych, w jednym z wymienionych formatów: PDF, RTF, DOC (DOCX), ODF</u>, na adres poczty elektronicznej Zamawiającego, wskazany w § 9 ust. 7 Umowy lub na nośniku danych elektronicznych;	4.1.4 9. O ile nie zostanie z Zamawiającym uzgodnione inaczej, Wykonawca przygotuje dane testowe. Dane te zostaną przygotowane zgodnie ze Specyfikacją danych testowych i wykorzystane do przeprowadzania testów określonych w Specyfikacji przypadków i scenariuszy testowych. 10. Wykonawca przekaże Zamawiającemu przygotowane Dane testowe e-mailem lub na nośniku danych elektronicznych.
	We wz. umowy Zamawiający sformułował (absurdalny) dopuszczalny format dla danych testowych: PDF, RTF, DOC (DOCX), ODF. Zapisu takiego nie ma w OPZ.	
5	§ 4, ust.5, pkt 3) wytworzone, w ramach realizacji Etapu 1 - część 2 - Zadanie 4b, oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 2 lit. a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewniać spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacji wymagań;	4.2.1, ust. 2 Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań: a) 1.2.1.4.; b) 1.3.4.; c) 1.4.; d) 1.5.3.; e) 1.5.4.; f) 1.5.5.; g) 1.5.6.; h) 1.7.; i) 2.

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
6	§ 4, ust.5, pkt 7),lit. c) plan testów, obejmujący: i. wskazanie obszarów tematycznych i zakresu testów, ii. wskazanie zasobów potrzebnych do przeprowadzenia testów, iii. wskazanie sposobu przeprowadzenia testów (automatyczne, manualne), z zastrzeżeniem, że sposób przeprowadzenia testów musi uwzględniać etapową weryfikację dostarczanej funkcjonalności. Wymaga się, żeby plan testów przewidywał możliwość przeprowadzenia kilku iteracji testów (minimum dwóch), iv. określenie zadań, organizacji i harmonogramu testów, v. wzór Raportu z testów.	4.2.2, ust. 12 Plan testów musi zawierać następujące elementy: a) Wskazanie obszarów tematycznych i zakresu testów – w szczególności powinny być wyszczególnione rodzaje testów jakie mają być przeprowadzone (tj. testy funkcjonalne, testy niefunkcjonalne, w tym bezpieczeństwa, wydajnościowe, integracyjne, testy swobodne Zamawiającego); b) Wskazanie zasobów potrzebnych do przeprowadzenia testów; c) Wskazanie sposobu przeprowadzenia testów (w tym m.in. wskazanie, w jakim zakresie testy będą wykonywane automatycznie a w jakim manualnie); d) Określenie zadań, organizacji i harmonogramu testów; e) Wzór Raportu z testów.
7	§ 4, ust.5, pkt 8) opracowane <u>dane testowe</u> w zakresie usług US-03, US-04, US-05 i US-06, o których mowa w pkt 2 lit. c, przygotowane zgodnie ze Specyfikacją danych testowych i wykorzystane do przeprowadzania testów określonych w Specyfikacji przypadków i scenariuszy testowych, <u>zostaną przekazane przez Wykonawcę w postaci plików elektronicznych, w jednym z wymienionych formatów: PDF, RTF, DOC (DOCX), ODF</u>, na adres poczty elektronicznej Zamawiającego, wskazany w § 9 ust. 7 Umowy lub na nośniku danych elektronicznych;	4.2.1 9. O ile nie zostanie z Zamawiającym uzgodnione inaczej, Wykonawca przygotuje dane testowe. Dane te zostaną przygotowane zgodnie ze Specyfikacją danych testowych i wykorzystane do przeprowadzania testów określonych w Specyfikacji przypadków i scenariuszy testowych. 10. Wykonawca przekaże Zamawiającemu przygotowane Dane testowe e-mailem lub na nośniku danych elektronicznych.
	We wz. umowy Zamawiający sformułował (absurdalny) dopuszczalny format dla danych testowych: PDF, RTF, DOC (DOCX), ODF. Zapisu takiego nie ma w OPZ.	
8	§ 4, ust.6, pkt 2) w przypadku warsztatów organizowanych w siedzibie Zamawiającego, udostępniona zostanie w siedzibie Zamawiającego sala szkoleniowa, wyposażona w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office), przy czym każde ze stanowisk będzie podłączone do sieci LAN, zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu	4.3, ust. 4. Na potrzeby warsztatów dla użytkowników Zamawiający udostępni salę szkoleniową, w siedzibie Zamawiającego, wyposażoną w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office) – 10 stanowisk komputerowych dla uczestników szkolenia, 1 dla prowadzącego – każde ze stanowisk będzie podłączone do

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie we flipchart, tablicę sucho-ścieralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów Zamawiający przewiduje również wykorzystanie infrastruktury, umożliwiającej przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty oraz uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach;	sieci LAN Zamawiającego zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie również we flipchart, tablicę sucho-ścieralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów przewiduje się również wykorzystanie infrastruktury Zamawiającego umożliwiającej przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty jak również poszczególni uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach.
9	§ 4, ust.6, pkt 3) w przypadku warsztatów organizowanych w zapewnionych przez Wykonawcę salach szkoleniowych, Wykonawca odpowiedzialny będzie za przygotowanie sal, zapewnienie i skonfigurowanie rozwiązań teleinformatycznych oraz zapewnienie wsparcia dla wykorzystywanych rozwiązań teleinformatycznych;	4.3, ust. 5, lit. b) (*Przeprowadzenie warsztatów obejmuje*) Zapewnienie obsługi rozwiązań teleinformatycznych przygotowanych przez Wykonawcę na potrzeby warsztatów;
10	§ 4, ust.6, pkt 11) Zamawiający dopuszcza, w uzasadnionych i zaakceptowanych przez Zamawiającego przypadkach, modyfikację zatwierdzonego Planu warsztatów;	4.3, ust. 8 (…) Zatwierdzony Plan warsztatów może być modyfikowany – w uzasadnionych, zaakceptowanych przez Koordynatora Umowy Zamawiającego przypadkach.
11	§ 4, ust.6, pkt 15), lit. a) Wykonawca powielił, w liczbie odpowiadającej liczbie uczestników każdego warsztatu wzór Arkusza AIOS (Załącznik nr 9 do Umowy) i przedłożył go do wypełnienia każdemu uczestnikowi na koniec warsztatu. Wykonawca przygotuje na podstawie wypełnionych Arkuszy AIOS zbiorcze zestawienie zawierające analizę danych zawartych w ankietach ewaluacyjnych, obrazującą stopień zadowolenia uczestników oraz użyteczność przeprowadzonego warsztatu,	4.3, ust. 22 W ramach przeszkolenia wskazanych przez Zamawiającego osób Wykonawca zobowiązany jest powielić, w liczbie odpowiadającej liczbie uczestników każdego szkolenia wzór Arkusza AIOS (Arkusz Indywidualnej Oceny Szkolenia) i przedłożyć go do wypełnienia uczestnikom na koniec każdej sesji szkolenia. Na podstawie wypełnionych Arkuszy AIOS Wykonawca przygotuje zestawienie zbiorcze przedstawiające w szczególności wartości średnie ocen zawartych w wypełnianych przez uczestników arkuszach, obrazujące postrzegany przez uczestników stopień atrakcyjności przebiegu szkoleń, ich skuteczność oraz użyteczność.

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
12	§ 4, ust.6, pkt 15), lit. b) w terminie do 3 dni od dnia przeprowadzenia poszczególnego warsztatu, Wykonawca przekazał Zamawiającemu wypełnione przez uczestników Arkusze AIOS wraz ze zbiorczym zestawieniem ocen z Arkuszy AIOS. W przypadku negatywnej oceny warsztatu (średnia z oceny trenera / trenerów poniżej 3), Wykonawca przeprowadzi dodatkowe warsztaty na koszt własny, dochowując terminów, określonych w zatwierdzonym Planie Projektu. Organizacja dodatkowej sesji warsztatu będzie wymagała uzgodnienia z Zamawiającym terminu, programu sesji, zawartości materiałów szkoleniowych oraz wyboru trenerów, jak również aktualizacji przez Wykonawcę zatwierdzonego przez Zamawiającego Planu szkoleń, po uzgodnieniu zmian z Zamawiającym,	4.3, ust. 24 W terminie do 3 dni roboczych od dnia zakończenia każdej sesji szkolenia, Wykonawca przekaże Zamawiającemu listę obecności uczestników na danej sesji, zestawienie wydanych zaświadczeń, wypełnione przez uczestników Arkusze AIOS wraz z zestawieniem zbiorczym. W przypadku negatywnej oceny sesji szkolenia (tj. średnia z oceny trenerów na zestawieniu zbiorczym będzie 2 lub poniżej 2), Wykonawca może zostać wezwany do podniesienia jakości wykonywanych szkoleń jak również do powtórnego przeprowadzenia danej sesji szkolenia, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia, dochowując terminów określonych w Planie Projektu. Powtórne wykonanie sesji szkolenia będzie wymagało aktualizacji przez Wykonawcę Planu szkoleń i uzgodnienia go z Zamawiającym.
13	§ 4, ust.7, pkt 2) prace wykonywane w ramach świadczenia Nadzoru autorskiego, Wykonawca będzie realizował w całym okresie realizacji Etapu 3, na podstawie oddzielnych Zleceń zapewnienia nadzoru autorskiego, zwanych dalej „Zleceniami zapewnienia nadzoru",(…)	4.4.1, ust. 1 Usługi nadzoru autorskiego realizowane będą na wniosek Koordynatora Umowy Zamawiającego (…)
14	§ 4, ust.7, pkt 3) każde Zlecenie zapewnienia nadzoru, o którym mowa w pkt. 2, przekazywać będzie osoba odpowiedzialna za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, wskazana w § 9 ust. 7 Umowy, przesyłając je na adres poczty elektronicznej Wykonawcy, wskazany w § 9 ust. 6 Umowy.	4.4.1 3. Zapotrzebowanie na wykonanie Zlecenia każdorazowo zgłaszane będzie w formie pisemnego wniosku o wykonanie Zlecenia (określone dalej jako „Wniosek"). 4. Do składania Wniosków upoważniony jest Koordynator Umowy Zamawiającego lub osoba przez niego upoważniona.
15	§ 4, ust.7, pkt 4) W odpowiedzi na przekazane przez Zamawiającego Zlecenie zapewnienia nadzoru, Wykonawca przygotuje i przekaże Zamawiającemu, w terminie nie dłuższym niż 5 dni, propozycję realizacji Zlecenia zapewnienia nadzoru, zwaną dalej „Propozycją", przygotowaną zgodnie ze wzorem Propozycji, którego wzór zawiera Załącznik nr 11 do	4.4.1, ust. 5 Na Wniosek Zamawiającego, Wykonawca przygotuje – w terminie do 5 dni (lub w uzasadnionych przypadkach – innym uzgodnionym z Zamawiającym terminie) – do przedstawienia Zamawiającemu propozycję realizacji Zlecenia (zwaną dalej „Propozycją") zawierającą w szczególności:

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	Umowy (wzór 2), zawierającą w szczególności: a) Szczegółowy zakres prac objętych Zleceniem zapewnienia nadzoru, b) Harmonogram wykonania prac objętych Zleceniem zapewnienia nadzoru, c) Szacowaną wartość Zlecenia zapewnienia nadzoru wraz z jej kalkulacją, d) Warunki odbioru Zlecenia zapewnienia nadzoru;	a) Szczegółowy zakres prac objętych Zleceniem; b) Harmonogram wykonania prac objętych Zleceniem; c) Szacowaną wartość Zlecenia wraz z jej kalkulacją; d) Określenie czy prace wykonywane w ramach Zlecenia są klasyfikowane jako „konsultacje" – w takim przypadku propozycja realizacji Zlecenia zawierać będzie jedynie wstępną kalkulację wartości Zlecenia; e) Warunki odbioru Zlecenia (o ile we Wniosku nie zostanie określone inaczej warunki odbioru Zlecenia będą analogiczne do, określonych w Umowie, warunków odbioru Zadania).
16	§ 4, ust.7, pkt 5) każdą Propozycję, o której mowa w pkt 4), przekazywać będzie osoba odpowiedzialna za realizację Umowy ze strony Wykonawcy, wskazana w § 9 ust. 6 Umowy, przesyłając ją na adres poczty elektronicznej Zamawiającego w § 9 ust. 7 Umowy.	4.4.1, ust. 6 Do składania Propozycji uprawniony jest Koordynator Umowy Wykonawcy lub osoba przez niego upoważniona.
17	§ 4, ust.7, pkt 6) Wykonawca zrealizuje Zlecenie zapewnienia nadzoru, na podstawie Propozycji, o której mowa w pkt 4, zaakceptowanej przez osobę odpowiedzialną za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, wskazaną w § 9 ust. 7 Umowy;	4.4.1, ust. 8 Do akceptacji Propozycji uprawniony jest Koordynator Umowy Zamawiającego lub osoba przez niego upoważniona.
18	§ 4, ust.7, pkt 7) produkty lub usługi dostarczane w ramach realizacji Zleceń zapewnienia nadzoru, będą podlegały następującej procedurze odbioru: a) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu produkty lub usługi wykonane w ramach realizacji Zlecenia zapewnienia nadzoru, nie później niż 10 dni przed upływem terminu realizacji Zlecenia zapewnienia nadzoru, wynikającego z zaakceptowanej	4.4.1 *Warunki odbioru Zlecenia powinna określać Propozycja* 11. O ile przez Koordynatorów Umowy Zamawiającego i Wykonawcy nie zostanie określone inaczej, produkty lub usługi dostarczane w ramach Zleceń, za wyjątkiem prac

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	przez Zamawiającego Propozycji, b) Zamawiający w terminie do 3 dni od dnia przedstawienia produktów lub usług wykonanych w ramach realizacji Zlecenia zapewnienia nadzoru, powiadomi Wykonawcę o ich akceptacji lub konieczności wprowadzenia zmian, c) wszystkie uwagi, o których mowa w pkt b, zgłoszone przez Zamawiającego zostaną wprowadzone przez Wykonawcę, w terminie nie dłuższym niż 2 dni od dnia ich otrzymania, d) Zamawiający, w terminie do 2 dni od dnia dostarczenia poprawionych produktów lub usług poinformuje Wykonawcę o ich akceptacji lub konieczności wprowadzenia zmian, e) wszystkie uwagi, o których mowa w lit. d, zgłoszone przez Zamawiającego zostaną wprowadzone przez Wykonawcę, w terminie nie dłuższym niż 2 dni od dnia ich otrzymania, f) Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian do wykonanych w ramach realizacji Zlecenia zapewnienia nadzoru, produktów lub usług, g) potwierdzeniem odbioru Zlecenia zapewnienia nadzoru, będzie podpisany z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiedni ust. 6 i 7 Umowy. Protokół odbioru zlecenia, którego wzór stanowi Załącznik nr 12 do Umowy;	określonych jako „konsultacje”, będą podlegały procedurze odbioru określonej w Umowie. 12. Do akceptacji produktów lub usług dostarczanych w ramach Zleceń, dokonania odbioru Zleceń lub do akceptacji raportów, o których mowa powyżej, uprawniony jest Koordynator Umowy Zamawiającego lub osoba przez niego upoważniona.
19	Brak powiązania	4.4.1 9. W przypadku, gdy prace wykonywane w ramach Zlecenia zostaną zaklasyfikowane jako „konsultacje” wtedy płatności wynagrodzenia za prace wykonane w ramach Zlecenia będą odbywać się w okresach miesięcznych na podstawie raportów – przygotowanych przez Wykonawcę a zaakceptowanych przez Zamawiającego – zawierających sumaryczne zestawienie kosztów wykonanych. 10. Modyfikacje Oprogramowania dedykowanego wykonane przez Wykonawcę w ramach Usług nadzoru autorskiego zostaną objęte świadczonymi przez Wykonawcę Usługami gwarancyjnymi.

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
20	§ 4, ust.7, pkt 8) Wykonawca zobowiązany jest do składania Sprawozdania z realizacji prac w ramach Nadzoru autorskiego - zwanego dalej: ,,Sprawozdaniem z realizacji nadzoru autorskiego", w terminie do 10 dnia każdego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, którego Sprawozdanie z realizacji nadzoru autorskiego dotyczy. Wzór Sprawozdania z realizacji nadzoru autorskiego stanowi Załącznik nr 13 do Umowy (wzór 1);	*Brak takiego świadczenia*
21	§ 4, ust.7, pkt 9) akceptacja Sprawozdania z realizacji nadzoru autorskiego powinna nastąpić w terminie 1 dnia od dnia jego przekazania przez Wykonawcę. W przypadku wniesienia przez Zamawiającego zastrzeżeń do Sprawozdania z realizacji nadzoru autorskiego, Strony podejmą działania w celu wyjaśnienia zgłoszonych uwag, z zastrzeżeniem, że do czasu wyjaśnienia, Wykonawca jest uprawniony do wystawienia faktury w zakresie nieobjętym uwagami Zamawiającego;	*Brak powiązania*
22	§ 4, ust.7, pkt 11) Zamawiający przewiduje możliwość zmian w zakresie Zlecenia zapewnienia nadzoru, realizowanego na podstawie zaakceptowanej Propozycji, o której mowa w pkt 4, w przypadku uzgodnienia zmian na piśmie przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiedni ust. 6 i 7 Umowy, z zastrzeżeniem, że do momentu pisemnego uzgodnienia zmian, Zlecenie zapewnienia nadzoru realizowane będzie zgodnie z uprzednio zaakceptowaną Propozycją;	4.4.1, ust. 13 Strony dopuszczają możliwość zmiany realizacji Zlecenia w przypadku jednomyślnego uzgodnienia zmiany na piśmie przez Koordynatorów Umowy Zamawiającego i Wykonawcy. Do chwili uzgodnienia zmiany Zlecenie realizowane będzie zgodnie z uprzednio zaakceptowaną Propozycją.
23	§ 4, ust.7, pkt 13) Wnioski o asystę, o których mowa w pkt 12, przekazywane będą na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 9 ust. 6 Umowy, przez uprawnioną osobę	4.4.2 7. Do zgłaszania zapotrzebowania na Asystę techniczną upoważniony jest Koordynator Umowy Zamawiającego lub osoba przez niego upoważniona.

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	odpowiedzialną za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, wskazaną w § 9 ust. 7 Umowy;	8. Zapotrzebowania na Asystę techniczną są zgłaszane za pośrednictwem e-mail lub portalu internetowego w formie dedykowanego systemu zgłoszeń. Dane kontaktowe zostaną uwzględnione przez Wykonawcę w Planie Projektu.
24	§ 4, ust.7, pkt 15) Wykonawca zobowiązany jest do składania Sprawozdania z realizacji prac w ramach Asysty technicznej, przygotowanego zgodnie ze wzorem określonym w Załączniku nr 13 do Umowy (wzór 2), zwanego dalej ,,Sprawozdaniem z realizacji asysty technicznej";	4.4.2, ust. 10 Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia rejestru godzin poświęcanych na świadczenie Asysty technicznej. W rejestrze tym zostaną przedstawione: a) Tematy Asysty technicznej; b) Liczba godzin pracy specjalistów Wykonawcy poświęcone na obsługę poszczególnych tematów.
25	§ 4, ust.7, pkt 16) sprawozdanie z realizacji asysty technicznej, o którym mowa w pkt 15, zawierające informacje w zakresie tematów Asysty technicznej oraz liczby godzin pracy specjalistów Wykonawcy, poświęconych na obsługę poszczególnych tematów, Wykonawca przekaże Zamawiającemu, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, którego Sprawozdanie z realizacji asysty technicznej dotyczy;	4.4.2, ust. 11 Przez cały okres świadczenia Asysty technicznej, aktualny rejestr godzin poświęcanych na świadczenie Asysty technicznej będzie przedstawiany Koordynatorowi Umowy Zamawiającego okresowo, w odstępach miesięcznych, za pośrednictwem poczty elektronicznej.
26	§ 4, ust.7, pkt 17) akceptacja Sprawozdania z realizacji asysty technicznej powinna nastąpić w terminie 1 dnia od dnia jego przekazania przez Wykonawcę. W przypadku wniesienia przez Zamawiającego zastrzeżeń do Sprawozdania z realizacji asysty technicznej, Strony podejmą działania w celu wyjaśnienia zgłoszonych uwag, z zastrzeżeniem, że do czasu wyjaśnienia, Wykonawca jest uprawniony do wystawienia faktury w zakresie nieobjętym uwagami Zamawiającego;	*Brak powiązania*

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
27	*Brak analogicznego zapisu*	4.4.2, ust. 12 Dopuszcza się możliwość zmiany realizacji rozpoczętych działań w ramach Asysty technicznej wyłącznie w przypadku jednomyślnego uzgodnienia zmiany przez Koordynatorów Umowy Zamawiającego i Wykonawcy.
28	Gwarancja jakości Świadczenia Wykonawcy na rzecz Zamawiającego, których zakres określony został w Załączniku nr 1 do SIWZ rozdział 4.4.3. Usługi gwarancyjne.	Gwarancja jakości Świadczenia Wykonawcy na rzecz Zamawiającego, których zakres określony został w Załączniku nr 1 do SIWZ rozdział 4.4.3. Usługi gwarancyjne.
	Ta definicja Gwarancji jakości obowiązuje, jak rozumiemy, w obu dokumentach – zgodnie z „(…) definicje wyrażeń użytych w Umowie i Załączniku do Umowy, określone zostały w Słowniku pojęć, stanowiącym Załączniku do Opisu przedmiotu zamówienia" (fr. Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy).	
29	§ 15 2. Usługi gwarancyjne świadczone będą na dwóch poziomach świadczenia usług gwarancyjnych, różniących się czasami reakcji oraz terminami usunięcia Błędów, Usterek i Awarii, o których mowa w ust. 8. 3. Gwarancja jakości, na I poziomie świadczenia usług gwarancyjnych, udzielona zostaje na okres 12 miesięcy od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Protokołu odbioru Etapu 1 - część 1 oraz Etapu 1 - część 2 – Zadanie 4b, dla każdego Etapu odpowiednio. 4. Gwarancja jakości, na II poziomie świadczenia usług gwarancyjnych, rozpoczyna się w pierwszym dniu po zakończeniu gwarancji na I poziomie świadczenia usług gwarancyjnych i kończy się z chwilą upływu terminu 12 miesięcy liczonego od daty podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Końcowego protokołu odbioru przedmiotu Umowy.	Załącznika nr 1 do Załącznika nr 1 do SIWZ (Słowniku pojęć) Poziom świadczenia usług gwarancyjnych Zakres świadczenia usług gwarancyjnych parametryzowany czasami reakcji oraz terminami usunięcia Błędów, Usterek i Awarii. Gwarancja jakości – na I poziomie świadczenia usług gwarancyjnych - udzielona zostaje na okres 12 (dwunastu) miesięcy od daty podpisania przez Zamawiającego Protokołu odbioru Etapu 1. Gwarancja jakości – na II poziomie świadczenia usług gwarancyjnych – rozpoczyna się po zakończeniu gwarancji na I poziomie świadczenia usług gwarancyjnych i kończy się z chwilą upływu terminu 12 (dwunastu) miesięcy liczonego od daty zakończenia Etapu 3.
30	§ 15, ust. 5 Gwarancja na składniki Infrastruktury sprzętowo – programowej, zostaje udzielona na okres 36 miesięcy, którego bieg rozpoczyna się od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Protokołu odbioru Zadania 3, z zastrzeżeniem, że w przypadku	

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	jeżeli gwarancja udzielana standardowo na dany składnik Infrastruktury sprzętowo – programowej udzielana jest na dłuższy okres, to gwarancja na ten składnik Infrastruktury sprzętowo – programowej ulega wydłużeniu do czasu upływu gwarancji standardowo udzielanej przez producenta.	
	*Zapis zupełnie niezrozumiały. Zamawiający nie określił co to jest „**Infrastruktura sprzętowo – programowa**”*	
31	*Brak powiązania*	4.4.3.4, ust. 3, lit. a) Gwarancja na składniki Sprzętu komputerowego zostanie udzielona na okres nie krótszy niż 36 miesięcy liczone od daty dostawy danego składnika Sprzętu komputerowego, chyba, że gwarancja udzielana standardowo na dany składnik Sprzętu komputerowego udzielana jest na dłuższy okres – w tym wypadku gwarancja na ten składnik Sprzętu komputerowego ulega wydłużeniu do czasu upływu gwarancji standardowo udzielanej przez producenta.
32	§ 15, ust. 6 Usługi gwarancyjne obejmować będą: 1) świadczenie przez Wykonawcę usług wsparcia technicznego, którymi objęte będzie dostarczone przez Wykonawcę Oprogramowanie systemowe i Oprogramowanie narzędziowe; 2) obsługę zgłoszeń; 3) naprawę Błędów, w tym Usterek i Awarii dotyczących Systemu PDS.	4.4.3, ust. 1 Usługi gwarancyjne obejmować będą: a) Obsługę zgłoszeń; b) Naprawę Błędów dotyczących Systemu PDS; c) Naprawę Usterek dotyczących Systemu PDS; d) Naprawę Awarii dotyczących Systemu PDS.
33	§ 15, ust. 7, pkt 2) będzie świadczone z uwzględnieniem zasad określonych przez producenta/dostawcę Oprogramowania systemowego/ Oprogramowania narzędziowego, w zakresie najnowszych wersji oprogramowania,	4.4.4, ust. 3 Wsparcie techniczne będzie świadczone z uwzględnieniem zasad określonych przez producenta/dostawcę Oprogramowanie systemowego/ Oprogramowania narzędziowego.

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
34	§ 15, ust. 7, pkt 3) dla poszczególnych składników Oprogramowania narzędziowego świadczone będzie przez okres 24 miesięcy, którego bieg rozpocznie się od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy, Protokołu odbioru Zadania 3, którego wzór zawiera Załącznik nr 7 do Umowy (wzór 3), z wyłączeniem oprogramowania przewidywanego do wykorzystania w środowisku testowym (budowanym po uruchomieniu Systemu PDS i tzw. wygaszeniu Systemu PGS - Faza II), w przypadku którego okres świadczenia wsparcia technicznego będzie wynosił 12 miesięcy,	4.4.4, ust. 4 Wsparcie techniczne dla poszczególnych składników Oprogramowania narzędziowego świadczone będzie przez okres 24 miesięcy (liczony od daty dostaw/ instalacji), z wyłączeniem oprogramowania przewidywanego do wykorzystania w środowisku testowym (budowanym po uruchomieniu Systemu PDS i tzw. wygaszeniu Systemu PGS – Faza II), gdzie założono, że okres ten będzie wynosił 12 miesięcy.
35	§ 15, ust. 7, pkt 4) dla poszczególnych składników Oprogramowania systemowego świadczone będzie przez okres 36 miesięcy, którego bieg rozpocznie się od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy, Protokołu odbioru Zadania 3, którego wzór zawiera Załącznik nr 7 do Umowy (wzór 3).	4.4.4, ust. 5 Wsparcie techniczne dla poszczególnych składników Oprogramowania systemowego świadczone będzie przez okres 36 miesięcy (liczony od daty dostawy/instalacji).
36	§ 15, ust. 8, pkt 1), lit. a) Błąd rozumiany jest jako brak działania Systemu PDS lub działanie niezgodne z jego specyfikacją określoną w przygotowanej przez Wykonawcę i odebranej przez Zamawiającego Dokumentacji, mające negatywny wpływ na użycie systemu przez Zamawiającego, spowodowane przyczynami tkwiącymi w Systemie PDS.	Załącznik nr 1 do Załącznika nr 1 do SIWZ (Słowniku pojęć) Błąd Należy przez to rozumieć brak działania Systemu PDS lub działanie niezgodne z jego specyfikacją określoną w przygotowanej przez Wykonawcę i odebranej przez Zamawiającego Dokumentacji, mające negatywny wpływ na użycie systemu przez Zamawiającego, spowodowane przyczynami tkwiącymi w Systemie PDS. Błędem w szczególności nie będzie brak działania Systemu PDS spowodowany brakiem zasilania lub uszkodzeniem sieci LAN w siedzibie Zamawiającego. Błędy dotyczyć będą środowiska produkcyjnego. W określonym w Umowie okresie obowiązywania gwarancji jakości - Błędy mogą być spowodowane Awariami lub Usterkami lub błędami Oprogramowania dedykowanego. Po okresie obowiązywania Gwarancji jakości – jeśli w ramach rękojmi za wady na Wykonawcę nałożony zostanie obowiązek

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
		usunięcia Błędu, wtedy jako Błąd należy rozumieć brak działania Systemu PDS lub jego działanie niezgodne z jego specyfikacją określoną w przygotowanej przez Wykonawcę i odebranej przez Zamawiającego Dokumentacji, mające negatywny wpływ na użycie systemu przez Zamawiającego, spowodowane przyczynami tkwiącymi w Oprogramowaniu dedykowanym Wykonawcy lub/i Awariami składników Infrastruktury sprzętowej dostarczonej przez Wykonawcę i objętych jego gwarancją (zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdział 4.4..3.4 punkt 3 litera a).
37	§ 15, ust. 8, pkt 2) Zgłoszenia będą dokonywane za pomocą poczty elektronicznej wskazany przez Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza jako działanie uzupełniające do przesłania Zgłoszenia za pośrednictwem poczty elektronicznej, przekazanie Wykonawcy informacji o Zgłoszeniu drogą telefoniczną, pod numer telefonu wskazany przez Wykonawcę;	4.4.3.1, ust. 2 Zgłoszenia będą dokonywane za pomocą poczty elektronicznej na adres wskazany przez Wykonawcę lub portalu internetowego w formie dedykowanego systemu zgłoszeń. Zamawiający dopuszcza możliwość uzgodnienia z Wykonawcą innego kanału dokonywania Zgłoszeń niż te wskazane w poprzednim zdaniu, w szczególności - jako działanie uzupełniające do przesłania Zgłoszenia - przewiduje się możliwość przekazania przez Zamawiającego informacji o zgłoszeniu drogą telefoniczną.
38	§ 15, ust. 8, pkt 3) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca każdorazowo potwierdził otrzymanie Zgłoszenia, przesyłając informację o wpłynięciu Zgłoszenia, na adres poczty elektronicznej wskazany przez Zamawiającego;	4.4.3.1, ust. 3 Wykonawca będzie każdorazowo potwierdzać otrzymanie Zgłoszenia, tą samą drogą, którą zostało dokonane Zgłoszenie, w terminach określonych w Tab.1 („Czas reakcji”).
39	§ 15, ust. 8, pkt 4) dane kontaktowe Wykonawcy i Zamawiającego, w tym adresy poczty elektronicznej i numery telefonów, potrzebne do obsługi Zgłoszeń - Strony przekażą sobie wzajemnie, nie później niż do dnia odbioru z wynikiem pozytywnym Planu projektu.	4.4.3.1, ust. 10 Dane kontaktowe (np. numery faksów, adresy poczty elektronicznej, numery telefonów oraz ew. inne) potrzebne do obsługi Zgłoszeń - Zamawiający i Wykonawca przekażą sobie wzajemnie za pośrednictwem Koordynatorów Umowy Zamawiającego i Wykonawcy, w terminie 10 dni od daty zawarcia Umowy.

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
40	§ 15, ust. 12 Czasy reakcji Wykonawcy na dokonane Zgłoszenia oraz terminy usunięcia Błędów uzależnione są od poziomów świadczenia usług gwarancyjnych, o których mowa w ust. 2.	4.4.3.1, ust. 7 W poniższej tabeli przedstawione zostały wymagane Czasy reakcji Wykonawcy na dokonane Zgłoszenia oraz Terminy usunięcia Błędów dla dwóch poziomów świadczenia usług gwarancyjnych.
41	§ 15, ust. 13, pkt 2) (…) błąd zostanie usunięty w terminie do 5 dni roboczych od momentu otrzymania Zgłoszenia	4.4.3.1, ust. 7 5 dni roboczych od momentu otrzymania Zgłoszenia (z zastrzeżeniem pkt. 4.4.3.4 ust. 3 lit. c))
42	§ 15, ust. 13, pkt 3) (…) błąd zostanie usunięty w terminie do 10 dni roboczych od momentu otrzymania Zgłoszenia	4.4.3.1, ust. 7 10 dni roboczych od chwili otrzymania Zgłoszenia (z zastrzeżeniem pkt. 4.4.3.4 ust. 3 lit. c))
43	§ 15, ust. 14, pkt 1) (…) błąd zostanie usunięty w terminie do 5 dni roboczych od momentu otrzymania Zgłoszenia	4.4.3.1, ust. 7 5 dni roboczych od momentu otrzymania Zgłoszenia (z zastrzeżeniem pkt. 4.4.3.4 ust. 3 lit. c))
44	§ 15, ust. 14, pkt 2) (…) błąd zostanie usunięty w terminie do 10 dni roboczych od momentu otrzymania Zgłoszenia	4.4.3.1, ust. 7 10 dni roboczych od chwili otrzymania Zgłoszenia (z zastrzeżeniem pkt. 4.4.3.4 ust. 3 lit. c))
45	§ 15, ust. 14, pkt 3) (…) błąd zostanie usunięty w terminie do 20 dni roboczych od momentu otrzymania	4.4.3.1, ust. 7

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	Zgłoszenia	20 dni roboczych od chwili otrzymania Zgłoszenia (z zastrzeżeniem pkt. 4.4.3.4 ust. 3 lit. c))
46	§ 15, ust. 15 Terminy naprawienia Błędów, o których mowa w ust. 13 i 14, mogą zostać wydłużone, pod warunkiem zaakceptowania przez osobę odpowiedzialną za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, o której mowa w § 9 ust. 7 Umowy, pisemnego wniosku Wykonawcy, zawierającego co najmniej uzasadnienie konieczności wydłużenia terminu usunięcia Błędu.	4.4.3.1, ust. 8 Terminy usunięcia Błędów, o których mowa w Tab. 1, mogą podlegać wstrzymaniu. O wstrzymaniu terminu usunięcia Błędu decyduje Koordynator Umowy Zamawiającego na pisemny wniosek Koordynatora Umowy Wykonawcy, zawierający co najmniej uzasadnienie konieczności wstrzymania terminu usunięcia Błędu.
48	§ 15, ust. 17, pkt 2) naprawienie Usterki lub naprawienie Awarii;	4.4.3.2, ust. 4, lit. b) Naprawianie Usterki (zob. 4.4.3.3) lub naprawianie Awarii (zob. 4.4.3.4);
49	§ 15, ust. 19 Wykonawca będzie podejmował działania związane z usuwaniem zgłoszonych przez Zamawiającego Usterek z uwzględnieniem warunków Wsparcia technicznego, o którym mowa w ust. 7, świadczonego dla poszczególnych składników standardowego Oprogramowania systemowego i narzędziowego, objętego wsparciem, w szczególności: 1) zgłosi w imieniu Zamawiającego Usterkę (na podstawie dokonanego przez Zamawiającego Zgłoszenia Usterki) do producenta/dostawcy, wykazującego Usterkę składnika standardowego Oprogramowania systemowego lub narzędziowego, świadczącego Wsparcie techniczne dla składnika standardowego Oprogramowania systemowego lub narzędziowego; 2) będzie monitorował i nadzorował, w imieniu Zamawiającego, rozwiązanie zgłoszonej Usterki.	4.4.3.3, ust. 1 Wykonawca będzie podejmował działania związane z usuwaniem zgłoszonych przez Zamawiającego Usterek z uwzględnieniem warunków Wsparcia technicznego świadczonego dla poszczególnych składników Oprogramowania standardowego objętego tym wsparciem, w szczególności: a) Zgłosi w imieniu Zamawiającego Usterkę (na podstawie dokonanego przez Zamawiającego Zgłoszenia Usterki) do producenta/dostawcy świadczącego Wsparcie techniczne dla objętego tym wsparciem Oprogramowania standardowego; b) Będzie monitorował i nadzorował, w imieniu Zamawiającego, rozwiązanie zgłoszonej Usterki.
50		4.4.3.3, ust. 2

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	Brak zapisu	Zamawiający upoważni Wykonawcę do podejmowania działań, o których mowa powyżej.
51	§ 15, ust. 25 Gwarancja zostanie udzielona na następujących warunkach:	4.4.3.4, ust. 3 Gwarancja na składniki Sprzęt komputerowy zostanie udzielona na warunkach nie gorszych niż te opisane poniżej:
52	§ 15, ust. 25, pkt 1) gwarancja na urządzenia zostanie udzielona na okres nie krótszy niż 36 miesięcy, liczony od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Protokołu odbioru Zadania 3, z zastrzeżeniem, że w przypadku jeżeli gwarancja udzielana standardowo na dane urządzenie udzielana jest na okres dłuższy, gwarancja udzielana przez Wykonawcę na to urządzenie ulega wydłużeniu do czasu upływu gwarancji standardowo udzielanej przez producenta urządzenia;	4.4.3.4, ust. 3, lit. a) Gwarancja na składniki Sprzętu komputerowego zostanie udzielona na okres nie krótszy niż 36 miesięcy liczone od daty dostawy danego składnika Sprzętu komputerowego, chyba, że gwarancja udzielana standardowo na dany składnik Sprzętu komputerowego udzielana jest na dłuższy okres – w tym wypadku gwarancja na ten składnik Sprzętu komputerowego ulega wydłużeniu do czasu upływu gwarancji standardowo udzielanej przez producenta.
53	§ 15, ust. 25, pkt 2) wykonywane, w ramach gwarancji, naprawy urządzeń wykazujących Awarię, Wykonawca będzie realizował w miejscu instalacji tych urządzeń;	4.4.3.4, ust. 3, lit. b) Naprawy składników Sprzętu komputerowego realizowane w ramach gwarancji będą wykonywane w miejscu dostawy tego sprzętu.
54	§ 15, ust. 25, pkt 3) naprawę urządzeń wykazujących Awarię Wykonawca zrealizuje w terminie 2 dni roboczych od dnia Zgłoszenia Awarii;	4.4.3.4, ust. 3, lit. c) Zakończenie naprawy składnika Sprzętu komputerowego lub dostarczenie sprzętu zastępczego przez Wykonawcę, na jego koszt, zostanie zrealizowane najdalej po 2 dniach roboczych od daty zgłoszenia awarii.
55	§ 15, ust. 25, pkt 4)	

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
	w przypadku jeżeli nie będzie możliwe usunięcie Awarii urządzenia, w określonym miejscu i terminie, Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć na czas jego naprawy wolne od wad urządzenie zastępcze, o parametrach technicznych nie gorszych niż parametry urządzenia wykazującego Awarię;	
56	§ 15, ust. 25, pkt 5) w przypadku, jeżeli Awaria urządzenia nie zostanie usunięta w terminie 2 dni roboczych od dnia jej zgłoszenia przez Zamawiającego lub w przypadku ponownego wystąpienia awarii urządzenia po wykonaniu dwóch napraw dotyczących tego samego elementu (zespołu), Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany urządzenia na nowe, o parametrach nie gorszych niż urządzenie podlegające wymianie;	
57	§ 15, ust. 25, pkt 6) wszelkie koszty związane z usuwaniem Awarii, włączając w to koszt części i transportu z i do siedziby Zamawiającego ponosi Wykonawca;	
58	§ 15, ust. 25, pkt 7) okres gwarancji danego urządzenia będzie automatycznie wydłużany o czas jego naprawy. W przypadku wymiany uszkodzonego urządzenia na nowe, okres gwarancji na to urządzenie biegnie na nowo;	4.4.3.4, ust. 3, lit. d) Okres gwarancji danego składnika Sprzętu komputerowego będzie automatycznie wydłużany o czas jego naprawy. W przypadku wymiany uszkodzonego składnika na nowy, wtedy na ten nowy składnik będzie udzielona niezależna gwarancja, nie krótsza niż pierwotnie udzielona.
59	§ 15, ust. 25, pkt 10) po usunięciu Awarii Wykonawca będzie miał obowiązek sprawdzić poprawność działania Systemu PDS tak, aby upewnić się, że przywrócone zostało jego poprawne działanie;	4.4.3.4, ust. 4 Po usunięciu Awarii Wykonawca będzie miał obowiązek sprawdzić poprawność działania Systemu PDS tak, aby upewnić się, że przywrócone zostało jego poprawne działanie (tj., że Awaria już nie występuje).

	Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy	Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia
60	§ 15, ust. 25, pkt 11) naprawa Błędu, usunięcie Usterki lub Awarii, będzie każdorazowo potwierdzone Protokołem wykonania naprawy, którego wzór stanowi Załącznik nr 18 do Umowy.	
61	§ 16, ust. 2 (…) Błąd, którego definicja określona została w § 15 ust. 8 pkt 1 lit. a Umowy.	Załącznik nr 1 do Załącznika nr 1 do SIWZ (Słowniku pojęć) Zawiera definicję Błędu inna niż § 15, ust. 8, pkt 1 lit. a

Odnośnie Załącznik nr 17 do Umowy i Załącznika nr 8 do SIWZ (Opis czynności, co do których Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w wymiarze ½ etatu)

Z uwagi na niewyjaśnione przez Zamawiającego rozbieżności pomiędzy OPZ a wz. umowy wykonawca nie jest w stanie określić jakie czy poniższe czynności leżą w zakresie realizacji przedmiotu Zamówienia i co właściwe, w tym zakresie, ma wykonywać osoba zatrudniona na umowę o pracę.

Etap 3 – Świadczenie usług nadzoru autorskiego i asysty technicznej oraz usług gwarancyjnych i wsparcia technicznego

– obsługa świadczenia usług nadzoru autorskiego, która polegać będą na:

- przyjmowaniu wniosków o wykonanie Zlecenia w ramach usług nadzoru autorskiego, o którym mowa w pkt. 4.4.1.3 OPZ;
- przygotowywaniu propozycji realizacji Zlecenia, o której mowa w pkt. 4.4.1.5 OPZ;
- przygotowywaniu raportów, o których mowa w punkcie 4.4.1.9 OPZ;
- obsługę Zleceń, o których mowa w punkcie 4.4.1.12 OPZ.

Etap 3 – Świadczenie usług nadzoru autorskiego i asysty technicznej oraz usług gwarancyjnych i wsparcia technicznego

– obsługa świadczenia asysty technicznej, która polegać będą na:

- przyjmowaniu zapotrzebowania na Asystę techniczną, o którym mowa w pkt. 4.4.2.7 OPZ;
- prowadzeniu rejestru godzin poświęcanych na świadczenie Asysty technicznej, o którym mowa w pkt. 4.4.2.10 OPZ.

Podpisany certyfikatem wystawionym dla Marcin Wiktor Demski (Certyfikat kwalifikowany).
Utworzony w dniu: 2020-03-13 17:28:12 +0100