



Creative Methods  
in Fire Protection

## EKSPERTYZA TECHNICZNA STANU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

w trybie:

- § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065)
- § 1 ust. 2 Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2019 poz. 67)

### OBIEKT

**BUDYNEK GARAŻU  
GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY**

Al. Niepodległości 208  
00-925 Warszawa

**Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy**  
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa  
Załącznik do postanowienia

WZ 52840.20f.1 2022 r.  
52840.20f.2 2022

### OPRACOWANIE

QV

RZECZCZYNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEN  
PRZECIWOŻAROWYCH

Warszawa, luty 2022 r.

## SPIS TREŚCI

1. Przedmiot opracowania .....	3
2. Zakres i cel opracowania .....	4
3. Charakterystyka obiektu (przeznaczenie, usytuowanie, konstrukcja) .....	4
4. Charakterystyka pożarowa budynku, warunki budowlane i instalacyjne .....	5
5. Zakres niezgodności z wymaganiami obowiązujących przepisów .....	8
6. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym, które zostaną doprowadzone do zgodności z przepisami .....	9
7. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym niemożliwych do usunięcia ze względów techniczno-ekonomicznych .....	9
8. Przyjęte rozwiązania wynikające z przepisów i dodatkowe, zapewniające właściwe zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku garażu Głównego Urzędu Statystycznego, al. Niepodległości 208 w Warszawie.....	11
9. Wykaz załączników .....	13

**KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Warszawie  
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY  
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa**

## 1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek garażu Głównego Urzędu Statystycznego zlokalizowany przy Al. Niepodległości 208 w Warszawie.

W chwili obecnej w budynku planowane jest wykonanie prac budowlanych związanych ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń budynku oraz jego remontem. W tej sytuacji konieczne jest dokonanie analizy zastosowanych w obiekcie rozwiązań pod kątem ich zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, które dotyczą budynku, wskazanie istniejących nieprawidłowości, w szczególności niezgodności, które w ocenie sporządzającego niniejsze opracowanie nie są możliwe do usunięcia.

Z uwagi na brak możliwości całkowitego dostosowania budynku do wymagań techniczno-budowlanych oraz przeciwpożarowych, w opracowaniu zostaną zaproponowane rozwiązania zastępcze i zamiennie. Zastosowanie alternatywnych rozwiązań i ich akceptacja przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej zapewnią, po ich wykonaniu, co najmniej akceptowalny, poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Ponieważ pełne dostosowanie przedmiotowego, istniejącego budynku do aktualnych wymagań przepisów techniczno-budowlanych nie jest w pełni możliwe, to zgodnie z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065) dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zastępczych, zapewniających wymagany poziom bezpieczeństwa, odpowiednio do wskazań oceny (ekspertyzy) rzeczoznawców: budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym terenowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Zgodnie z § 1 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2019 poz. 67) w przypadkach szczególnie uzasadnionych uwarunkowaniami lokalnymi, wskazanymi w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, dopuszcza się, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, stosowanie rozwiązań zamiennych, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.

Niniejsze opracowanie określa propozycje niezbędnych rozwiązań technicznych, których realizacja zapewni właściwy poziom bezpieczeństwa pożarowego obiektu.

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Warszawie  
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY  
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

Ekspertyzę opracowano na podstawie:

- zlecenia inwestora,
- oględzin obiektu,
- udostępnionej dokumentacji obiektu.

## **2. Zakres i cel opracowania**

W ekspertyzie opisano stan obecny oraz wskazano niezgodności uznane za niemożliwe do usunięcia ze względów techniczno-ekonomicznych.

W końcowej części opracowania zaproponowano wraz z uzasadnieniem rozwiązania zastępcze, których zastosowanie zapewnia, co najmniej akceptowalny, poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W ekspertyzie odniesiono się do następujących wymagań obowiązujących przepisów i Polskich Norm:

- a) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 poz. 1065 z późn. zm.),
- b) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.),
- c) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 Nr 124 poz. 1030).

## **3. Charakterystyka obiektu (przeznaczenie, usytuowanie, konstrukcja)**

### **3.1 Lokalizacja obiektu budowlanego**

Obiekt położony jest przy skrzyżowaniu al. Niepodległości oraz al. Armii Ludowej. Wjazd na teren obiektu znajduje się od strony al. Niepodległości i al. Armii Ludowej.

### **3.2 Przeznaczenie obiektu**

Obiekt jest budynkiem garażowym przeznaczonym do przechowywania samochodów służbowych wykorzystywanych na cele działalności GUS. W budynku

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Warszawie  
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY  
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

występują dwa pomieszczenia gospodarcze, w których przechowywane są podstawowe materiały eksploatacyjne i środki czystości pojazdów. W budynku zlokalizowane są również pomieszczenia kierowców.

### 3.3 Podstawowe dane techniczne budynku

Budynek wykonany jest w technologii tradycyjnej. Stropodach żelbetowy, pokryty papą.

Obiekt wyposażony jest w podstawowe media i instalacje:

- wod-kan,
- energetyczne,
- c.o.

Podstawowe parametry budynku:

- liczba kondygnacji nadziemnych 1
- wysokość ok. 3 m, niski
- powierzchnia zabudowy ok. 460 m<sup>2</sup>
- kubatura ok. 1400 m<sup>3</sup>

Lokalizację budynku wskazano w części graficznej opracowania.

## 4. Charakterystyka pożarowa budynku, warunki budowlane i instalacyjne

### 4.1. Klasyfikacja pożarowa

Budynek garażu klasyfikuje się jako PM z powiązаныmi funkcjonalnie przestrzeniami ZL (pomieszczenia kierowców).

W obiekcie przewiduje się kilku osób.

### 4.2. Podział na strefy pożarowe

Budynek stanowi jedną strefę pożarową.

Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej garażu wynosi 5000 m<sup>2</sup>.

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Warszawie  
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

Wymagana klasa odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego oraz zamknięć znajdujących się w nich otworów określa poniższa tabela.

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej				
	elementów oddzielenia przeciwpożarowego		drzwi przeciwpożarowych lub innych zamknięć przeciwpożarowych	drzwi z przedsionka przeciwpożarowego	
	ścian i stropów, z wyjątkiem stropów w ZL	stropów w ZL		na korytarz i do pomieszczenia	na klatkę schodową <sup>*)</sup>
"D" i "E"	REI 60	REI 30	EI 30	EI 15	E 15

#### 4.3. Klasa odporności pożarowej budynku

Jednokondygnacyjny garaż wymaga zapewnienia klasy „E” odporności pożarowej, przy czym wymagane jest wykonanie budynków z elementów nierozprzestrzeniających ognia, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia. Z uwagi na połączenie funkcjonalne z częścią ZL III dla obiektu wymagane jest zapewnienie klasy D odporności pożarowej.

Elementy budynku powinny spełniać wymagania zgodnie z poniższą tabelą:

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop	ściana zewnętrzna	ściana wewnętrzna	przekrycie dachu
"D"	R30	(-)	REI30	EI30	(-)	(-)

Oznaczenia w tabeli:

R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E - szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

(-) - nie stawia się wymagań.

#### 4.4. Warunki ewakuacji i wystrój wnętrz

Ewakuacja wewnątrz budynku przebiega w ramach przejścia ewakuacyjnego prowadzącego na plac wewnętrzny. Długości przejść ewakuacyjnych nie przekraczają 20 m.

Na potrzeby opuszczenia pomieszczeń garaży niezbędne jest użycie wjazdowej bramy podnoszonej. W części przeznaczony dla kierowców znajdują się drzwi uchylne oraz drzwi rozwierane o szerokości 0,8 m (pomiędzy pomieszczeniami). Wyjścia z zespołu pomieszczeń kierowców (dla powyżej 3 osób) wynos 0,69 m. Wyjścia z toalet o szerokości 0,69 m.

Pomieszczenia gospodarcze nie przeznaczone na pobyt ludzi posiadają drzwi o szerokości 0,87 m

#### 4.5. Drogi pożarowe i zewnętrzne zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych

Do obiektu nie jest wymagane zapewnianie drogi pożarowej.

Dojazd do budynku jest możliwy drogą wewnętrzną przebiegającą od al. Niepodległości wzdłuż południowych ściany zewnętrznej części C i D budynku głównego GUS, następnie wzdłuż wschodniej oraz północnej ściany części D oraz wzdłuż południowo-wschodniej ściany części B prowadząc do al. Armii Ludowej.

Budynek wymaga zaopatrzenia wodnego w ilości nie mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s. Zaopatrzenie w wodę sieci miejskiej.

Najbliższy hydrant zlokalizowany jest w odległości do 75 m od obiektu, kolejny do 150 m od obiektu.

#### 4.10. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

##### *Przeciwpożarowy wyłącznik prądu*

Budynek wymaga wyposażenia w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Obecnie budynek nie został wyposażony w PWP.

##### *Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa*

W garażu zamkniętym o więcej niż 10 stanowiskach postojowych jest wymagane stosowanie hydrantów 33.

W budynku występuje hydrant 52 z węzłem płaskoskładanym obejmującym zasięgiem cały budynek.

#### *System sygnalizacji pożarowej*

Budynek wyposażono w system sygnalizacji pożarowej.

Należy utrzymywać pełną sprawność techniczną i funkcjonalną systemu.

#### *Dźwiękowy system ostrzegawczy*

Budynek wyposażono w kilka głośników dźwiękowego systemu ostrzegawczego.

(Dwa głośniki zewnętrzne oraz jeden głośnik wewnętrzny w pom. kierowców)

#### 4.11. Wyposażenie w gaśnice

Budynek wymaga wyposażenia w gaśnice.

Przewiduje się jest zapewnienie 4 kg środka gaśniczego w gaśnicy na każde 100 m<sup>2</sup> budynku.

### **5. Zakres niezgodności z wymaganiami obowiązujących przepisów**

W związku z przeprowadzoną analizą zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku, ustalono, że nie spełnia on niektórych z wymagań obowiązujących przepisów i Polskich Norm z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W budynku występują następujące niezgodności:

#### **W zakresie przepisów techniczno – budowlanych:**

- brak wyposażenia budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, co jest niezgodne z § 183 ust. 2,
- występowanie dachu budynku bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień, co jest niezgodne z § 216 ust. 2,
- występowanie przejść instalacji przez zewnętrzne ściany budynku, znajdujące się poniżej poziomu terenu, niezabezpieczonych przed możliwością przenikania gazu do wnętrza budynku, co jest niezgodne z §234 ust. 4,
- występowanie drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z pomieszczenia o szerokości minimalnej 0,69 m przy wymaganej 0,9 m oraz o szerokości minimalnej 0,69 przy wymaganej 0,8 m, co jest niezgodne z §239 ust. 1.



- stosowanie do celów ewakuacji garażowych drzwi podnoszonych, przy wymaganym zastosowaniu drzwi rozwieranych, co jest niezgodne z §240 ust. 3.

**W zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:**

- brak wyposażenia obiektu w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami DN 33 z węzłem półsztywnym, co jest niezgodne z §19 [b],
- garażowanie pojazdu w przestrzeni przeznaczonej do przebywania ludzi, co jest niezgodne z §4 ust. 1 pkt. 3 [b].

**6. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym, które zostaną doprowadzone do zgodności z przepisami**

W budynku zakłada się usunięcie części występujących nieprawidłowości. Usunięte zostaną nieprawidłowości:

1. w zakresie przepisów techniczno – budowlanych:

- brak wyposażenia budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, co jest niezgodne z § 183 ust. 2,
- występowanie dachu budynku bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień, co jest niezgodne z § 216 ust. 2,
- występowanie przejść instalacji przez zewnętrzne ściany budynku, znajdujące się poniżej poziomu terenu, niezabezpieczonych przed możliwością przenikania gazu do wnętrza budynku, co jest niezgodne z §234 ust. 4.

2. w zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:

- garażowanie pojazdu w przestrzeni przeznaczonej do przebywania ludzi, co jest niezgodne z §4 ust. 1 pkt. 3 [b].

**7. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym niemożliwych do usunięcia ze względów techniczno-ekonomicznych**

Autorzy opracowania biorąc pod uwagę ograniczone możliwości techniczne ingerencji w substancję budowlaną istniejącego budynku, proponują zastosowanie rozwiązań technicznych, które w stopniu poprawiają stan bezpieczeństwa

pożarowego budynku. Rozwiązania te zostały przedstawione w punkcie 8 niniejszej ekspertyzy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres i sposób modernizacji budynku proponowany przez rzeczoznawcę budowlanego i rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych może być realizowany w fazie projektowej, a następnie wykonawczej po uzgodnieniu poniżej przedstawionych wskazań z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie.

**Ze względów techniczno - ekonomicznych oraz z uwagi, że budynek jest obiektem istniejącym zakłada się niespełnienie następujących wymagań:**

W zakresie przepisów techniczno – budowlanych:

- stosowanie do celów ewakuacji garażowych drzwi podnoszonych z możliwością ręcznego otwarcia, co jest niezgodne z §240 ust. 3,
- pozostawienie drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z pomieszczenia o szerokości minimalnej 0,69 m przy wymaganej 0,9 m oraz o szerokości minimalnej 0,69 przy wymaganej 0,8 m, co jest niezgodne z §239 ust. 1,

W zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:

- brak wyposażenia obiektu w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami DN 33 z wężem półsztywnym, co jest niezgodne z §19 [b].

### UZASADNIENIE

Ze względu na architekturę istniejącego budynku wzniesionego w latach 50-tych i jego przeznaczenie, brak jest możliwości zapewnienia drzwi uchylnych w pobliżu drzwi podnoszonych. Osoby przebywające wewnątrz garażu będą w nim przebywać wyłącznie na czas parkowania lub wyjazdu pojazdem w czasie, gdy brama garażowa będzie otwarta. Bramy posiadają możliwość otwarcia ręcznego. W garażach przebywać będą czasowo wyłącznie pracownicy zaznajomieni z obiektem. Szerokości drzwi z pomieszczeń, pomimo parametrów niższych od wymaganych, z uwagi na niewielką ilość użytkowników pomieszczeń, nie będą istotnym utrudnieniem ewakuacji.

W budynku występuje hydrant wewnętrzny DN 52 z wężem płaskokładanym.

Hydrant pozwoli na prowadzenie działań gaśniczych w przypadku wystąpienia ewentualnego pożaru umożliwiając podanie wody w ilości większej niż w przypadku

hydranty 33. Ze względu na architekturę budynku plac wewnętrzny umożliwia rozwinięcie linii gaśniczej i prowadzenie gaszenia przy użyciu węża płasko składanego.

***Wnioskuje się do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o wyrażenie zgody na pozostawienie wyżej wymienionych istniejących rozwiązań w obiekcie oraz zastosowanie proponowanych rozwiązań zastępczych i zamiennych w zabezpieczeniu przeciwpożarowym budynku garażu Głównego Urzędu Statystycznego, al. Niepodległości 208 w Warszawie, przedstawionych w punkcie 8 niniejszej ekspertyzy.***

**8. Przyjęte rozwiązania wynikające z przepisów i dodatkowe, zapewniające właściwe zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku garażu Głównego Urzędu Statystycznego, al. Niepodległości 208 w Warszawie.**

W celu osiągnięcia właściwego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku autorzy ekspertyzy uznają za niezbędne zrealizowanie następującego zakresu prac w zakresie budowlanym i instalacyjnym.

8.1. Rozwiązania wynikające z przepisów:

- wyposażenie budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu,
- zapewnienie przekrycia dachu budynku w wykonaniu NRO,
- zabezpieczenie znajdujących się poniżej poziomu terenu przejść instalacji w zewnętrznych ścianach budynku, przed możliwością przenikania gazu,
- zaprzestanie garażowania pojazdów w przestrzeni przeznaczonej na pobyt przebywania ludzi,
- przeszkolenie pracowników garażu z procedury użycia hydrantu 52 z wężem płaskoskładanym.

8.2. Rozwiązania zastępcze i zamienne:

- wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej,
- wyposażenie budynku w głośniki dźwiękowego systemu ostrzegawczego (pomieszczenie kierowców oraz głośnik zewnętrzny)

- oddzielenie pomieszczeń gospodarczych i pomieszczeń kierowców od przestrzeni garażu ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 (zgodnie z częścią graficzną)
- zapewnienie objęcia zasięgiem hydrantu 52 całej strefy pożarowej garażu
- zapewnienie co najmniej 4 kg środka gaśniczego w gaśnicach na każde 100 m<sup>2</sup> budynku

Wyposażenie budynku w instalacje i urządzenia ochrony przeciwpożarowej należy poprzedzić opracowaniem projektów branżowych technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

### 8.3. Analiza proponowanych rozwiązań zastępczych

W budynku nie zostały spełnione wszystkie wymagania przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych. W celu zapewnienia akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa zastosowano rozwiązania mające na celu zabezpieczenie budynku przed rozprzestrzenianiem się ewentualnego pożaru oraz poprawę istniejących w budynku warunków ewakuacji.

Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru w sposób istotny wpłynie na czas wykrycia ewentualnego zagrożenia oraz na czas niezbędny do podjęcia ewakuacji. Umożliwi także przystąpienie do działań gaśniczych przy użyciu gaśnic lub/i hydrantu. Na poprawę warunków ochrony przeciwpożarowej budynku pozytywny wpływ będzie mieć także oddzielenie pomieszczeń gospodarczych i pomieszczeń kierowców od przestrzeni garażu ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60.

Na poprawę warunków ewakuacji w budynku wpłynie m.in:

- wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej,
- wyposażenie budynku w głośniki dźwiękowego systemu ostrzegawczego.

Zaproponowane rozwiązania w sposób znaczący wpływają na poprawę warunków ochrony przeciwpożarowej występujących obecnie w budynku oraz zapewniają akceptowalny poziom bezpiecznej ewakuacji.

Proponuje się spełnić możliwe wymagania oraz zastosować przedstawione wyżej rozwiązania zastępcze.

## **9. Wykaz załączników**

Część graficzna opracowania



**KOMENDANT GŁÓWNY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

**AKT POWOŁANIA**

Na podstawie § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) stwierdzam, że

Pan .....,

(imię ojca)

urodzony dnia .....,

ma odpowiednie przygotowanie zawodowe i wyżej wymienionego

**p o w o ł u j ę**

na rzecz ozn awcę do spraw zabezpieczeń przeciwpoż arowych z numerem uprawnień ..



Warszawa, dnia **29 października 2009**



**KOMENDANT GŁÓWNY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

**AKT POWOŁANIA**

Na podstawie § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) stwierdzam, że

.....  
(imię ojca).....  
urodzony dnia .....

ma odpowiednie przygotowanie zawodowe i wyżej wymienionego

**p o w o ł u j ę**

na rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z numerem uprawnień .



Warszawa, dnia 29 października 2009



GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO

Warszawa, 2004-11-15

IR/INN/4611/228/04

## DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

ustanowiony na mocy decyzji  
wydanej przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
w dniu 07-09-2004 r., znak :  
Rzeczoznawcą Budowlanym  
w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej  
obejmującej kierowanie robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych  
z wyjątkiem robót obejmujących skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne  
oraz instalacje i urządzenia elektryczne

**został wpisany**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996r., sygn. akt OPS 4/96 z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

03-982 Warszawa

2. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa (IWO)

7  
NACZELNIK  
[Signature]



Nr ewidencyjny St-63/80

## STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 2, § 6 ust. 3, § 7, § 13 ust. 1 pkt 2 rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

### STWIERDZAM

magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony(o) dnia 12.06.1947 r. w Łodzi

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektowania

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

- 1/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
  - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
  - b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ w budownictwie osób fizycznych — do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.