

Departament Informacji

Warszawa, 30 października 2013 r.

79/DI/SISP/2013

Pytania i odpowiedzi dotyczące Zapytania ofertowego

Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez wykonawcę w postępowaniu „Audyt Systemu Prezentacji Informacji (SPI) przez Portal Informacyjny GUS” - nr sprawy: 79/DI/SISP/2013; data publikacji 23.10.2013 r.

Pytanie nr 1

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy istnieje już adres strony internetowej, pod jakim znajduje się system SPI.

Odpowiedź Zamawiającego: obecnie system nie jest udostępniony publicznie. Wykonawca, z którym zostanie zawarta umowa, otrzyma dostęp do adresu strony internetowej Systemu Prezentacji Informacji.

Pytanie nr 2

Uprzejmie prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej i funkcjonalnej systemu SPI (lub co najmniej SIWZ i OPZ). Prosimy o wskazanie funkcjonalności systemu SPI.

Odpowiedź Zamawiającego: SIWZ i OPZ zostaną przesłane wszystkim zainteresowanym drogą mailową.

Pytanie nr 3

Dotyczy Zapytania ofertowego: rozdział 10. Bezpieczeństwo Systemu Prezentacji Informacji (SPI). Czy do Wykonawcy w ramach usługi będzie należało sprawdzenie jedynie www?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje sprawdzenia/przetestowania bezpieczeństwa Systemu Prezentacji Informacji przez Portal Informacyjny GUS przy próbach złośliwych działań użytkowników lub oprogramowania uzyskujących dostęp z Internetu (przez WWW).

Pytanie nr 4

Prosimy o podanie informacji jaką wielkość posiada aplikacja? Prosimy o podanie szacunkowej ilości podstron, które mają zostać przebadane w ramach audytu.

Odpowiedź Zamawiającego: System Prezentacji Informacji przez Portal Informacyjny GUS zawiera ok. 20 000 podstron i 100 000 plików. Nie ma jednak potrzeby wykonywania niektórych testów na całej zawartości - można je przeprowadzić na próbce.

Pytanie nr 5

Czy aplikacja wymaga uwierzytelnienia?

Odpowiedź Zamawiającego: dostęp do Systemu Prezentacji Informacji nie wymaga uwierzytelnienia.



Pytanie nr 6

Czy Wykonawca otrzyma dostęp do aplikacji poprzez konto w aplikacji?

Odpowiedź Zamawiającego: dostęp do Systemu Prezentacji Informacji nie wymaga konta.

Pytanie nr 7

Dotyczy zapisu: „poprawne wyświetlanie podstron w różnych przeglądarkach internetowych, również tych starszej generacji oraz z przeglądarek tekstowych”. Prosimy o wskazanie przeglądarek oraz wersji dla których ma być przeprowadzona analiza (np. Firefox 20+, Opera, Chrome 30, Internet Explorer 10)?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje przetestowania prawidłowości zachowania systemu przy dostępie przez wiodące przeglądarki internetowe: Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Chrome od wersji najnowszej do trzech wersji wstecz. Przez przeglądarkę tekstową rozumiemy np. czytnik ekranowy dla osoby niewidomej.

Pytanie nr 8

Dotyczy zapisu: „Użyteczności strony internetowej; zaufania wzbudzanego przez witrynę u osoby, którą ją przegląda”. Prosimy o szersze opisanie powyższego wymagania. Czy zaufanie ma być badane metodą np. sondy użytkowników umieszczoną na stronie internetowej?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje zastosowania metod eksperckich badania wiarygodności Systemu Prezentacji Informacji jako strony internetowej centralnego organu administracji państwowej. W raporcie powinny być wymienione ewentualne przypadki podważające wiarygodność prezentowanych informacji lub godzące w wizerunek publiczny GUS. Badanie wiarygodności nie powinno być przeprowadzone na podstawie sondy internetowej.

Pytanie nr 9

Prosimy o wskazanie kryteriów odbioru i akceptacji przedmiotu niniejszego zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje od wykonawcy sporządzenia szczegółowego raportu zawierającego co najmniej: opis procedury testowej, wyniki i wnioski z każdego testu, a w przypadku niespełnienia wymagań prawnych lub dobrych praktyk tworzenia stron internetowych, raport musi zawierać zalecenia wraz z szczegółowym opisem sposobu poprawy systemu. Przedmiotem akceptacji będzie rzetelność i kompletność raportu.

Pytanie nr 10

Dotyczy zapisu: „działanie pod różnymi przeglądarkami, wielkość, kolorystyka, łączenie kolorów, kontrast między tłem a tekstem”. Prosimy o wskazanie działania pod jakimi przeglądarkami ma być przebadane.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje przetestowania prawidłowości zachowania systemu przy dostępie przez wiodące przeglądarki internetowe: Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Chrome od wersji najnowszej do trzech wersji wstecz.

Pytanie nr 11

„Szaty graficznej: (...) ilość elementów animowanych”. Prosimy o szersze opisanie wymagania oraz wskazanie ile elementów animowanych ma zostać przebadanych.



Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje przetestowania próbki stron z Systemu Prezentacji Informacji pod kątem zgodności z wytycznymi WCAG 2.0 oraz z dobrymi praktykami używania elementów animowanych na stronach internetowych instytucji publicznych.

Pytanie nr 12

„Szaty graficznej: (...) rysunki, zdjęcia;”. Prosimy o szersze opisanie wymagania oraz wskazanie, ile elementów graficznych ma zostać przebadanych.

Odpowiedź Zamawiającego: System Prezentacji Informacji zawiera kilkadziesiąt tysięcy zdjęć i innych plików graficznych, lecz z uwagi na powtarzalność sposobu ich użycia wystarczy zbadać zgodności z wytycznymi WCAG 2.0 oraz z dobrymi praktykami używania elementów graficznych wybranej losowo próbki (minimum 20 plików).

Pytanie nr 13

„Wyszukiwarki: (...) domyślne ustawienia wyszukiwarki;”. Prosimy o szersze opisanie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje przetestowania, czy domyślne ustawienia wyszukiwarki (w trybie prostym) pozwalają na uzyskanie wyników wyszukiwania dla np. 1000 najczęściej wprowadzanych fraz satysfakcjonujących ponad 90% użytkowników.

Pytanie nr 14

„Wyszukiwarki:(...) podpowiedzi i rozwiewanie wątpliwości;” Prosimy o szersze opisanie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje sprawdzenia, czy podpowiedzi (sugestie dokończenia wpisywanych fraz) są zgodne z oczekiwaniami użytkowników oraz czy pomoc systemowa wystarczająco zrozumiale wyjaśnia sposób korzystania z wyszukiwania zaawansowanego. Zwłaszcza zależy nam na sprawdzeniu przypadków kłopotliwych dla użytkownika.

Pytanie nr 15

„Podstawowego audytu SEO: (...) optymalizacja zdjęć i multimediów;”. Prosimy o podanie szacunkowej ilości: a) zdjęć, b) multimediów, które mają być poddane audytowi optymalizacji.

Odpowiedź Zamawiającego: Z uwagi na powtarzalność sposobu tworzenia stron zawierających grafikę lub multimedia testom optymalizacji wystarczy poddać losową próbkę ok. 5 zdjęć i 5 multimediów.

Pytanie nr 16

„Przyjazności dla wyszukiwarek: (...) badanie unikalności meta tagów”. Prosimy o szersze wyjaśnienia powyższego wymagania. W szczególności prosimy o wskazanie w jakim celu ma być badana unikalność metatagów (czy wszystkie meta tagi muszą być unikalne)?

Odpowiedź Zamawiającego: Przez unikalność metatagów Zamawiający rozumie np. niepowielanie tej samej listy słów kluczowych (z metatagu „meta name=„Keywords” content=”) w opisie strony (metatag „meta name=„Description” content=”) oraz wszelkie inne błędy wypełniania metatagów (np. zduplikowaną treścią) mające wpływ na pozycje strony w wyszukiwarkach.

Pytanie nr 17

„Przyjazności dla wyszukiwarek:”

Jednym z podstawowych elementów wpływających na pozycjonowanie w wyszukiwarkach jest umieszczenie słowa kluczowego/słów kluczowych treści podstron w adresie podstron. Zbadanie tego warunku nie jest rzeczą trywialną i dość pracochłonną (kosztowną) i powinno stanowić raczej wskazówkę dla twórców i redaktorów serwisów. Czy umieszczenie słów kluczowych w adresach podstron serwisu jest wymagane? Jeśli tak prosimy o informacje ile podstron ma zostać przebadanych oraz czy zamawiający przygotowuje niezbędne dane do przeprowadzenia audytu (listę słów kluczowych dla podstron)?

Odpowiedź Zamawiającego: dotychczas nie było organizacyjnego wymagania dotyczącego umieszczania słów kluczowych w tytule strony i linku, ale większość redaktorów dobierała zestaw słów kluczowych w oparciu o tytuł strony. W nowym systemie wszystkie linki powinny mieć przyjazne adresy (czytelne dla człowieka), budowane na podstawie tytułu strony. Zadaniem wykonawcy jest przetestowanie sposobu realizacji tego założenia projektowego na zgodność z wymaganiami przyjazności dla wyszukiwarek.

Pytanie nr 18

Dotyczy zapisu: „Podstawowego audytu SEO: analiza tagów i meta tagów,” 1. Prosimy o szersze opisanie powyższego wymagania. 2. Prosimy o podanie ilości stron które mają zostać poddane analizie tagów i metatagów oraz o podanie średniej ilości treści na danych podstronach. 3. Czy Zamawiający przewiduje przeanalizowanie wszystkich podstron pod kątem analizy Tagów czy tylko wybranej reprezentatywnej próbki stron? Pytanie jest szczególnie istotne, gdyż w przypadku analizy Tagów – nie da się przeprowadzić tego zadania przez narzędzia – musi ono zostać wykonane przez człowieka, który przejrzy wszystkie wskazane strony (a to jest zajęcie pracochłonne i kosztowne).

Odpowiedź Zamawiającego: z uwagi na powtarzalność sposobu tworzenia stron wystarczy przetestować zgodność z wymaganiami przyjazności dla wyszukiwarek losowo dobraną niewielką próbkę (minimum 20) stron.

Pytanie nr 19

Prosimy o wyjaśnienie na jakim etapie projektu wdrożenia systemu SPI będzie prowadzony audyt SPI? Czy audyt który stanowi przedmiot zamówienia będzie prowadzony po formalnym oddaniu projektu SPI czy w trakcie jego trwania?

Odpowiedź Zamawiającego: audyt Systemu Prezentacji Informacji będzie przeprowadzany po zakończeniu prac przez Wykonawcę SPI, a przed udostępnieniem SPI użytkownikom.

Pytanie nr 20

Prosimy o informacje czy strony SPI w trakcie prowadzenia audytu będą wypełnione treścią docelową?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, strony będą wypełnione treścią docelową.

Pytanie nr 21

Prosimy o wskazanie źródła referencji dla badania użyteczności strony – czy wytyczne WCAG są wystarczającym źródłem referencyjnym do analizy systemu SPI?



Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje przede wszystkim sprawdzenia zgodności z wytycznymi WCAG 2.0 oraz zawartymi w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych*.

Pytanie nr 22

Dotyczy: „Podstawowego audytu SEO: poprawność kodu źródłowego.” Prosimy o wyjaśnienie, czy ww. wymaganie dotyczy analizy poprawności kodu podstron serwisu wyświetlających się w przeglądarkach? Jeśli nie, prosimy o szersze wyjaśnienie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, wymaganie dotyczy analizy poprawności kodu podstron serwisu wyświetlających się w przeglądarkach.

Pytanie nr 23

Prosimy o wskazanie jakie są kryteria odbioru i akceptacji przedmiotu zamówienia w zakresie SEO w szczególności w kontekście faktu, że optymalizacja SEO jest procesem ciągłym.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje od wykonawcy sporządzenia szczegółowego raportu z zakresu testów SEO obejmującego jedynie okres wykonywania audytu, zawierającego co najmniej: opis procedury testowej, wynik i wnioski z każdego testu, a w przypadku niespełnienia wymagań prawnych lub dobrych praktyk tworzenia stron internetowych, raport musi zawierać zalecenia wraz z szczegółowym opisem sposobu poprawy systemu. Przedmiotem akceptacji będzie rzetelność i kompletność raportu.

Pytanie nr 24

Dotyczy zapisu: „Przyjazności dla wyszukiwarek; (...) sposobu dostępu do różnych wersji językowych serwisu”. Prosimy o szersze wyjaśnienie powyższego wymagania, co ma zostać przebadane oraz wyjaśnienie w jaki sposób zrealizowany jest mechanizm wersji językowych w systemie SPI (podstawowe funkcjonalności).

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje wykonania testów porównujących łatwość dotarcia do danych informacji dla wersji polskiej i wersji angielskiej serwisu informacyjnego GUS.

Pytanie nr 25

W celu wykonania testów wydajnościowych należy przewidzieć serwery pod system testujący o odpowiedniej mocy. Szacunkowo można założyć, że średnio na jedną sesję wymagane jest 60 MB pamięci RAM (co dla 1000 sesji daje 60 GB RAM w rozbiu na kilka maszyn). Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający zapewni sprzęt konieczny do uruchomienia systemu testującego?

Odpowiedź Zamawiającego: Nie, Zamawiający nie zapewni sprzętu do uruchomienia systemu testującego.



Pytanie nr 26

Prosimy o określenie dla ilu jednoczesnych sesji użytkowników ma być testowany system SPI. Jest to konieczne między innymi w celu oszacowania niezbędnego sprzętu do przeprowadzenia testów wydajnościowych. Prosimy o wskazanie ilości jednoczesnych sesji użytkowników dla poszczególnych modułów.

Odpowiedź Zamawiającego: System SPI powinien zostać przetestowany dla minimum 2500 jednoczesnych sesji użytkowników, a dla poszczególnych podstron liczba jednoczesnych sesji to minimum 500.

Pytanie nr 27

Prosimy o wskazanie ile podstron ma być testowanych pod względem wydajności (szybkości działania i czasu ładowania).

Odpowiedź Zamawiającego: pod względem wydajności musi zostać przetestowanych 5 wybranych stron serwisu (np. strona główna, galeria zdjęć, galeria wideo, strona z kalendarzem wydarzeń oraz strona zawierająca widżety Eurostatu).

Pytanie nr 28

W celu wykonania testów wydajnościowych należy przewidzieć serwery pod system testujący o odpowiedniej mocy. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca będzie mógł podłączyć serwer z oprogramowaniem testującym do serwerów na których zostanie uruchomiony system SPI?

Odpowiedź Zamawiającego: Komputer z zainstalowanym oprogramowaniem do testów, Wykonawca będzie mógł podłączyć do sieci GUS w Warszawie.

Pytanie nr 29

Prosimy o wskazanie struktury dokumentu (produktu) Raport z audytu oraz jakie elementy ma zawierać, w celu zaakceptowania produktu przez Zamawiającego na etapie odbioru.

Odpowiedź Zamawiającego: Raport z audytu musi zawierać co najmniej: opis procedury testowej, wynik i wnioski z każdego testu, a w przypadku niespełnienia wymagań prawnych lub dobrych praktyk tworzenia stron internetowych, raport musi zawierać zalecenia wraz z szczegółowym opisem sposobu poprawy systemu

Pytanie nr 30

Dotyczy zapisu: „Użyteczności strony internetowej: (...) formularzy oraz sposobów wprowadzania danych przez użytkownika”. Uprzejmie prosimy o podanie szacunkowej liczby formularzy, które mają zostać poddane badaniu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje przeprowadzenia badania na około 5 formularzach.



Pytanie nr 31

Prosimy o określenie przynajmniej szacunkowej ilości dostępnych szablonów na bazie których generowane będą podstrony serwisu.

Odpowiedź Zamawiającego: podstrony Systemu Prezentacji Informacji będą generowane na około 20 różnych szablonach.

Pytanie nr 32

Czy zgodność z wytycznymi zdefiniowanymi w normie „W3C Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0” ma być badana dla wszystkich podstron, dla wszystkich szablonów czy dla wybranych szablonów/podstron?

Odpowiedź Zamawiającego: zgodność z wytycznymi zawartymi w normie WCAG 2.0 ma być badana dla całego Systemu Prezentacji Informacji (dla podstron i szablonów).

Pytanie nr 33

Dotyczy wymagania: „Zgodność z zapisami *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych*”. Prosimy o wyjaśnienie z którymi elementami rozporządzenia ma być badana zgodność – czy zgodność ma z zapisami rozporządzenia dotyczącymi interoperacyjności również mają być zbadane?

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodność ma być badana zgodnie ze wszystkimi elementami *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych*.

DYREKTOR
Departamentu Informacji



Witold Marek Woźniak