



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 13 lutego 2015 roku

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 5/SISP-2/PN/2015

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców udzielając wyjaśnień w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: **„Wykonanie instalacji lokalnej sieci LAN i zasilania gwarantowanego w budynkach A, B, C, D Głównego Urzędu Statystycznego w ramach projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2)”**; numer sprawy: 5/SISP-2/PN/2015, ogłoszenie o zamówieniu numer 21050-2015 z dnia 29.01.2015r.

Pytanie nr 1:

Przedstawione w preambule certyfikaty projektantów wystawione przez firmę Leoni-Kerpen GmbH oznaczają, że projekt został wykonany zgodnie z zaleceniami tego producenta i w oparciu o unikalne produkty będące w jego ofercie produktowej. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie produktów innego producenta niż Leoni-Kerpen GmbH?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarł następujące zapisy:

3.9. Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna Instalacji Elektrycznej Gniazd Wtyczkowych w Pomieszczeniach Biurowych w Budynkach A, B, C, D GUS w Warszawie wskazywałaby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, dopuszcza składanie „produktów” równoważnych. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów /produktów/

<http://www.stat.gov.pl>



ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. W takiej sytuacji Zamawiający, zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy, wymaga wykazania przez wykonawcę, że oferowane przez niego materiały lub urządzenia odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Będą one podlegały ocenie, która będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o akceptacji „równoważników” lub odrzuceniu oferty z powodu ich „nierównoważności”.

3.10. Zamawiający dopuszcza użycie materiałów, służących realizacji przedmiotu zamówienia bez względu na kraj ich pochodzenia, z zastrzeżeniem spełnienia przez nie wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych.

3.11. W każdym przypadku, gdy Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, dokonał tego z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.

W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy uwzględniono w kolejności:

- 1) europejskie aprobaty techniczne;
- 2) wspólne specyfikacje techniczne;
- 3) normy międzynarodowe;
- 4) inne techniczne systemy odniesienia ustanowione przez europejskie organy normalizacyjne.

W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy oraz aprobat, specyfikacji, norm i systemów, o których mowa w ust. 2, uwzględniono w kolejności:

- 1) Polskie Normy;
- 2) polskie aprobaty techniczne;
- 3) polskie specyfikacje techniczne.

3.12. Zamawiający dopuszcza wykazanie przez Wykonawcę wykazanie posiadania równoważnych norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia. W przypadku harmonizacji wymogów odnoszących się do danego produktu Wykonawca może dostosować się do jej wymogów lub do wymogów normy europejskiej. W przypadku jeżeli Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny w wymaganiach, a nie posiada certyfikatu zgodności, może za pomocą innych dowodów wykazać, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami norm lub dyrektyw.

Zamawiający uznaje, że powyższe zapisy wyczerpują odpowiedź na zadane przez Wykonawcę pytanie. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że w postępowaniach na roboty budowlane opisem przedmiotu zamówienia jest *de facto* projekt oraz STWiOR. Dokumenty te muszą spełniać zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 poz. 462) na co Zamawiający nie ma wpływu. Wymagania te dopuszczają zastosowanie w

projektach techniczno-budowlanych jako rozwiązania, na podstawie którego zostają ustalone warunki projektowe, konkretnych rozwiązań technicznych i zastosowania konkretnych urządzeń i materiałów podanych z nazwy producentów. Nie oznacza to jednak, że jest to sposób wykonania oraz warunki preferowane w jakikolwiek sposób przez Zamawiającego. Rozwiązania i produkty opisane przez autora projektu określają docelowo funkcjonalności jakie Zamawiający chce uzyskać przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający dopuszcza rozwiązania i produkty innych producentów niż zaproponowanych przez autora projektu pozwalające na otrzymanie wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalności.

Pytanie nr 2:

Czy w celu znaczącego obniżenia kosztów wykonania instalacji Inwestor dopuszcza możliwość realizacji zadania bez identyfikacji świetlnej portów przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów transmisyjnych zgodnych z Kat. 6A?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 3:

Czy Inwestor dopuszcza możliwość identyfikacji świetlnej portów na Panelach realizowanej za pomocą Paneli Zarządzalnych posiadających diody i możliwość wskazania szukanego portu za pomocą oprogramowania z panelu administratora?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 4:

Projekt przewiduje zastosowanie w okablowaniu poziomym miedzianych kabli instalacyjnych posiadających certyfikat niepalności IEC 60332-3-24 stosowany dla kabli okablowania pionowego. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie kabli o certyfikacie niepalności dla okablowania poziomego IEC 60332-1, które są zgodne z normami i prawem budowlanym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie 3.12 SIWZ umieścił zapis: „Zamawiający dopuszcza wykazanie przez Wykonawcę wykazanie posiadania równoważnych norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia. W przypadku harmonizacji wymogów odnoszących się do danego produktu Wykonawca może dostosować się do jej wymogów lub do wymogów normy europejskiej. W przypadku jeżeli Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny w wymaganiami, a nie posiada certyfikatu zgodności, może za pomocą innych dowodów wykazać, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami norm lub dyrektyw. Zamawiający uznaje, że powyższe zapisy wyczerpują odpowiedź na zadane przez Wykonawcę pytanie. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę, tzn.: zastosowanie kabli o certyfikacie niepalności dla okablowania poziomego IEC 60332-1.

Pytanie nr 5:

Projekt przewiduje zastosowanie w punktach PEL modułów RJ45 firmy Leoni Kerpen GmbH „Rys.1. Wkład Punktu Logicznego”. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie modułów RJ45 innej konstrukcji wyprodukowanych przez innego producenta posiadającego certyfikaty Component Rated i testy Re-Embeded?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił rozszerzającej odpowiedzi na analogiczne pytanie w pytaniu nr 1. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że w postępowaniach na roboty budowlane opisem przedmiotu zamówienia jest *de facto* projekt oraz STWiOR. Dokumenty te muszą spełniać zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 poz. 462) na co Zamawiający nie ma wpływu. Wymagania te dopuszczają zastosowanie w projektach techniczno-budowlanych jako rozwiązania, na podstawie którego zostają ustalone warunki projektowe, konkretnych rozwiązań technicznych i zastosowania konkretnych urządzeń i materiałów podanych z nazwy producentów. Nie oznacza to jednak, że jest to sposób wykonania oraz warunki preferowane w jakikolwiek sposób przez Zamawiającego. Rozwiązania i produkty opisane przez autora projektu określają docelowo funkcjonalności jakie Zamawiający chce uzyskać przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający dopuszcza rozwiązania i produkty innych producentów niż zaproponowanych przez autora projektu pozwalające na otrzymanie wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalności.

Pytanie nr 6:

Projekt przewiduje zastosowanie w okablowaniu poziomym miedzianych kabli instalacyjnych o paśmie częstotliwościowym 600 MHz, podczas gdy w przywołanych normach oraz „Tabeli 1. Charakterystyka częstotliwościowa parametrów kabla referencyjnego”, parametry techniczne dla Kat. 6A podane są tylko do częstotliwości 500MHz. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie kabli o parametrach zgodnych z Kat. 6A w paśmie do 500MHz zgodnie z przywołanymi normami ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, tzn.: dopuszcza zastosowanie kabli o parametrach zgodnych z Kat. 6A w paśmie do 500MHz.

Pytanie nr 7:

Ilości gniazd RJ45 wskazane na planach instalacji gniazd gwarantowanych i sieci LAN różnią znacznie od ilości wskazanych na schemacie ideowym sieci strukturalnej oraz brak jest specyfikacji ilościowej elementów sieci elektrycznej i logicznej.

Jaka jest prawidłowa liczba gniazd RJ45 oraz pozostałych elementów sieci strukturalnej i gniazd gwarantowanych do wykonania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prawidłowa ilość gniazd znajduje się na planach instalacji. Schemat ideowy sieci strukturalnej jest materiałem pomocniczym pokazującym organizację sieci.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga w dokumentacji przetargowej / projekcie wykonawczym:

"Stare, nieużywane okablowanie wyciąć na widocznych odcinkach i zabezpieczyć"

"Puszki zdemontować i zaszpachlować."

Projekty Wykonawcze nie zawierają specyfikacji elementów sieci elektrycznej i logicznej przewidzianych do demontażu. Jaką ilość w/w elementów należy uwzględnić w wycenie do oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje demontażu starej, nieużywanej sieci logicznej i energetycznej. Konieczność demontażu może się zdarzyć jedynie w przypadku braku możliwości położenia nowej sieci.



Pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga w dokumentacji przetargowej / projekcie wykonawczym:
"Pomieszczenie należy dwukrotnie przemaalować."

Ile i które pomieszczenia są przeznaczone do dwukrotnego przemaalowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje malowanie powierzchni, w zakresie pozwalającym na przywrócenie ich do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem prac.

Pytanie nr 10:

Projekty Wykonawcze nie zawierają specyfikacji ilościowej koryt i kanałów kablowych.
Ile i jakie koryta i kanały kablowe należy uwzględnić w wycenie do oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada wiedzy o ilości koryt i kanałów kablowych. Wykonawca powinien oszacować ilości na podstawie udostępnionych planów i wizji lokalnej.

Pytanie nr 11:

Projekty Wykonawcze nie zawierają specyfikacji ilościowej kabli WLZ do wykonania.
Jakie długości WLZ i którego rodzaju należy uwzględnić w wycenie do oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje wykonania połączeń WLZ.

Pytanie nr 12:

Zamawiający wymaga w dokumentacji przetargowej /projekcie wykonawczym rozdzielni elektrycznych:

"Zmodernizować do schematu połączeń."

Które elementy zabudowy rozdzielnic elektrycznych są do zmodernizowania, a które pozostają istniejące? Dotyczy to wszystkich rozdzielnic elektrycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia Wykonawcy do rozstrzygnięcia, które rozdzielnice należy modyfikować, a które wykonać od nowa. Będzie to zależec od ilości potrzebnego miejsca w szafie rozdzielni. W przypadku gdy Wykonawca uzna, że ilość miejsca jest za mała musi zainstalować drugą szafę rozdzielni piętrowej. Wykonawca będzie mógł to ocenić podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 13:

Jaki rodzaj kabla sieci LAN Zamawiający wymaga - podwójnie ekranowany czy U/FTP (nie są to wymagania równoważne).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby zastosowanie rozwiązanie spełniało wymagania norm:

EN 50173-1 (2 edycja).

ISO/IEC 11801:2002 wyd.II,

IEC 60332-3-24 (palność),

IEC 60754 część 1 (toksyczność),

IEC 60754 część 2 (bezhalogenowość),

IEC 61034 część 1 i 2 (gęstość zadymienia) IEEE 802.3 an zgodny z 10 GbE,

lub równoważnych.

Zamawiający dopuszcza wykazanie przez Wykonawcę wykazanie posiadania równoważnych norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia.

W przypadku harmonizacji wymogów odnoszących się do danego produktu Wykonawca może dostosować się do jej wymogów lub do wymogów normy europejskiej. W przypadku jeżeli Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny w wymaganiach, a nie posiada certyfikatu zgodności, może za pomocą innych dowodów wykazać, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami norm lub dyrektyw.

Pytanie nr 14:

Zamawiający wymaga w dokumentacji przetargowej / projekcie wykonawczym:

"W przypadku zapotrzebowania na dodatkowe elementy instalacji, wszelkie zmiany należy ustalić z autorem projektu."

W jaki sposób będą rozliczane dodatkowe elementy instalacji, które nie są uwzględnione w Projekcie Wykonawczym a które będą niezbędne do wykonania po ustaleniu z autorem projektu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu zamówienia. Dodatkowe elementy instalacji, jeżeli takie wystąpią, będą związane z zastosowaną przez Wykonawcę technologią wykonania przedmiotu zamówienia i powinny zostać dostarczone i zainstalowane na koszt Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

Zamawiający informuje w dokumentacji przetargowej / SIWZ:

"Wykaz pomieszczeń plombowanych, w których prace odbywać się będą w obecności pracowników GUS, w godzinach pracy Urzędu, tj. od poniedziałku do piątku od godziny 8:15 do 16:00 Zamawiający przekaże wykonawcy w dniu podpisania umowy."

W związku z możliwością wykonywania prac po godzinach pracy Urzędu, jaką liczbę pomieszczeń (z ogólnej liczby pomieszczeń objętych projektem) należy przyjąć w celu rzetelnego oszacowania niezbędnych kosztów na wykonanie prac w tych pomieszczeniach w godzinach pracy Urzędu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że pracami które będą prowadzone w obecności pracowników GUS, w godzinach pracy Urzędu tj.: od poniedziałku do piątku od godziny 8:15 do 16:00 objętych jest 54 pomieszczeń.

Pytanie nr 16:

W związku z pytaniami j.w. czy Zamawiający udostępni zweryfikowaną dokumentację wykonawczą przetargową, uwzględniającą wskazane wyżej zagadnienia ażeby wypełnić dyspozycję Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedzi na zadanie przez Wykonawcę pytania mają charakter informacyjny i nie powodują konieczności dokonania modyfikacji dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 17:

W punkcie 3.6 SIWZ Zamawiający wyłącza z robót wymienione w podpunktach 1,2,3,4,5 pomieszczenia. Oznacza to, że w tych pomieszczeniach nie będą prowadzone prace modernizacyjne w ramach w/w zadania, czy będą tam prowadzone prace lecz pod nadzorem pracowników GUS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w pomieszczeniach, o których mowa w pkt. 3.6 SIWZ, nie będą prowadzone prace.

Pytanie nr 18:

W załącznikach nr 9,11,13,15 do SIWZ opisanych jako rysunki na każdym z arkuszy jest zapisana informacja jako UWAGA. Zgodnie z jej podpunktem nr 8 „Pomieszczenia należy dwukrotnie przemaalować” proszę o wyjaśnienie:

- a) Czy Zamawiający wymaga aby po wykonanych pracach instalacyjnych pomieszczenia zostały całkowicie wymalowane czy tylko te fragmenty ścian na, których były wykonywane prace instalacyjne.
Zważywszy na w/w podpunkt, zakres prac malarskich może stanowić znaczna kwotę jaką wykonawca musi ponieść w ramach w/w zadania proszę o sprecyzowanie:
- b) jakie typy farb oraz kolory w RAL powinny zostać przewidziane w poszczególnych pomieszczeniach. Proszę o przekazanie ST prac malarskich.
- c) kto będzie ponosił koszty usuwania z pokoi mebli oraz innych elementów wyposażenia biura
- d) kto będzie sprawował nadzór nad wyniesionym sprzętem
- e) kto będzie ponosił koszty w przypadku powstałych uszkodzeń mebli lub sprzętu komputerowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

- a) Zamawiający nie wymaga aby po wykonanych pracach instalacyjnych pomieszczenia zostały pomalowane całkowicie. Zamawiający przewiduje natomiast malowanie powierzchni w zakresie pozwalającym przywrócić je do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem prac.
- b) Nie dotyczy
- c) Zamawiający nie przewiduje konieczności usuwania z pokoi mebli. W przypadku, gdy Wykonawca uzna, że konieczne jest wyniesienie mebli, koszty ponosi Wykonawca.
- d) Nadzór będzie sprawował Wykonawca.
- e) Koszty będzie ponosił Wykonawca.

Pytanie nr 19

W SIWZ punkt 3.2 podpunkt 2, ustęp f) mówi: „demontaże oraz uzupełnienie ubytków tynku w pomieszczeniach”.

Proszę o sprecyzowanie w/w zapisu. Czy Zamawiający ma na myśli demontaże starego okablowania wraz z listwami PCV oraz uzupełnienie ubytków po otworach mocujących listwy i kable? Czy uzupełnienie wszystkich ubytków w danym pomieszczeniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga uzupełnienie ubytków powstałych podczas prowadzenia prac przez Wykonawcę. Zamawiający nie przewiduje demontażu starych instalacji w pomieszczeniach.

Pytanie nr 20:

Zgodnie z dokumentacją techniczną CZĘŚĆ III: Sieć LAN, punkt 14, rys.3 pokazuje modułarny panel krosowy w wersji wysuwanej z modułem RJ 45 ze świetlną identyfikacją. Czy Zamawiający jako warunek wymaga zastosowania wysuwanego panela? Tego typu zapis preferuje jednego z dostawców osprzętu LAN o znacznie ogranicza możliwość konkurencji. Czy zatem, zostanie spełniony warunek równoważności jeśli zastosowany zostanie panel stały nie wysuwany z modułem RJ45 z identyfikacją świetlną?



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje instalacji szaf w Punktach Dystrybucyjnych. Panele krosowe zostaną zamontowane w istniejących szafach. Zamawiający nie wymaga zastosowania wysuwanego panelu. Zamawiający nie wymaga także identyfikacji świetlnej.

Pytanie nr 21:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie par. 11 ust. 1 Umowy, w szczególności terminu gwarancji i potwierdzenie, że termin gwarancji 25 - letni dotyczy okablowania strukturalnego, dostarczonego w ramach umowy, a nie całego zakresu umowy (np. robocizny, montaż). Gwarancję 25-letnią udzielają producenci na konkretne materiały.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami § 11 ust. 1 Umowy zrealizowany przez Wykonawcę przedmiot umowy objęty zostanie, spójną, 25 – letnią gwarancją systemową, na warunkach określonych w dokumentacji projektowo – wykonawczej i Specyfikacji technicznej Instalacji Elektrycznej Gniazd Wtyczkowych w Pomieszczeniach Biurowych w Budynkach A, B, C, D GUS w Warszawie stanowiącej załącznik nr 1 do Umowy.

W pkt. 16 III części załączników nr. 8, 10, 12, 14 do SIZW – (Projekty techniczne, opis odpowiednio dla budynków A, B, C, D), Zamawiający wskazał, że: „Całość rozwiązania ma być objęta jednolitą, spójną 25-letnią gwarancją systemową producenta, **obejmującą całą część transmisyjną „miedzianą” i „światłowodową” wraz z kablami krosowymi.** (...) Gwarancja obejmuje swoim zakresem całość systemu okablowania od głównego punktu dystrybucyjnego do gniazda użytkownika, zawiera więc okablowanie szkieletowe i poziome.

Pytanie nr 22:

W par. 14 ust. 1 umowy Wykonawca wnosi o zmianę pojęć „opóźnienie” na „zwłoka”. Oferent wskazuje, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za uchybienie terminu realizacji umowy, jeżeli opóźnienie jest przez niego zawinione. Wykonawca nie może ponosi odpowiedzialności za zdarzenia, które są od niego niezależne. Wobec powyższego Oferent wnosi o zmianę w umowie „opóźnienia” na „zwłokę”. Zgodnie z zasadami kodeksu cywilnego, w szczególności art. 476 k.c. wykonawca odpowiadać może wyłącznie za opóźnienia, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przytoczone przez wykonawcę postanowienie umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 23:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych, z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Wykonawca proponuje ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala

precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przytoczone przez wykonawcę postanowienie umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 24:

W par. 15 ust. 2 Wykonawca wnosi o dodanie możliwości zmiany terminu zakończenia realizacji umowy, w sytuacji gdy niedotrzymanie terminu będzie wynikało z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę lub jego podwykonawców. Brak określenia takiej sytuacji będzie powodował brak możliwości zmiany umowy w tym zakresie, a Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu, jeżeli nie wynika to z jego winy, lecz innych okoliczności, np. dotyczących Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przytoczone przez wykonawcę postanowienie umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 25:

W specyfikacji technicznej uwzględniono panele krosowe okablowania miedzianego w wersji wysuwnej. Czy zamawiający dopuszcza użycie paneli krosowych w wersji stałej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 26:

Podane w dokumentacji projektowej cechy, parametry oraz ilustracje jasno opisują rozwiązanie MegaLine Connect45 firmy Leoni i pomimo zapisów dotyczących teoretycznego dopuszczenia rozwiązań równoważnych wykluczają zastosowanie innych rozwiązań poprzez dobór cech tylko jednego rozwiązania.

http://www.leoni-infrastructure-datacom.com/MegaLine-Connect45.13720.0.html?&l_=1

Zwracamy uwagę, że w dokumentacji zawarte są bezpośrednie kopie zdjęć, rysunków, parametrów i wymagań z katalogów i materiałów firmy Leoni. Prosimy o samodzielne porównanie opublikowanej przez Państwa dokumentacji z katalogami, które można pobrać ze strony producenta:

<http://www.leoni-infrastructure-datacom.com/Datacom.13345.0.html?&L=1>

Wszystkie opisane w dokumentacji parametry i cechy ograniczają możliwości wykonania instalacji przy zastosowaniu jednego jedynego rozwiązania - czyli dostarczanego od firmy Leoni.

Powyższe informacje stwarzają wrażenie że niniejsze postępowania narusza zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, zawartych w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, a ponadto jest niezgodny z art. 29 ust. 2 ustawy PZP zakazującym opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby ograniczać uczciwą konkurencję. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie innego producenta, który spełnia wymagania Kat.6A?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania równoważne, które pozwalają uzyskać funkcjonalności opisane w projekcie, spełniające wymagania Kat. 6A.

Pytanie nr 27:

Zwracamy uwagę, że wymóg posiadania testu Re-embedded jest bezzasadny, gdyż procedura testowa jest częścią procesu certyfikacyjnego (kwalifikacyjnego) produktów w akredytowanych biurach badawczych na zgodność z wymaganiami normy kat.6A.

W związku z tym prosimy o odpowiedź czy wystarczy gdy system/komponenty będą zgodne z wymaganiami normatywnymi w granicach określonych przez obowiązujące normy dla Kat.6A / Klasy EA, tzn. bez spełniania parametrów i funkcji charakterystycznych dla produkowanych wyłącznie przez firmę Leoni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania równoważne, spełniające wymagania normatywne w granicach określonych przez obowiązujące normy dla Kat.6A / Klasy EA.

Pytanie nr 28:

Dokumentacja projektowa wymaga zastosowania modułów gniazd i kabli krosowych ze świetlną identyfikacją. Opisane możliwości spełnia ponownie tylko jeden producent - firma Leoni.

W związku z faktem, że identyfikacja świetlna/aktywna zakłóca parametry transmisyjne co efektywnie obniża przepustowość linii transmitującej 10Gigabit Ethernet, prosimy o odpowiedź czy parametry transmisyjne zbudowanego okablowania zgodne z normami Kat.6A/Klasy EA mają być stałe - niezmiennie w każdej chwili użytkowania.

A jeśli tak to wnosimy o wykreślenie tego wymagania z dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z tym, że Zamawiający w odpowiedzi na wcześniejsze pytania poinformował o tym, że, nie wymaga identyfikacji świetlnej, odpowiedź na postawione przez wykonawcę pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 29:

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wszystkich zapisów przepisanych lub skopiowanych z materiałów firmy Leoni i modyfikację wymagań do stanu określonego przez ustawę Prawo Zamówień Publicznych, gdyż zgodnie z orzecznictwem KIO: tj. sygn. akt KIO/UZP 1400/08 - Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry.

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunki równoważności określone przez Zamawiającego w SIWZ spełniają wszystkie przesłanki, o których pisze wykonawca, tym samym zamawiający dopuszcza zaoferowanie wszystkich materiałów i rozwiązań równoważnych o parametrach zbliżonych do produktu referencyjnego ale pozwalających na uzyskanie funkcjonalności określonych przez Zamawiającego, tzn.: spełnia wymagania dla Kat.6A/Klasy EA.

Pytanie nr 30:

Zamawiający przedstawił w dokumentacji przetargowej/projekcie wykonawczym następujące wymogi: "System okablowania ma charakteryzować się możliwością identyfikacji świetlnej torów miedzianych (moduły RJ45 z diodą LED)" oraz "Ekranowane kable krosowe muszą posiadać opcję świetlnej identyfikacji połączeń typu LED." Powyższe rozwiązanie jest unikalne

i stosowane wyłącznie przez jednego producenta. W ocenie oferenta powyższy wymóg stanowi zastrzeżenie cechy drugorzędnej, a Zamawiający nie wykazał obiektywnej potrzeby, aby produkt posiadał takie cechy. W piśmiennictwie nie ulega wątpliwości, że określone warunki winny odwoływać się przede wszystkim do istotnych właściwości użytkowych, jakościowych i technicznych przedmiotu zamówienia, które wynikają z opisu albo przepisów właściwych danemu zamówieniu. Ich spełnienie stanowi jedną z podstaw do uznania oferty za ważną w rozumieniu art. 89 ust. 1 p.z.p. Zamawiający nie może ustanawiać warunków przedmiotowych w oderwaniu od opisu zamówienia albo nawiązujących do drugorzędnych cech tego zamówienia, niemających wpływu na jego zasadnicze właściwości techniczne, jakościowe i użytkowe. Z tego względu oferent wnosi o wprowadzenie zmian w dokumentacji projektowej poprzez wskazanie równoważnych cech, które będą spełniane przez rozwiązania co najmniej trzech innych producentów. Przy aktualnym opisie zamówienia możliwe jest złożenie oferty tylko na jedno określone rozwiązanie konkretnego producenta, co nadmiernie narusza zasady uczciwej konkurencji – w stopniu znacząco wykraczającym poza potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z tym, iż Zamawiający nie wymaga identyfikacji świetlnej, wprowadzenie wnioskowanych przez wykonawcę zmian do dokumentacji jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 31:

Zamawiający w dokumentacji przetargowej / Specyfikacji Technicznej określił, że:

"Poszczególne ilości Wykonawca ma obowiązek sprawdzić z dokumentacją i rzeczywistymi potrzebami Inwestora."

"Ewentualne różnice ilościowe pokrywa Wykonawca."

"Wszelkie roboty niezbędne do zakończenia inwestycji, które nie były możliwe do przewidzenia na etapie projektowania Wykonawca wykona we własnym zakresie w ramach kontraktu."

Zdaniem oferenta, powyższe klauzule są niedozwolone i naruszają art. 29 ust. 1 PZP. W orzecznictwie KIO wskazuje się bowiem, że na zamawiającym spoczywa obowiązek zagwarantowania wykonawcom pewności co do określonego pułapu zamówienia, który pozwoli uczestnikom postępowania dokonać analizy kosztów, wymiennie wpływających na wysokość ceny. Oferent żąda usunięcia tych zapisów z dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dodatkowe elementy instalacji (jeśli takie wystąpią) jak również wszelkie roboty niezbędne do zakończenia inwestycji, które nie były możliwe do przewidzenia na etapie projektowania, będą związane z zastosowaną przez Wykonawcę technologią wykonania przedmiotu zamówienia i powinny zostać dostarczone i zainstalowane na koszt Wykonawcy.

Pytanie nr 32:

W ogłoszeniu o zamówieniu jest napisane że:

Przedmiot zamówienia obejmuje:

w zakresie Systemu Okablowania Strukturalnego (LAN):

- a) montaż Patch-paneli w lokalnych punktach dystrybucyjnych,
- b) wykonanie okablowania poziomego,
- c) montaż gniazd dostępowych w pokojach,
- d) pomiary okablowania,
- e) wykonanie dokumentacji powykonawczej;

Z uwagi, że projekt wykonawczy zawiera szafy dystrybucyjne oraz okablowanie pomiędzy nimi poroszę o potwierdzenie, że dostawa i montaż szaf dystrybucyjnych oraz okablowanie pionowe pomiędzy nimi jest poza zakresem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dostawa i montaż dystrybucyjnych oraz okablowanie pionowe pomiędzy nimi jest poza zakresem zamówienia.

Pytanie nr 33:

Z powodu faktu, że zbiór wymagań właściwości i funkcjonalności zawartych w projekcie sieci może być realizowany, tylko przy użyciu jednego rozwiązania tj. Connect 45 firmy Leoni, co jest niezgodne z prawem zamówień publicznych oraz z zachowaniem uczciwej konkurencji.

Prosimy o podanie co najmniej dwóch rozwiązań innych producentów, które to spełnią wymagania zaakceptowane przez Zamawiającego jako równoważne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarł następujące zapisy:

3.13. Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna Instalacji Elektrycznej Gniazd Wtyczkowych w Pomieszczeniach Biurowych w Budynkach A, B, C, D GUS w Warszawie wskazywałaby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, dopuszcza składanie „produktów” równoważnych. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów / produktów / ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. W takiej sytuacji Zamawiający, zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy, wymaga wykazania przez wykonawcę, że oferowane przez niego materiały lub urządzenia odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Będą one podlegały ocenie, która będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o akceptacji „równoważników” lub odrzuceniu oferty z powodu ich „nierównoważności”.

3.14. Zamawiający dopuszcza użycie materiałów, służących realizacji przedmiotu zamówienia bez względu na kraj ich pochodzenia, z zastrzeżeniem spełnienia przez nie wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych.

3.15. W każdym przypadku, gdy Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, dokonał tego z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.

W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy uwzględniono w kolejności:

- 1) europejskie aprobaty techniczne;
- 2) wspólne specyfikacje techniczne;

- 3) normy międzynarodowe;
- 4) inne techniczne systemy odniesienia ustanowione przez europejskie organy normalizacyjne.

W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy oraz aprobat, specyfikacji, norm i systemów, o których mowa w ust. 2, uwzględniono w kolejności:

- 1) Polskie Normy;
 - 2) polskie aprobaty techniczne;
 - 3) polskie specyfikacje techniczne.
- 3.16. Zamawiający dopuszcza wykazanie przez Wykonawcę wykazanie posiadania równoważnych norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia. W przypadku harmonizacji wymogów odnoszących się do danego produktu Wykonawca może dostosować się do jej wymogów lub do wymogów normy europejskiej. W przypadku jeżeli Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny z wymaganiami, a nie posiada certyfikatu zgodności, może za pomocą innych dowodów wykazać, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami norm lub dyrektyw.

Zamawiający uznaje, że powyższe zapisy wyczerpują odpowiedź na zadane przez Wykonawcę pytanie. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że w postępowaniach na roboty budowlane opisem przedmiotu zamówienia jest *de facto* projekt oraz STWiOR. Dokumenty te muszą spełniać zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 poz. 462) na co Zamawiający nie ma wpływu. Wymagania te dopuszczają zastosowanie w projektach techniczno-budowlanych jako rozwiązania, na podstawie którego zostają ustalone warunki projektowe, konkretnych rozwiązań technicznych i zastosowania konkretnych urządzeń i materiałów podanych z nazwy producentów. Nie oznacza to jednak, że jest to sposób wykonania oraz warunki preferowane w jakikolwiek sposób przez Zamawiającego. Rozwiązania i produkty opisane przez autora projektu określają docelowo funkcjonalności jakie Zamawiający chce uzyskać przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający dopuszcza rozwiązania i produkty innych producentów niż zaproponowanych przez autora projektu pozwalające na otrzymanie wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalności..

Pytanie nr 34:

Na rysunkach z rzutami są m.in. następujące informacje:

- 1.1 Stare, nieużywane okablowanie wyciąć na widocznych odcinkach i zabezpieczyć.
- 1.2 Puszki zdemontować i zaszpachlować.
- 1.3 Pomieszczenia należy dwukrotnie przemaalować.
- 1.4 Zaleca się niezwłoczną modernizację pozostałej części instalacji.

Jak należy rozumieć powyższe zapisy. Nadmieniamy, że brak takich (podobnych) zapisów w projekcie (część opisowa) oraz w przedmiarach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje demontażu starej, nieużywanej sieci logicznej i energetycznej. Konieczność demontażu może się zdarzyć jedynie w przypadku braku możliwości położenia nowej sieci. Zamawiający przewiduje malowanie powierzchni w zakresie pozwalającym przywrócić je do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem prac.



Pytanie nr 35:

Z dokumentacji projektowej wynika, że dla części najbardziej oddalonych od punktów dystrybucyjnych gniazd logicznych, długość kanałów przekroczy wartość 90m (niezgodność z obowiązującymi normami). Pomiary parametrów dynamicznych wykażą błąd.

Jak Wykonawca ma w takiej sytuacji postąpić.

Odpowiedź Zamawiającego:

Według Zamawiającego długość kanałów nie przekroczy 90 m.

Pytanie nr 36:

W dokumentacji projektowej jest m.in. informacja, że dla zdecydowanej większości należy zastosować materiały produkcji krajowej.

Ponieważ jest to niezgodne z prawem unijnym i ustawą o zamówieniach publicznych, prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający dopuści inne materiały, oczywiście spełniające wymagania jakościowe określone projektem oraz wymagania określone prawem budowlanym.

Odpowiedź Zamawiającego:

W pkt 3.9. SIWZ Zamawiający określił warunki równoważności w sposób następujący: „Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna Instalacji Elektrycznej Gniazd Wtyczkowych w Pomieszczeniach Biurowych w Budynkach A, B, C, D GUS w Warszawie wskazywałaby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, dopuszcza składanie „produktów” równoważnych. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów / produktów / ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. W takiej sytuacji Zamawiający, zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy, wymaga wykazania przez wykonawcę, że oferowane przez niego materiały lub urządzenia odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Będą one podlegały ocenie, która będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o akceptacji „równoważników” lub odrzuceniu oferty z powodu ich „nierównoważności”.

W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza inne materiały spełniające wymagania jakościowe.

Przewodnicząca Komisji
Przetargowej