



GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 5 lutego 2015 roku

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 5/SISP-2/PN/2015

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytanie do SIWZ zadane przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: **„Wykonanie instalacji lokalnej sieci LAN i zasilania gwarantowanego w budynkach A, B, C, D Głównego Urzędu Statystycznego w ramach projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2)”; numer sprawy: 5/SISP-2/PN/2015.**

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- 1) W nawiązaniu do treści warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia, o których mowa w SIWZ pkt. 7.2) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót budowlanych, obejmujących roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku tj. minimum (...)” jedną robotę budowlaną obejmującą łącznie:
 - a) minimum 1 instalację sieci LAN o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych),
 - b) minimum 1 instalację elektryczną o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych)”.

W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłyby do absurdalnego wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Wykonawca rozumie, iż Zamawiający oczekiwał przedłożenia na spełnienie warunku 1 roboty, a nie wszystkie spełniające kryteria postawione w warunku, o którym mowa w rozdziale SIWZ pkt. 7.2). Interpretacja, iż należy złożyć wykaz wszystkich robót stanowiłaby, iż dla każdego z Wykonawców ten warunek jest inny.

<http://www.stat.gov.pl>



BENEFICJENT:
GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
al. Niepodległości 208
00-925 Warszawa

*Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa.
7. Oś Priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji*



Duże firmy budowlane realizujące roboty kubaturowe na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert.

Oczywistym jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żądanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tychże warunków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Zamawiający informuje, że w pkt. 7.2 SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w zakresie wiedzy i doświadczenia, jak również opisał sposób dokonywania oceny spełniania tych warunków.

Zgodnie z ww. zapisami Zamawiający uzna warunek, w zakresie wiedzy i doświadczenia za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że należycie wykonał w ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **jedną lub więcej robót budowlanych obejmujących łącznie:**

- a) minimum 1 instalację sieci LAN o wartości co najmniej 200.000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych),
- b) minimum 1 instalację elektryczną o wartości co najmniej 200.000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych).

Na potwierdzenie spełnienia przez wykonawcę powyższego warunku Zamawiający wymaga, zgodnie z zapisem w pkt 8.1. SIWZ oraz § 7 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (DZ. U. z 2013 r., poz. 231), przedstawienia przez wykonawcę wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych



robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Zapis „**minimum (...) jedna robota budowlana obejmująca łącznie**” proponowany przez Wykonawcę oraz zapis „**jedną lub więcej robót budowlanych obejmujących łącznie**” zastosowany przez Zamawiającego są **wyrażeniami tożsamymi**. Zamawiający ani w SIWZ, ani innym miejscu dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie zawarł wymogu sporządzenia i załączenia do oferty pełnego wykazu **wszystkich** robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert i nie będzie to stanowiło przedmiotu oceny.

Przewodnicząca Komisji
Przetargowej

NACZELNIK WYDZIAŁU

Marzena Brzychcy
Marzena Brzychcy