



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 6 lutego 2015 roku

Dot.: – numer sprawy 1/SISP-2/PN/2015

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Dostawę infrastruktury IT dla budowy systemu bibliotecznego na potrzeby realizacji zadań Projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2)**” numer sprawy: 1/SISP-2/PN/2015.

Pytanie 19:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli 3 Serwer stelażowy rack LP. 13 określa wymagania: „7 x USB 2.0 (w tym jeden wewnętrzny)”. Prosimy o dopuszczenie serwera z 5 portami USB (w tym jeden wewnętrzny). Rozszerzenie do dowolnej ilości portów USB może odbyć się za pomocą prostych hubów USB, zwłaszcza gdy Zamawiający wymaga portów w wersji 2.0 (około 60 MB/s) a nie szybkich portów 3.0 (do 480 MB/s). Taki zapis sztucznie ogranicza konkurencję i jest nieuzasadniony ekonomicznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza serwer z 5 portami USB (w tym jeden wewnętrzny). Zamawiający dopuszcza również, aby porty USB były w wersji 3.0, która jest kompatybilna z wersją 2.0.

Pytanie 20:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli 3 punkcie 6 wymaga aby macierz miała możliwość mieszania wewnątrz jednej półki dyski zarówno SAS jak i SSD, dodatkowo Zamawiający nie wymaga dostarczenia dysków SAS, związku z czym czy Zamawiający dopuści rozwiązania obsługujące dyski SAS i SSD w różnych półkach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tabela 3 dotyczy serwera, Tabela 2 macierzy. W odniesieniu do Tabeli 2 pkt.6 Zamawiający dopuści w macierzy rozwiązania obsługujące dyski SAS i SSD w różnych półkach.

Pytanie 21:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli 3 punkcie 7 wymaga aby macierz obsługiwała poziomy RAID1 lub RAID 10, RAID 5, RAID 6. Czy zamawiający uzna za spełnienie wymogu obsługi RAID 5 w przypadku zastosowania RAID 4 który także zabezpieczenia grupę RAID przed awarią pojedynczego dysku. Czy zamawiający uzna za spełnienie wymogu obsługi RAID 6 w przypadku zastosowania grupy RAID odpornej na awarie dwóch dysków twardych przy zachowania takiej samej lub większej wydajności? Pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu a co za tym idzie wpłynie na większą atrakcyjność składanych ofert.





Odpowiedź Zamawiającego:

Tabela 3 dotyczy serwera, Tabela 2 macierzy. W odniesieniu do Tabeli 2 pkt.7 Zamawiający uzna za spełnienie wymogu obsługi RAID 5 w przypadku zastosowania RAID 4 z zabezpieczeniem przed awarią pojedynczego dysku oraz uzna za spełnienie wymogu obsługę RAID 6 zamiast innej nie określonej precyzyjnie grupy RAID odpornej na awarię dwóch dysków twardych pod warunkiem, że chodzi o RAID DP.

Pytanie 22:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli 3 punkcie 12 wymaga aby pamięć cache była podtrzymywana przez przynajmniej 90 godzin, czy Zamawiający zmieni ten wymóg na 72 godziny, co daje pełne 3 dni. Zapis taki sztucznie ogranicza konkurencję i jest nieuzasadniony ekonomicznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tabela 3 dotyczy serwera, Tabela 2 macierzy. W odniesieniu do Tabeli 2 pkt. 12 Zamawiający zgadza się aby pamięć cache była podtrzymywana przez przynajmniej 72 godziny.

Przewodniczący Komisji
Przetargowej

NAUCZELNIK WYDZIAŁU
M. Brzycki
Małżona Brzycki