



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

DFK-04-290-249/KP/2014

Warszawa, 13 czerwca 2014 roku

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 12/SISP-2/PN/2014.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Szkolenia z zarządzania projektami na potrzeby projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2)**” – nr sprawy: 12/SISP-2/PN/2014.

Pytanie 1:

W punkcie 7.3 SIWZ w podpunkcie 2) Minimalny poziom wymaganych standardów piszą Państwo: „W przetargu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie, co oznacza, że wykonawca przedstawi wykaz usług obejmujący co najmniej 2 zamówienia o wartości minimum 25 000,00 zł brutto każde, polegające na przeprowadzeniu szkolenia bądź cyklu szkoleń dla co najmniej 15 osób, w których wykonawca zapewnił: wyżywienie, salę szkoleniową trenerów oraz rekrutację uczestników.”

Czy wyżej wymienione usługi powinny dotyczyć każdego z 14 tematów szkoleń, których dotyczy postępowanie tj. czy należy przedstawić minimum dwie usługi spełniające powyższe kryteria dla każdego z tematów, czy też mogą to być dowolne usługi szkoleniowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przedstawić minimum 2 usługi spełniające powyższe kryteria o wartości min. 25 tys brutto każda, które polegały na zorganizowaniu szkolenia bądź cyklu szkoleń dla 15 osób w tym, zapewnieniu wyżywienia, sali szkoleniowej, trenerów oraz rekrutacji uczestników.

Pytanie 2:

W punkcie 7.4 SIWZ „Dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.” w podpunkcie 2) „Minimalny poziom wymaganych standardów” piszą Państwo:

W przetargu mogą wziąć udział wykonawcy, którzy dysponują:

a) dla szkolenia nr 1 pt. „Zarządzanie projektami zgodnie z metodyką PRINCE2 – certyfikat PRINCE2 Foundation” – 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:

I. akredytowany trener PRINCE2® (certyfikat PRINCE2 Approved Trainer),

II. przeprowadzenie minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie akredytowanego szkolenia PRINCE2® Foundation wraz z egzaminem w ostatnich 2 latach;

b) dla szkolenia nr 2 pt. „Zarządzanie projektami zgodnie z metodyką PRINCE2 – certyfikat PRINCE2 Practitioner”: - 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:

I. akredytowany trener PRINCE2® (certyfikat PRINCE2 Approved Trainer),

II. przeprowadzenie minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie akredytowanego szkolenia PRINCE2® Practitioner wraz z egzaminem w ostatnich 2 latach,



- III. 2 letnie doświadczenie praktyczne jako członek zespołu projektowego realizującego projekt zgodnie z metodyką PRINCE2®;
- c) dla szkolenia nr 3 pt. „Zarządzanie projektami zgodnie z metodyką PRINCE2®”: - 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:
- I. certyfikat PRINCE2® Foundation,
 - II. przeprowadzenie minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie zarządzania projektami zgodnie z metodyką PRINCE2®;
- d) dla szkolenia nr 4 - „Planowanie oparte na produktach”- 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:
- I. certyfikat PRINCE2® Foundation,
 - II. przeprowadzenie minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie zarządzania projektami zgodnie z metodyką PRINCE2®;
- e) dla szkolenia nr 5 - „MS Project 2013”- 1 osobą, która prowadziła minimum 100 godzin szkoleniowych w zakresie MS Project w ostatnich 2 latach;
- f) dla szkolenia nr 6 - „ITIL® Foundation”- 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:
- I. akredytowany trener ITIL®,
 - II. przeprowadzenie minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie akredytowanego szkolenia ITIL® Foundation wraz z egzaminem w ostatnich 2 latach
- g) dla szkolenia nr 7 pt. „Zarządzanie programami zgodnie z metodyką MSP – certyfikat MSP Foundation” - 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:
- I. akredytowany trener MSP®,
 - II. przeprowadzenie minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie akredytowanego szkolenia MSP® Foundation wraz z egzaminem w ostatnich 2 latach;
- h) dla szkolenia nr 8 pt. „P3O® Foundation z certyfikatem” - 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:
- I. certyfikat P3O® Foundation,
 - II. przeprowadzenie minimum 100 godzin szkoleniowych w zakresie akredytowanego szkolenia P3O® Foundation wraz z egzaminem;
- i) dla szkolenia nr 9 pt. „P3O® Practitioner z certyfikatem” - 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:
- I. certyfikat P3O® Foundation,
 - II. przeprowadzenie minimum 100 godzin szkoleniowych w zakresie akredytowanego szkolenia P3O® Practitioner wraz z egzaminem;
- j) dla szkolenia nr 10 pt. „Zarządzanie ryzykiem w projekcie zgodnie z metodyką M_o_R – certyfikat M_o_R Foundation” - 1 osobą spełniającą niżej wymienione wymagania:
- I. akredytowany trener M_o_R®,
 - II. przeprowadzenie minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie akredytowanego szkolenia M_o_R® Foundation wraz z egzaminem w ostatnich 2 latach;
- k) dla szkolenia nr 11 pt. „Modelowanie procesów biznesowych z wykorzystaniem BPMN 2.0” - 1 osobą, która przeprowadziła minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie zarządzania procesami biznesowymi (BPMN) w ostatnich 2 latach;
- l) dla szkolenia nr 12 pt. „Zarządzanie komunikacją” - 1 osobą, która przeprowadziła minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie zarządzania komunikacją w organizacji w ostatnich 2 latach;
- m) dla szkolenia nr 13 pt. „Organizacja przetargów na narzędzia informatyczne” - 1 osobą, która posiada doświadczenie w zakresie wytycznych UZP i MSWiA dotyczących opisu przedmiotu zamówienia w przetargach informatycznych;
- n) dla szkolenia nr 14 pt. „Zasady utrzymania trwałości projektu” - 1 osobą, która przeprowadziła minimum 500 godzin szkoleniowych w zakresie zasad dotyczących utrzymania trwałości projektu w ostatnich 2 latach.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wymaganymi od trenerów, zrealizowanym liczbami godzin z danego tematu szkolenia. Czym są spowodowane rozbieżności?



Z jakiego powodu na przykład dla szkolenia PRINCE2 Foundation wymagają Państwo od trenera udokumentowania 500 zrealizowanych godzin szkolenia, przy szkoleniu M_o_R Foundation już tylko 200 godzin zrealizowanych szkoleń, dla szkolenia MS Project 2013 oraz P3O Foundatit i Practitioner 100 godzin, a przy szkoleniu Organizacja przetargów na narzędzia informatyczne nie określają Państwo w żaden sposób tego kryterium?

Proszę o ujednoczenie wymagań stawianych trenerom w zakresie zrealizowanych godzin szkoleń tak, aby dla każdego z tematów obowiązywała taka sama liczba zrealizowanych godzin szkolenia.

W części h) oraz i) mówiących o szkoleniach P3O Foundation oraz Practitioner zakończonych egzaminami certyfikacyjnymi, nie zawarli Państwo informacji, że trener dedykowany do realizacji ww szkoleń **musi** posiadać aktualny certyfikat P3O Approved Trainer. Osoby nie posiadające takiego certyfikatu nie są uprawnione do prowadzenia szkoleń akredytowanych zakończonych egzaminem na dany poziom.

Proszę o zmianę tego zapisu tak, aby trener musiał legitymować się aktualnym certyfikatem P3O Approved Trainer.

Odpowiedź Zamawiającego:

Trener musi posiadać aktualny certyfikat uprawniający do przeprowadzania szkoleń akredytowanych zakończonych egzaminem. Zamawiający nie ogranicza konkurencji poprzez wskazanie certyfikatu.

Pytanie 3:

W punkcie 2.18. SIWZ piszą Państwo: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.”

Pytanie:

Proszę o wyjaśnienie, z jakiego powodu nie dopuszczają Państwo złożenia w postępowaniu ofert częściowych? W naszej ocenie, dobór tematów w ww. postępowaniu, oraz jednoczesne wykluczenie możliwości złożenia przez oferentów ofert częściowych w sposób znaczący ogranicza możliwości złożenia ofert przez potencjalnych oferentów. Takie ograniczenie z pewnością wpłynie negatywnie na konkurencyjność ewentualnie złożonych ofert i spowoduje znaczący wzrost ceny ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza złożenia ofert częściowych ze względu na konieczność wzajemnej koordynacji przeprowadzenia szkoleń co mogłoby być niewykonalne w przypadku dwóch wykonawców.

Przewodniczący Komisji
Przetargowej

NACZELNIK WYDZIAŁU

Margareta Brzychcy
Margareta Brzychcy