



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 1 lipca 2014 roku

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 14/SISP-2/PN/2014.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytanie do SIWZ zadane przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Rozbudowa posiadanego przez Zamawiającego środowiska sprzętowo-systemowego o elementy infrastruktury oraz dostarczenie i wdrożenie oprogramowania systemowego i narzędziowego dla Ośrodków Przetwarzania Danych w jednostkach statystyki publicznej, na potrzeby wdrożenia produktów powstających w ramach zadań projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2)**” – numer sprawy: 14/SISP-2/PN/2014.

Pytanie 1.

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.1 do SIWZ, Tabela 4. Infrastruktura blade pkt 6. Sposób agregacji /wyprowadzeń sygnałów LAN, str. 20.

Zamawiający określił iż wraz z przełącznikami należy dostarczyć minimum 16 wkładek SFP 10Gb RJ45.

Standard SFP określa moduły działające z prędkością do 1Gb/s. Natomiast standard SFP+ określa moduły działające z prędkością do 10Gb/s.

Zatem żaden z dostawców nie jest w stanie zaoferować wkładki SFP działającej z prędkością 10Gb.

Większość producentów w rozwiązaniach Blade dla połączeń 10Gb wspiera wkładki typu: 10Gb SFP+ SR (światłowodowe), 10Gb SFP+ LRM (światłowodowe), 10Gb SFP+ LR (światłowodowe), 10GbE SFP+ DAC (miedziane).

Prosimy o doprecyzowanie które z wyżej wymienionych wkładek mają być zaoferowane w ilości 16 szt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga zaoferowania minimum 16 szt. wkładek światłowodowych 10Gb SFP+ SR.

Pytanie 2.

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.2 do SIWZ, Tabela 3. Infrastruktura blade, pkt 6. Sposób agregacji /wyprowadzeń sygnałów LAN, str. 11.

Zamawiający określił iż wraz z przełącznikami należy dostarczyć minimum 16 wkładek SFP 10Gb RJ45.



Standard SFP określa moduły działające z prędkością do 1Gb/s. Natomiast standard SFP+ określa moduły działające z prędkością do 10Gb/s. Zatem żaden z dostawców nie jest w stanie zaoferować wkładki SFP działającej z prędkością 10Gb.

Większość producentów w rozwiązaniach Blade dla połączeń 10Gb wspiera wkładki typu: 10Gb SFP+ SR (światłowodowe), 10Gb SFP+ LRM (światłowodowe), 10Gb SFP+ LR (światłowodowe), 10GbE SFP+ DAC (miedziane).

Prosimy o doprecyzowanie które z wyżej wymienionych wkładek mają być zaoferowane w ilości 16 szt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga zaoferowania minimum 16 szt. wkładek światłowodowych 10Gb SFP+ SR.

Pytanie 3.

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.1 do SIWZ, Tabela 4. Infrastruktura blade, pkt 8, str. 21, oraz analogicznie Załącznik nr 1.2 do SIWZ, Tabela 3. Infrastruktura blade, pkt 8, Zarządzanie połączeniami LAN i SAN z serwerów blade, str. 12.

Zamawiający wymaga m.in. funkcjonalności przypisywania i przenoszenia adresów WWN kart HBA serwerów kasetowych pomiędzy wnękami obudowy, jednocześnie wymaga pełnej kompatybilności z posiadanymi rozwiązaniami m.in. HP 8/40, 8/80 itd.

Czy Oferent poprawnie interpretuje pojęcie pełnej kompatybilności jako pracę dostarczanych urządzeń (przełączników SAN) w trybie „Fabric OS Native mode” nie zaś w trybie „Access Gateway”? Jeśli odpowiedź na to pytanie jest twierdząca to z uwagi na brak dostępnych na rynku rozwiązań pracujących w trybie „Fabric OS Native mode” i posiadających funkcjonalność „przydzielania i przenoszenia adresów WWN predefiniowanych przez producenta rozwiązania blade” Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga zaoferowania infrastruktury blade spełniającej funkcjonalność: Możliwość przydzielania adresów MAC predefiniowanych przez producenta rozwiązania blade dla poszczególnych wnęk na serwery w infrastrukturze. Przydzielenie adresów musi powodować zastąpienie fizycznych adresów kart Ethernet na serwerze. Musi istnieć także możliwość przenoszenia przydzielonych adresów pomiędzy wnękami w obudowie. Funkcjonalność ta może być realizowana zarówno poprzez moduły LAN jak i poprzez dodatkowe oprogramowanie producenta serwerów blade.

Pytanie 4.

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.1 do SIWZ, Tabela 2 Macierz dyskowa typ 1 – rozbudowa istniejącego środowiska, pkt 21, Możliwość migracji danych w obrębie macierzy str. 10, oraz analogicznie Tabela 3. Macierz dyskowa typ 2, pkt 21, Możliwość migracji danych w obrębie macierzy, str. 17.

Zamawiający wymaga możliwości migracji danych w obrębie macierzy pomiędzy różnymi warstwami technologii dyskowych: SASD, SAS i Nearline SAS... Czy technologia SASD ma oznaczać dyski warstwy SSD?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dostarczenia dysków SSD. Zapis SASD zamiast SSD jest omyłką pisarską.

Pytanie 5

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.1 do SIWZ, Tabela 7. UPS do infrastruktury, pkt. 6 Złącza wyjściowe, str. 29 oraz analogicznie Załącznik nr 1.2 do SIWZ, Tabela 6 UPS do infrastruktury, pkt 6, Złącza wyjściowe, str. 17.

Zamawiający definiuje wymóg na liczbę dostępnych złączy: Cztery C19 oraz Sześć C13 lub równoważne.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Oferent zaoferuje urządzenie UPS wyposażone w 6 (słownie sześć złączy IEC 320 C19), gdzie do dodatkowych, ponad liczbę 4, złączy Oferent dostarczy moduły rozszerzające o złącza C13 (2 moduły po 7 złączy IEC 320 C13)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 6

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.1 do SIWZ, Tabela 8, UPS do macierzy, pkt 5 Moc rzeczywista, str. 30 oraz analogicznie Załącznik nr 1.2 do SIWZ Tabela 7, UPS do macierzy, pkt 5 Moc rzeczywista, str.18

Zamawiający definiuje wymóg na moc rzeczywistą na poziomie 7000VA/6300W przy nominalnym napięciu wyjściowym 230V.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Oferent zaoferuje urządzenie UPS o charakterystyce 6300VA / 6300W przy napięciu 230V, które będzie wystarczające do zapewnienia zasilania awaryjnego do zaoferowanej macierzy dyskowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 7

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.1 do SIWZ, Tabela 12, Moduł zasilania PDU, pkt 4, Sposób zasilania szaf Rack, str. 35 oraz analogicznie Załącznik nr 1.2 do SIWZ, Tabela 11, Moduł zasilania PDU, pkt 4, Sposób zasilania szaf Rack, str. 23

Zamawiający definiuje wymóg na sposób zasilania do szaf Rack jako podłączane z dwóch niezależnych zewnętrznych źródeł zasilania jednofazowego kablami dostarczonymi przez Wykonawcę (220-240V 63A IEC 309 P+N+G).

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Oferent zaoferuje 2 moduły dystrybucji zasilania PDU o charakterystyce (220-240V 32A zakończone wtykami IEC309-32A P-N-G, które będą wystarczające do zapewnienia zasilania dla urządzeń montowanych w szafie RACK?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 8

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.2 do SIWZ, Tabela 2 Macierz dyskowa, pkt 5, Skalowalność rozwiązania, str. 6.

Zamawiający definiuje wymaganie minimalne na skalowalność rozwiązania słowami: „Macierz z zainstalowanymi 4 kontrolerami musi umożliwiać obsługę do 480 dysków wewnętrznych.”

Czy Zamawiający ogranicza w ten sposób górną granicę rozbudowy macierzy do 480 dysków wewnętrznych czy jest to omyłka pisarska?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, jest to omyłka pisarska. Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy o następującej



funkcjonalności: Macierz z zainstalowanymi 4 kontrolerami musi umożliwiać obsługę minimum 480 dysków wewnętrznych.

Pytanie 9

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 1.2 do SIWZ, Zadanie 4. Dostawa oprogramowania narzędziowego do wirtualizacji i budowa środowiska zwirtualizowanego, str. 62.

W ramach wprowadzenia do akapitu poświęconego opisowi zadania 4 (akapit 3) znajduje się zapis: „Zamawiający przewiduje również rozszerzenie prywatnej chmury obliczeniowej na zasoby znajdujące się w Zapasowym Centrum Przetwarzania Danych w Radomiu pozwalające na przenoszenie maszyn wirtualnych pomiędzy tymi Ośrodkami bez ich zatrzymywania.”

Z uwagi na brak w OPZ informacji na temat istniejących mechanizmów replikacyjnych pomiędzy lokalizacjami w Warszawie i w Radomiu prosimy o dedefiniowanie:

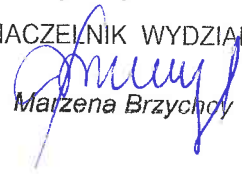
1. Czy Zamawiający w ramach tego postępowania oczekuje dostarczenia rozwiązania pozwalającego na przenoszenie maszyn wirtualnych pomiędzy Ośrodkami bez ich zatrzymywania?
2. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia niezbędnych licencji na replikację synchroniczną na macierze dyskowe, urządzenia do realizacji replikacji pomiędzy lokalizacjami (routery FCoIP, xWDM itd.) niezbędne do budowy konfiguracji VMware Storage Metro Cluster umożliwiającej osiągnięcie założeń w zakresie przenoszenia maszyn wirtualnych pomiędzy Ośrodkami bez ich zatrzymywania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania pozwalającego na przenoszenie maszyn wirtualnych pomiędzy Ośrodkami bez ich zatrzymywania. Zamawiający nie wymaga od wykonawcy dostarczenia niezbędnych licencji na replikację synchroniczną na macierze dyskowe, urządzenia do realizacji replikacji pomiędzy lokalizacjami (routery FCoIP, xWDM itd.) niezbędne do budowy konfiguracji VMware Storage Metro Cluster umożliwiającej osiągnięcie założeń w zakresie przenoszenia maszyn wirtualnych pomiędzy Ośrodkami bez ich zatrzymywania.

Przewodniczący Komisji
Przetargowej

NACZELNIK WYDZIAŁU


Małżena Brzychoy