



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
DYREKTOR GENERALNY
Anna Borowska

Warszawa, dnia 21 lipca 2014 r.

dot.: numer sprawy: 10/SISP-2/PN/2014

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamiam o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawę wraz z wdrożeniem urządzeń sieciowych na potrzeby modernizacji sieci LAN, dostawę wraz z wdrożeniem systemu monitorującego wydajność sieci i aplikacji oraz budowa sieci bezprzewodowej WiFi w Urzędach Statystycznych oraz w Głównym Urzędzie Statystycznym na potrzeby projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2)*” – nr sprawy: 10/SISP-2/PN/2014.

- I. W części nr II - Dostawa oraz wdrożenie w Głównym Urzędzie Statystycznym systemu monitorowania wydajności sieci i aplikacji, dokonano ponownego wyboru oferty, w wyniku którego wybrano ofertę nr 3 złożoną przez konsorcjum firm:
Dimension Data Polska Sp. z o. o. – Lider konsorcjum
ul. Sienna 73
00-833 Warszawa
Comp S.A.
ul. Jutrzenki 116
02 – 230 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta zawiera najniższą cenę wśród ofert nieodrzuconych w części nr II przedmiotowego postępowania.

W dniu 15 lipca 2014 r. do Zamawiającego wpłynęła od Wykonawcy – Passus Sp. z o. o., ul. Wiktorska 63, 02 – 587 Warszawa informacja o niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej dla części II. W ocenie Wykonawcy – Passus Sp. z o. o., dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dla części II oferty konsorcjum firm: Dimension Data Polska Sp. z o.o. i Comp S.A. było niezgodne z przepisami ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada wymaganiom SIWZ, co za tym idzie – czynność wyboru była obciążona błędem. W uzasadnieniu Wykonawca Passus Sp. z o. o. stwierdził, że po przeanalizowaniu treści oferty najkorzystniejszej, nie spełnia ona wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ, w związku z czym podlega odrzuceniu, przywołując w piśmie listę niezgodności zaoferowanych rozwiązań względem wymagań Zamawiającego.

Po przeanalizowaniu ww. informacji Zamawiający w dniu 15 lipca 2014 r. unieważnił czynność wyboru oferty nr 3 złożonej przez konsorcjum firm: Dimension Data Polska Sp. z o. o. – Lider konsorcjum, ul. Sienna 73, 00 – 833 Warszawa i Comp S.A., ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa dla części II – Dostawa oraz wdrożenie w Głównym Urzędzie Statystycznym systemu monitorowania wydajności sieci i aplikacji, Zamawiający zdecydował o dokonaniu ponownej czynności badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej dla części II – Dostawa oraz wdrożenie w Głównym Urzędzie Statystycznym systemu monitorowania wydajności sieci i aplikacji, przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym wezwano Wykonawcę konsorcjum firm: Dimension Data Polska Sp. z o.o. i Comp S.A. do uzupełnienia dowodu, czy zamówienie wykonywane na rzecz

Strona 1 z 2



Ministerstwa Sprawiedliwości było wykonywane należycie, wystawione w terminie nie wcześniej niż na 3 miesiące przed terminem składania ofert oraz wezwano do wyjaśnień dotyczących dokumentu, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz treści oferty dotyczącej część II.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów z dnia 16-07-2014 r. firma Dimension Data Polska Sp. z o. o. przedłożyła dowód, że zamówienie wykonywane na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości było wykonywane należycie, wydany 6 maja 2014 r. oraz nowy „Wykaz wykonanych lub wykonywanych dostaw”.

W odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia z dnia 16-07-2014 r. firma Dimension Data Polska Sp. z o. o. przedłożyła wyjaśnienia treści oferty w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego oraz załączyła oświadczenie firmy Bakotech Sp. z o. o., jako jedyne na terenie Polski, autoryzowanego przedstawiciela – dystrybutora produktów marki Netscout nGenius, że system monitorujący wydajność sieci i aplikacji marki Netscout, zaoferowany w ofercie konsorcjum firm: Dimension Data Polska Sp. z o.o. i Comp S.A. spełnia wymagania Zamawiającego. Ponadto informuje, że oferowany system jest produktem personalizowanym wg potrzeb Zamawiającego i został skonfigurowany specjalnie dla potrzeb przedmiotowego postępowania, zatem ogólnie dostępne dokumenty (wydruki ze stron internetowych, dokumentacje dotyczące bazowych numerów produktów) nie odnoszą się do oferowanej w ww. postępowaniu konfiguracji.

Wszyscy wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu dla części II oraz żadna z ofert nie została odrzucona.

II. Oferty złożone w ww. postępowaniu i cena oferty (kryterium):

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Kryterium oceny ofert
		Cena oferty 100%
3	Konsorcjum firm: Dimension Data Polska Sp. z o. o. – Lider konsorcjum ul. Sienna 73 00-833 Warszawa Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02 – 230 Warszawa	2 214 000,00
2	Passus Sp. z o. o. ul. Wiktorska 63 02 – 587 Warszawa	2 218 075,00

Anne Borosle