

Warszawa, dnia 16.05.2024 r.

## Wyjaśnienia SWZ II

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający odpowiada na pytania do SWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: **„Organizacja i przeprowadzenie szkoleń, w tym obsługa spotkań o charakterze szkoleniowym, dla pracowników jednostek służb statystyki publicznej podległych Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego”**, numer sprawy: **5/BK/PN/2024**, ogłoszenie o zamówieniu numer **86/2024 261605-2024** z dnia **2-05-2024 r.**

### Pytanie 2:

Dzień dobry, Poniżej przesyłam pytania do postępowania: <https://zamowienia-gus.ezamawiajacy.pl/pn/zamowienia-gus/demand/notice/public/128690/details> z prośbą o udzielenie odpowiedzi:

W zakresie kryteriów:

Zapis: 3) Kryterium nr 3 - wykorzystanie do przygotowania kawy w ramach zapewnionych serwisów kawowych, śniadań i kolacji kawy, która w całości pochodziła będzie z produkcji spełniającej standardy społeczne Sprawiedliwego Handlu „K” – 10 pkt

W Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach realizacji przedmiotu zamówienia dla Części 3, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić przerwy kawowe, śniadania i kolacje dla uczestników szkolenia w ramach Zadania 1 oraz spotkania szkoleniowego w ramach Zadania 2, które będą obejmować m.in.: kawę. Zamawiający przyzna w Kryterium nr 3 punkty, w zależności od deklaracji Wykonawcy w zakresie wykorzystania do przygotowania, w ramach zapewnionych przerw kawowych, śniadań i kolacji kawy, która w całości pochodziła będzie z produkcji spełniającej standardy społeczne Sprawiedliwego Handlu. Punkty w kryterium nr 2 zostaną przyznane w sposób następujący: a) za brak deklaracji wykorzystania do przygotowania, w ramach zapewnionych przerw kawowych, śniadań i kolacji kawy, która w całości pochodziła będzie z produkcji spełniającej standardy społeczne Sprawiedliwego Handlu – Zamawiający przyzna 0 pkt, b) za zadeklarowanie wykorzystania do przygotowania, w ramach zapewnionych przerw kawowych, śniadań i kolacji kawy, która w całości pochodziła będzie z produkcji spełniającej standardy społeczne Sprawiedliwego Handlu - Zamawiający przyzna 10 pkt.

Uwaga: Kawa, pochodząca z produkcji spełniającej standardy społeczne Sprawiedliwego Handlu, to kawa wyprodukowana z uwzględnieniem następujących standardów:

- zakaz jakiegokolwiek dyskryminacji w zatrudnieniu, dostępie do świadczeń, szkoleń, awansów itd.,
- zakaz pracy przymusowej w jakiegokolwiek formie,
- zakaz pracy dzieci,
- swoboda stowarzyszania się i prowadzenia negocjacji zbiorowych,
- przejrzyste i zdefiniowane zasady wynagradzania (wynagrodzenie pracowników jest co najmniej równe minimalnej płacy prawnej lub średniej regionalnej - w zależności od tego, która z nich jest najwyższa),
- formalne pisemne umowy o pracę,
- ustalone maksymalne godziny pracy, prawo do dni wolnych oraz zdefiniowane zasad pracy w nadgodzinach, prawo do przerwy w pracy,
- prawo do świadczeń z tytułu macierzyństwa, choroby, emerytury,
- odpowiednie warunki zakwaterowania pracowników,

• przestrzeganie bezpieczeństwa i higieny w miejscu pracy (m.in. zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych, środków ochrony w pracy w warunkach niebezpiecznych, opieki medycznej w miejscu pracy).

W jaki sposób Wykonawca ma udowodnić powyższe w toku realizacji zamówienia?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Szczegóły dotyczące sposobu potwierdzenia spełnienia wymagania, o którym pisze Wykonawca, w przypadku złożenia pozytywnej deklaracji w Formularzu ofertowym, jak również sposób weryfikacji powyższego przez Zamawiającego zostały określone we wzorze umowy dla Części III postępowania stanowiącym Załączniku nr 6.3 do SWZ.

**Pytanie 3:**

Stosowanie przesłanek ujętych w art. 109 ust. 1 pkt 1, pkt 4) – 8) i pkt 10) ustawy Pzp nie jest dla Zamawiającego obligatoryjne (jest fakultatywne). Tymczasem sam przepis budzi wiele kontrowersji oraz niejasności interpretacyjnych. Czy, ze względu na niejasne orzecznictwo oraz fakt, że przepis ten powstał głównie z myślą o Wykonawcach i kontraktach z branży budowlanej, Zamawiający może odstąpić od stosowania przesłanek w ramach postępowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy pkt 8.2 SWZ, w zakresie fakultatywnych przesłanek wykluczenia, bez zmian.

**Pytanie 4:**

Czy opóźnienie / zwłokę w wykonaniu zamówienia bez innych konsekwencji związanych z nienależytym Wykonaniem przedmiotu zamówienia Zamawiający będzie traktował jako okoliczność spełniającą przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt 1, pkt 4) – 8) i pkt 10)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca wskazał cały katalog fakultatywnym przesłanek wykluczenia, określony przez Zamawiającego w SWZ. Badając oferty Zamawiający, zobowiązany jest, aby każdorazowo ocenić indywidualnie, w odniesieniu do każdej złożonej oferty, okoliczności stanowiące przesłanki wykluczenia wskazane przez danego Wykonawcę w oświadczeniu, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Zamawiający nie może hipotetycznie podejmować decyzji, jak będzie postępował, bowiem jego działania i decyzje zależą od stanu faktycznego, przedstawionego w dokumencie oświadczenia JEDZ złożonego wraz z ofertą.

**Pytanie 5:**

Jakie konkretnie sytuacje Zamawiający będzie klasyfikował jako spełniające przesłanki ujęte w art. 109 ust. 1 pkt 1, pkt 4) – 8) i pkt 10) ustawy Pzp?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 8.2 SWZ wskazał:

„(...) Zamawiający przewiduje wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 1, pkt 4) – 8) i pkt 10) ustawy.

Podstawa wykluczenia Wykonawcy:

- pkt 1 - który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
- pkt 2 - w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;
- pkt 3 - który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

- pkt 4 - jeżeli występuje konflikt interesów w rozumieniu art. 56 ust. 2 ustawy, polegający na pozostawianiu Wykonawcy lub osób, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 2 ustawy, uprawnionych do reprezentowania Wykonawcy w relacjach określonych w art. 56 ust. 2 pkt 2–4 ustawy z:
- Zamawiającym,
  - osobami uprawnionymi do reprezentowania Zamawiającego,
  - członkami komisji przetargowej,
  - innymi osobami wykonującymi czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia po stronie Zamawiającego,
  - osobami mogącymi wpłynąć na wynik tego postępowania,
  - osobami udzielającymi zamówienie
- i nie jest możliwe skutecznie wyeliminowanie ww. konfliktu interesów w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z postępowania;
- pkt 5 - który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady;
- pkt 6 - który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;
- pkt 7 - który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.(...)”

**Pytanie 6:**

Czy jeśli Wykonawca uznaje, że zaistniała w jego przypadku sytuacja nie spełniająca przesłanek ujętych w art. 109 ust. 1 pkt 1, pkt 4) – 8) i pkt 10) ustawy Pzp ma opisać sytuację i przedstawić swoje argumenty czy też ma zaniechać wskazywania takiego opisu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma uprawnień, by ingerować w treść oświadczenia wiedzy składanego przez Wykonawcę jako oświadczenia, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ).

**Pytanie 7:**

Czy oświadczenie podpisane przez Zamawiającego, który obciążył karami Wykonawcę, mówiące że w jego ocenie ta sytuacja nie spełnia przesłanek ujętych w art. 109 ust. 1 pkt 1, pkt 4) – 8) i pkt 10) ustawy Pzp zostanie uznane przez Zamawiającego (GUS) jako wystarczające, aby nie wykluczać Wykonawcy z niniejszego postępowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Badając oferty Zamawiający, zobowiązany jest, aby każdorazowo ocenić indywidualnie, w odniesieniu do każdej złożonej oferty, okoliczności stanowiące przesłanki wykluczenia wskazane przez danego Wykonawcę w oświadczeniu, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Zamawiający nie może hipotetycznie podejmować decyzji, jak będzie postępował, bowiem jego działania i decyzje zależą od stanu faktycznego, przedstawionego w dokumencie oświadczenia JEDZ złożonego wraz z ofertą.

**Pytanie 8:**

Czy list referencyjny podpisany przez Zamawiającego, który obciążył karami Wykonawcę, zostanie uznany przez Zamawiającego (...) jako wystarczający, aby nie wykluczać Wykonawcy z niniejszego postępowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Badając oferty Zamawiający, zobowiązany jest, aby każdorazowo ocenić indywidualnie, w odniesieniu do każdej złożonej oferty, okoliczności stanowiące przesłanki wykluczenia wskazane przez danego Wykonawcę w oświadczeniu, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Zamawiający nie może

hipotetycznie podejmować decyzji, jak będzie postępował, bowiem jego działania i decyzje zależą od stanu faktycznego, przedstawionego w dokumencie oświadczenia JEDZ złożonego wraz z ofertą.

**Pytanie 9:**

Przepis stanowi, że obowiązek udowodnienia, że to na Zamawiającym stosującym wobec wykonawcy sankcję wykluczenia z postępowania spoczywa ciężar dowodu i wykazania, że ziszczy się wszystkie przesłanki warunkujące takie wykluczenie. W jaki zatem sposób będzie wyglądała weryfikacja ze strony Zamawiającego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Badając oferty Zamawiający, zobowiązany jest, aby każdorazowo ocenić indywidualnie, w odniesieniu do każdej złożonej oferty, okoliczności stanowiące przesłanki wykluczenia wskazane przez danego Wykonawcę w oświadczeniu, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Zamawiający nie może hipotetycznie podejmować decyzji, jak będzie postępował, bowiem jego działania i decyzje zależą od stanu faktycznego, przedstawionego w dokumencie oświadczenia JEDZ złożonego wraz z ofertą.

**Pytanie 10:**

Czy wpływ na decyzję Zamawiającego na fakt, że realizowana sytuacja, o której może być mowa w kontekście powyższych zapisów dotyczyła zamówienia w zupełnie innym zakresie niż to, którego dotyczy przedmiotowe postępowanie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Badając oferty Zamawiający, zobowiązany jest, aby każdorazowo ocenić indywidualnie, w odniesieniu do każdej złożonej oferty, okoliczności stanowiące przesłanki wykluczenia wskazane przez danego Wykonawcę w oświadczeniu, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Zamawiający nie może hipotetycznie podejmować decyzji, jak będzie postępował, bowiem jego działania i decyzje zależą od stanu faktycznego, przedstawionego w dokumencie oświadczenia JEDZ złożonego wraz z ofertą.

**Pytanie 11:**

W jakiej formie i w którym dokumencie Wykonawca ma opisać sytuacje potencjalne związane z zastosowaniem wymogu ew. zawrzeć opis „samooczyszczenia”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W pkt 9.1 pkt 1) -3) oraz pkt 9.2 SWZ, Zamawiający wskazał:

„(...) 9.1 Wykonawca składa wraz z ofertą:

- 1) opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym Wykonawcy, aktualne na dzień składania ofert oświadczenie, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) sporządzone zgodnie ze wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r., będącego Załącznikiem nr 5 do SWZ. Oświadczenie JEDZ stanowi dowód potwierdzający:
  - a) brak podstaw wykluczenia, o których mowa w pkt 8.1 ppkt 1) i w pkt 8.2 SWZ,
  - b) spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, tymczasowo zastępujący wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca może pobrać przedmiotowe oświadczenie ze strony: <https://ec.europa.eu/tools/esp/efilter?lang=pl>, lub ze strony internetowej Zamawiającego, na której zamieszczono ogłoszenie oraz SWZ:
    - <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/>
    - <http://zamowienia-gus.ezamawiajacy.pl>;
- 2) opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym Wykonawcy, oświadczenie Wykonawcy, potwierdzające brak podstaw wykluczenia, wynikających z art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576, o których mowa w pkt 8.1 ppkt 2) SWZ oraz z art. 7 ust. 1 w związku z art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z 2023 r., poz. 1497, z późn. zm.), o których mowa w pkt 8.1 ppkt 3) SWZ, na wzorze stanowiącym Załącznik nr 8 do SWZ (wzór 1). W przypadku, jeżeli ofertę składa Wykonawca występujący wspólnie, oświadczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, składa oddzielnie każdy z podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie;

- 3) opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym Wykonawcy, oświadczenie Wykonawcy, potwierdzające, że wobec każdego z podwykonawców, którzy nie są podmiotami udostępniającymi zasoby, na których przypada ponad 10% wartości zamówienia oraz wobec każdego z dostawców (w tym dostawców oprogramowania lub dostawców systemów IT), na których przypada ponad 10% wartości zamówienia, brak podstaw wykluczenia, o których mowa w pkt 8.1 ppkt 2) SWZ, wynikających z art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576, z zastrzeżeniem, że w przypadku, jeżeli ofertę składa Wykonawca występujący wspólnie, oświadczenie składa oddzielnie każdy z podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie, w zakresie wykazanego przez siebie podwykonawcy lub dostawcy. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 8 do SWZ (wzór 1).
  - 4) opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym podwykonawcy udostępniającego zasoby, oświadczenie podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp, dotyczące przestanków wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, na wzorze stanowiącym Załącznik nr 8 do SWZ (wzór 2).
- 9.2. Szczegóły dotyczące złożenia oświadczenia JEDZ, o którym mowa w pkt 9.1 ppkt 1) SWZ, określone zostały w pkt 2.15.3) SWZ. Instrukcja wypełniania oświadczenia JEDZ znajduje się na stronie Urzędu Zamówień Publicznych: [https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0026/45557/Jednolity-Europejski-Dokument-Zamowienia-instrukcja-2021.01.20.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0026/45557/Jednolity-Europejski-Dokument-Zamowienia-instrukcja-2021.01.20.pdf) (...)"

**Pytanie 12:**

Co w kontekście braku podstaw do wykluczenia, jeśli w dokumencie „5\_BK\_PN\_2024\_zal\_5\_do\_SWZ\_jedz” Wykonawca zaznaczy „tak” w pozycji 107, opíše sytuację w pozycji 108 i oznaczy „nie” w pozycji 109 (brak konieczności samooczyszczenia)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma uprawnień, by ingerować w treść oświadczenia wiedzy składanego przez Wykonawcę jako oświadczenia, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ).

Badając oferty Zamawiający, zobowiązany jest, aby każdorazowo ocenić indywidualnie, w odniesieniu do każdej złożonej oferty, okoliczności stanowiące przestanki wykluczenia wskazane przez danego Wykonawcę w oświadczeniu, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Zamawiający nie może hipotetycznie podejmować decyzji, jak będzie postępował, bowiem jego działania i decyzje zależą od stanu faktycznego, przedstawionego w dokumencie oświadczenia JEDZ złożonego wraz z ofertą.

**Pytanie 13:**

Umowa: za każdy stwierdzony przypadek zwłoki w realizacji zlecenia, o którym mowa w § 3 ust. 4 Umowy, w odniesieniu do terminu, określonego w danym zleceniu, w wysokości 5% wynagrodzenia brutto za wykonanie tego zlecenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 20% wynagrodzenia brutto należnego za wykonanie tego zlecenia. Jeżeli realizacja zlecenia, o którym mowa w § 3 ust. 4 Umowy, po terminie określonym w danym zleceniu byłaby bezprzedmiotowa z punktu widzenia celu Umowy i nie będzie miała znaczenia dla Zamawiającego, Zamawiający, zamiast tej, naliczy karę umowną, o której mowa w pkt 4);

Pytanie: Jakie sankcje są przewidziane w przypadku 5 dni opóźnienia?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewidział kar umownych za opóźnienie.

Zamawiający we wzorach umów dla wszystkich części postępowania wskazał, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, które będą naliczane w następujących przypadkach i wysokościach: (...) za każdy stwierdzony przypadek zwłoki w realizacji zlecenia, o którym mowa w § 3 ust. 4 Umowy, w odniesieniu do terminu, określonego w danym zleceniu, w wysokości 5% wynagrodzenia brutto za wykonanie tego zlecenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 20% wynagrodzenia brutto należnego za wykonanie tego zlecenia. Jeżeli realizacja zlecenia, o którym mowa w § 3 ust. 4 Umowy, po terminie określonym w danym zleceniu byłaby bezprzedmiotowa z punktu widzenia celu Umowy i nie będzie miała znaczenia dla Zamawiającego, Zamawiający, zamiast tej, naliczy karę umowną, o której mowa w pkt 4); (...)"

Zamawiający wyjaśnia, że wysokość kary za zwłokę w realizacji zlecenia w odniesieniu do terminu, określonego w danym zleceniu, wyliczona zostanie jako 5% wynagrodzenia brutto za wykonanie tego zlecenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 20% wynagrodzenia brutto należnego za wykonanie tego zlecenia, chyba że realizacja zlecenia, po terminie określonym w danym zleceniu byłaby bezprzedmiotowa z punktu widzenia celu Umowy i nie będzie miała znaczenia dla Zamawiającego, w takiej sytuacji Zamawiający zamiast powyższej kary, naliczy karę umowną, o której mowa w pkt 4), tj. karę umowną za niewykonanie zlecenia, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, której wysokość określona zostanie jako 50% wynagrodzenia brutto należnego za wykonanie tego zlecenia.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej  
Agnieszka Jagoda  
konsultant  
w Wydziale Zamówień Publicznych GUS