

Warszawa, dnia 29.07.2020 r.

Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a, 2, 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i z 2020 r. poz. 288), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców i dokonuje modyfikacji SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Usługa migracji i konfiguracji systemów przetwarzania i analizy danych opartych na oprogramowaniu SAS wraz z podniesieniem oprogramowania SAS do wersji 9.4 w celu dostosowania do nowej infrastruktury”, numer sprawy: 34/ST/SPIS/PN/2020, ogłoszenie o zamówieniu numer 2020/S 136-335047 z dnia 16-07-2020 r.

Zamawiający zmienia termin składania ofert, który został określony na dzień 10 sierpnia 2020 r. godzina 11:00.**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający posiada wsparcie producenta na sprzęt serwerowo-sieciowy na czas trwania wdrożenia oraz na czas trwania 3-letniej gwarancji powdrożeniowej? Jeśli tak to na jakich warunkach jest świadczony to wsparcie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada wsparcie producenta na sprzęt serwerowo-sieciowy na czas trwania wdrożenia oraz na czas trwania 3-letniej gwarancji powdrożeniowej.

Usługi gwarancyjne w zakresie dostarczonych w ramach umowy 33/ST/SPIS/PN/2019 Urządzeń, świadczone będą w miejscu ich instalacji, na następujących warunkach:

- 1) zgłoszenie Awarii będzie możliwe przez 7 dni w tygodniu w godzinach 0:00-24:00
 - a) telefonicznie;
 - b) stronę www;
 - c) za pomocą poczty elektronicznej.

Przez Awarię rozumie się wadę Urządzenia, zdarzenie, w wyniku którego uszkodzeniu uległ jeden (lub więcej) element urządzenia, ograniczający jego wydajność i funkcjonalność i uniemożliwiający Zamawiającemu korzystanie z urządzenia zgodnie z jego Specyfikacją Techniczną/Instrukcją użytkownika;

- 2) czas reakcji (rozumiany jako maksymalny czas, jaki może upłynąć pomiędzy zgłoszeniem Awarii a reakcją Serwisu) na podjęcie działań diagnostycznych przez Wykonawcę i kontakt ze zgłaszającym nie może przekroczyć 4 godzin od momentu gwarancyjnego zgłoszenia Awarii przez Zamawiającego, jeżeli do zgłoszenia doszło do godziny 14:00. W przypadku gwarancyjnego zgłoszenia Awarii po godzinie 16:00 podjęcie działań diagnostycznych przez Wykonawcę i kontakt ze zgłaszającym nastąpi następnego dnia roboczego w godzinach od 8:00 do 12:00;
- 3) usunięcie Awarii i przywrócenie pełnej funkcjonalności Urządzenia wykazującego awarię, zostanie wykonane w terminie 24 godzin od zgłoszenia Awarii, z zastrzeżeniem, że diagnoza problemu wliczana jest w wymagany czas naprawy.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający udostępni numery seryjne oraz PN sprzętu, który został przeznaczony do realizacji zadania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni numery seryjne sprzętu oraz PN w trakcie realizacji zamówienia, po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający odstąpi od zdefiniowanego terminu przywrócenia środowiska do pełnej funkcjonalności w wysokości 2 dni, jeśli awaria będzie dotyczyła warstwy sprzętowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga udzielenia gwarancji na warstwę sprzętową. Zgodnie z zapisami pkt 6.2 Opisu przedmiotu zamówienia w ramach gwarancji Wykonawca świadczyć będzie następujące usługi, w sytuacji wystąpienia niewłaściwego działania bądź awarii:

- a) usuwanie wad konfiguracyjnych środowisk przetwarzania i analizy danych wdrożonych w ramach Zadań II i III powstałych na etapie wdrożenia;
- b) przywrócenie pełnej funkcjonalności działania oprogramowania, jeżeli ich niewłaściwe działanie bądź awaria wynika z instalacji lub konfiguracji zrealizowanych w Zadaniach II lub III.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zobowiązuje się do wykupienia wsparcia na infrastrukturę sprzętową, jeśli obecne wsparcie wygasa przed terminem wygaśnięcia 3-letniej gwarancji powdrożeniowej wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy, gwarancja na sprzęt do realizacji przedmiotowego zamówienia jest dłuższa niż 3 lata.

Pytanie nr 5

W Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) Zamawiający, w kontekście dostawy niezbędnych licencji systemu operacyjnego Linux do prawidłowego wdrożenia, dwukrotnie (punkty 5.2.1 i 5.3.1) używa określenia „Wykonawca dostarczy licencje niezbędne do prawidłowego wdrożenia tego środowiska”. W tym samym dokumencie Zamawiający wielokrotnie stwierdza, że wdrożeniu ma podlegać oprogramowanie SAS 9.4 M2, będące w posiadaniu zamawiającego. Tak precyzyjne określenie wskazuje na oprogramowanie, które SAS Institute wydał w okresie od 32 tygodnia roku 2014 do 29 tygodnia roku 2015. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że „udostępni niezbędne licencje systemowe ...”, wśród których wymienia m.in. MS Windows Server 2016 (data wydania 26 września 2016), MS Windows Server 2019 (data wydania 2 października 2018) czy Centos 8 (data wydania 24 września 2019). Oczekuje też (w punkcie 5.2), że „Wykonawca wykona wszystkie czynności, zgodnie z zatwierdzonym Projektem technicznym, niezbędne do migracji środowiska danych jednostkowych identyfikowalnych na wirtualne środowisko sprzętowo-programowe Zamawiającego uwzględniając wykorzystanie licencji SAS 9.4 M2 posiadanych przez Zamawiającego”.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający posiada aktualne wsparcie producenta oprogramowania SAS (tzw. Maintenance), umożliwiające prawidłowe zainstalowanie, konfigurację i działanie oprogramowania z lat 2014/2015 na sprzęcie i systemach operacyjnych wyprodukowanych po tym okresie?
2. Czy Zamawiający zapewni takie wsparcie w całym okresie gwarancji (3 lata)?
3. Jeśli Zamawiający nie posiada ww. wsparcia, a w ramach czynności niezbędnych do prawidłowej instalacji środowisk, migracji danych lub opieki gwarancyjnej znajdzie się użycie niezbędnych aktualizacji lub poprawek do oprogramowania SAS, kto ma dostarczyć takie aktualizacje lub poprawki zarówno w okresie realizacji projektu jak i 3 letniej gwarancji?

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający nie posiada wsparcia producenta oprogramowania SAS.
2. Zamawiający nie przewiduje zapewnienia wsparcia producenta oprogramowania SAS w okresie gwarancji.
3. W okresie realizacji projektu, a także w okresie gwarancji, poprawki i aktualizacje oprogramowania SAS dostarczy Zamawiający.

Pytanie nr 6

§1 ust. 9 Umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia przedmiotowego postanowienia na następujące:

„Potwierdzenie realizacji wymagań klauzuli środowiskowej, o której mowa w ust. 8 pkt 1, stanowiąc będą dołączone do Protokołów odbioru Zadania I, II i III, oświadczenie Wykonawcy złożone na podstawie informacji zamieszczonych na opakowaniu papieru” i o odpowiednie dostosowanie brzmienia wzorów protokołu odbioru.

Ewentualnie zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy za certyfikat można uważać informację zamieszczoną na opakowaniu papieru. Zwracamy uwagę, że możliwość uzyskania certyfikatu

wymaganego przez Zamawiającego wiąże się z dodatkowymi kosztami (wynikającymi z zaangażowania pracowników Wykonawcy w kontakt z odpowiednimi podmiotami), co podniesie koszt realizacji Zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza w ramach potwierdzenia realizacji wymagań klauzuli środowiskowej, o której mowa w § 1 ust. 8 pkt 1, dołączenie do Protokołów odbioru Zadań oświadczenia Wykonawcy złożonego na podstawie informacji zamieszczonych na opakowaniu papieru. Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów § 1 ust. 9 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 7

§4 ust. 2 pkt 1) lit. f) Umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy Zamawiający, we własnym zakresie, wykona backup danych objętych migracją.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wykona backup danych objętych migracją.

Pytanie nr 8

§4 ust. 5 Umowy:

Dokumenty protokołu odbioru mają charakter deklaratoryjny, tzn. stanowią formalne potwierdzenie stwierdzonego stanu faktycznego. Mając na uwadze tę okoliczność, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści wykreślenie przedmiotowego postanowienia lub zmieni jego brzmienie na jedno z następujących:

„Strony podpiszą protokół odbioru niezwłocznie po zweryfikowaniu poprawnej realizacji zadania, wskazując w jego treści termin jego realizacji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 5 w brzmieniu: „Termin realizacji Umowy, o którym mowa w § 3, będzie uznany za dotrzymany, gdy w tym terminie Strony podpiszą Końcowy protokół odbioru z wynikiem pozytywnym”.

Pytanie nr 9

§5 Umowy:

Czy mając na uwadze fakt, iż w §2 ust. 1 Umowy wskazano wartość wynagrodzenia za realizację poszczególnych zadań, a także trudną sytuację gospodarczą wynikłą w związku z epidemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na zapłatę wynagrodzenia w częściach, po odbiorze każdego z zadań i nadanie §5 ust. 1) – 3) następującego brzmienia: „1. Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, nastąpi w terminie do 21 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.

2. Wynagrodzenie zostanie zapłacone w częściach po realizacji przez Wykonawcę poszczególnych Zadań, w wysokości wskazanej w §2 ust. pkt 1) – 4 Umowy, przelewem na rachunek bankowy wskazany w prawidłowo wystawionej i dostarczonej przez Wykonawcę fakturze VAT, do której Wykonawca dołączy oryginał Protokołu odbioru danego Zadania, podpisanego z wynikiem pozytywnym.

3. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć fakturę w terminie do 5 dni od daty podpisania Protokołu odbioru danego Zadania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 5 bez zmian. Tarcza antykrzysowa 4.0 wprowadza takie rozwiązanie dla umów długoterminowych i nie dotyczy przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 10

§6 ust. 1 Umowy:

Zwracamy Państwa uwagę na przepisy ustawy z 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (dalej w pytaniach Wykonawcy jako „Ustawa z 19 czerwca 2020”), która wprowadziła zmiany do Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej w pytaniach Wykonawcy jako „Ustawa COVID-19”). Zgodnie z art. 15vb Ustawy COVID-19 zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być ustalone na maksymalnym poziomie 5% ceny całkowitej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Zabezpieczenie na poziomie 10% jest dopuszczalne jedynie wtedy, gdy Zamawiający wskaże i opíše w SIWZ ryzyka związane z realizacją zadania, czego Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie dokonał. Mając na uwadze powyższe okoliczności, zwracamy się

z wnioskiem o zmianę brzmienia §6 ust. 1 na następujące: „Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy wynoszące 5% wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, w kwocie w formie zwane dalej „zabezpieczeniem”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 6 ust. 1. W aktualnym brzmieniu § 6 ust. 1 brzmi następująco: „Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy wynoszące 5% wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, w kwocie w formie zwane dalej „zabezpieczeniem”.

Pytanie nr 11

§7 Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do §7 postanowienia w następującym brzmieniu, które pozwoli uprościć proces przekazywania informacji wymaganych przez RODO:

„Wykonawca oświadcza, iż informacje o których mowa w art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (DZ.Urz.UE.L.nr 119) znajdują się na stronie internetowej - [link zostanie podany przed zawarciem umowy]. Zamawiający jest zobowiązany do przekazania ww. informacji każdej z osób wskazanych w Umowie, której dane osobowe Wykonawca będzie przetwarzać jako ich administrator.” i w konsekwencji na wykreślenie §17 ust. 2 Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisów w brzmieniu proponowanych przez Wykonawcę. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 12

§8 Umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że w stosunku do pozostałych utworów dostarczanych w ramach Umowy, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić licencję na standardowych warunkach producenta, ewentualnie o doprecyzowanie wymagań licencyjnych lub okoliczności pozwalających na ich ustalenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagania na dostawę licencji niezbędnych do wdrożenia dla Zadania II zostały określone w pkt 5.2.1. OPZ, natomiast dla Zadania III w punkcie 5.3.1 OPZ.

Pytanie nr 13

§9 ust. 6 pkt 9) Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmiany do przedmiotowego postanowienia polegającej na obowiązku wyznaczenia przez Zamawiającego dodatkowego terminu na wywiązanie się przez Wykonawcę ze zobowiązań wynikających z gwarancji przed ich wykonaniem we własnym zakresie lub w ramach wykonawstwa zastępczego? Zwracamy uwagę, że ingerencja osoby trzeciej lub Zamawiającego w system stanowi istotne ryzyko dla Wykonawcy, który musi przyjąć odpowiedzialność za tak wykonane prace. Ryzyko to musi zostać uwzględnione w wycenie oferty, co przekłada się na cenę zaoferowaną w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę. Zamawiający pozostawia zapisy § 9 ust. 6 pkt 9) umowy w aktualnym brzmieniu.

Pytanie nr 14

§10 Umowy:

W postanowieniach §10 zawarto jedynie limit naliczenia kar umownych z danego tytułu, co biorąc pod uwagę możliwość ich kumulacji sprawia, że suma kar umownych naliczonych Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy może przekroczyć 100% wartości wynagrodzenia. Ponadto, w umowie nie zawarto limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy. Wszystko to sprawia, że Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia wysokiego ryzyka w wycenie oferty. W związku z tym, zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy następującego postanowienia:

„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy związana z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy jest ograniczona do równowartości 100% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem że suma naliczonych i wyegzekwowanych od Wykonawcy kar umownych nie może przekroczyć 30% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na proponowane zmiany umowy. Zamawiający określił wyłączenia kar z sumowania poprzez zapisy: Kary, o których mowa w ust. 1 pkt 3) – 17), podlegają sumowaniu.

Obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie przedmiotu umowy z należytą starannością co gwarantuje brak konieczności naliczenia kar umownych, natomiast ryzyko braku należytej staranności w wykonaniu umowy nie może zostać przeniesione na Zamawiającego.

Pytanie nr 15

§10 ust. 1 pkt 3) – 7) oraz 11)–13) Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe kary umowne nie zostaną naliczone Wykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaze, iż do opóźnienia doszło pomimo dołożenia przez niego należytej staranności w terminowym spełnieniu świadczenia?

W przypadku udzielenia negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, zwracamy uwagę że Wykonawca będzie zmuszony do uwzględnienia dodatkowego ryzyka w wycenie oferty, które znajdzie odzwierciedlenie w cenie zaproponowanej w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na proponowane zmiany umowy. Obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie przedmiotu umowy z należytą starannością, co gwarantuje brak konieczności naliczenia kar umownych, natomiast ryzyko braku należytej staranności w wykonaniu umowy nie może zostać przeniesione na Zamawiającego.

Pytanie nr 16

§12 ust. 4 Umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z przedmiotowego postanowienia odniesienia do ust. 2 pkt 2, który zawiera pojęcie nieostre, w związku z czym Wykonawca może nie mieć świadomości tego, że według Zamawiającego doszło do kwalifikowanego opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne: „Postanowienia ust. 3 zdanie 1 i 2, nie dotyczą przypadku określonego w ust. 2 pkt 1, 2 i 4. W tym przypadku Zamawiającemu przysługuje prawo do wykonania prawa odstąpienia od Umowy bez wyznaczenia terminu dodatkowego.

Zapis ust. 2 pkt 2), tj. „Do rażących naruszeń Umowy zalicza się następujące przypadki: Wykonawca nie zrealizuje Umowy w terminie dłuższym niż 5 dni od ustalonego w Umowie terminu jej realizacji” jest stwierdzeniem jednoznacznym.

Pytanie nr 17

§16 ust. 10 Umowy:

Przedmiotowe postanowienie pozwala Zamawiającemu na naliczenia karu umownej z tytułu naruszenia obowiązku zachowania poufności, a także na odstąpienie od umowy i naliczenie kary umownej z tego tytułu – co znacznie wykracza poza zakres szkody, która może wiązać się z naruszeniem obowiązku określonego w §16. Mając to na uwadze zwracamy się z wnioskiem o nadanie §16 ust. 10 Umowy następującego brzmienia:

„W przypadku udokumentowanego naruszenia zasad zachowania poufności Informacji Poufnych, Zamawiający naliczy karę umowną, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt. 15 Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 16 ust. 10 w aktualnym brzmieniu. Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że wartość kar umownych znacznie wykracza poza zakres szkody, która może wiążąc się z naruszeniem obowiązku określonego w § 16. Z uwagi na charakter systemów informatycznych Zamawiającego, Zamawiający wprowadził zapisy § 16 w wymaganym brzmieniu.

Pytanie nr 18

§18 ust. 10 Umowy:

Przedmiotowe postanowienie pozwala Zamawiającemu na naliczenia karu umownej z tytułu naruszenia obowiązku przestrzegania wymagań bezpieczeństwa, a także na odstąpienie od umowy i naliczenie kary umownej z tego tytułu – co znacznie wykracza poza zakres szkody, która może wiązać się z naruszeniem obowiązku określonego w §18. Mając to na uwadze zwracamy się z wnioskiem o nadanie § 18 ust. 2 Umowy następującego brzmienia:

„W przypadku udokumentowanego naruszenia wymagań bezpieczeństwa informacji, Zamawiający naliczy karę umowną, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 16 Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 18 ust. 2 w aktualnym brzmieniu. Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że wartość kar umownych znacznie wykracza poza zakres szkody, która może wiążąc się z naruszeniem obowiązku określonego w § 18. Z uwagi na charakter systemów informatycznych Zamawiającego, Zamawiający wprowadził zapisy § 18 w wymaganym brzmieniu.

Pytanie nr 19

§19 ust. 5 Umowy:

Przedmiotowe postanowienie pozwala Zamawiającemu na naliczenia karu umownej z tytułu naruszenia obowiązku zachowania bezstronności, a także na odstąpienie od umowy i naliczenie kary umownej z tego tytułu – co znacznie wykracza poza zakres szkody, która może wiążąc się z naruszeniem obowiązku określonego w §19. Mając to na uwadze zwracamy się z wnioskiem o nadanie §19 ust. 5 Umowy następującego brzmienia:

„W przypadku braku spełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną, w wysokości określonej w § 10 ust 1 pkt. 17 Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 19 ust. 5 w aktualnym brzmieniu. Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że wartość kar umownych znacznie wykracza poza zakres szkody, która może wiążąc się z naruszeniem obowiązku określonego w § 19. Z uwagi na charakter systemów informatycznych Zamawiającego, Zamawiający wprowadził zapisy § 19 w wymaganym brzmieniu.

Pytanie nr 20

§10 ust. 4 Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie przedmiotowego postanowienia? Możliwość naliczenia kary umownej stanowi dodatkowe ryzyko, które Wykonawca będzie zobowiązany uwzględnić w ocenie, podczas gdy wystarczającym czynnikiem zmuszającym go do postępowania zgodnie z przepisami prawa są sankcje zastrzeżone w RODO.

Odpowiedź Zamawiającego:

Treść § 10 ust. 4 brzmi następująco: „Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie kar umownych z należnego mu wynagrodzenia lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, z zastrzeżeniem, o którym mowa w § 6 Umowy. W innych przypadkach Wykonawca dokona zapłaty kary na podstawie noty obciążeniowej”. Zamawiający podtrzymuje zapisy w aktualnym brzmieniu.

Pytanie nr 21

dot. Załącznika nr 20:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy realizacja przedmiotu Umowy wiąże się z przetwarzaniem przez Wykonawcę informacji niejawnych? Jeśli tak, o jakiej klauzuli?

Odpowiedź Zamawiającego:

Realizacja przedmiotu Umowy nie wiąże się z przetwarzaniem przez Wykonawcę informacji niejawnych.

Pytanie nr 22

Prosimy o informację czy Zamawiający zapewni wsparcie techniczne producenta dla oprogramowania SAS, które przeznaczają do realizacji Zamówienia. Przedmiotem postępowania jest migracja oprogramowania SAS do wersji 9.4 M2, która nie jest aktualną wersją oprogramowania SAS 9.4. Oprogramowanie SAS 9.4 M2 będzie instalowane na nowszych systemach operacyjnych (Windows Server 2019, nowe wersje Linux), co może powodować konieczność skorzystania z wsparcia technicznego w celu skutecznego przeprowadzenia migracji. Wskazane byłoby również wykonanie migracji do najnowszej wersji oprogramowania SAS 9.4, czyli M6.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zapewnienia wsparcia producenta oprogramowania SAS. Oprogramowanie SAS 9.4 M2 będzie instalowane na systemach operacyjnych dostarczonych przez Zamawiającego, do których producent oprogramowania stwierdza kompatybilność. Zamawiający zobowiązuje się do dostarczenia takiej wersji systemu operacyjnego Windows, która jest wskazana na stronie producenta oprogramowania.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że czasy oczekiwania na obsługę błędów oprogramowania SAS, które Zamawiający przeznaczają do realizacji zamówienia nie będą wliczane w czasy naprawy błędów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza, że czas oczekiwania na obsługę błędów oprogramowania nie będzie wliczony w czasy naprawy błędów. Zgodnie z zapisami § 9 ust. 6 pkt ppkt. 3) usunięcie Awarii i przywrócenie pełnej funkcjonalności systemu wykazującego awarię, zostanie wykonane w terminie 2 dni roboczych od zgłoszenia Awarii, z zastrzeżeniem, że diagnoza problemu wliczana jest w wymagany czas naprawy.

Pytanie nr 24

Zamawiający określając harmonogram wdrożenia nie uwzględnił niezbędnego następstwa wykonania poszczególnych zadań. W szczególności nie uwzględnił, że rozpoczęcie wykonania Zadań II i III powinno nastąpić po zakończeniu zadania I. W obecnej wersji harmonogramu realizacja zamówienia w określonych terminach jest niewykonalna, gdyż projekt techniczny migracji zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego po około 6 tygodniach od momentu podpisania umowy, jednocześnie migracja (która powinna być wykonana na podstawie projektu technicznego) musi zostać zakończona również najpóźniej po 6 tygodniach od momentu podpisania umowy, a w przypadku zaoferowania w ofercie krótszego terminu wykonania zadania II po 4 tygodniach („Wykonawca przekaże Zamawiającemu drogą elektroniczną do akceptacji Dokumentację powykonawczą i Raport z testów w terminie nie dłuższym niż 14 dni przed terminem zakończenia zadania II”).

Odpowiedź Zamawiającego:

Odnośnie sformułowania Oferenta: „W obecnej wersji harmonogramu realizacja zamówienia w określonych terminach jest niewykonalna, gdyż projekt techniczny migracji zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego po około 6 tygodniach od momentu podpisania umowy,” Zamawiający wyjaśnia, że w §4 punkt 1 podpunkt 3) a) Umowy zostały określone warunki odbioru projektu technicznego:

„Wykonawca, w terminie nie dłuższym niż **5 tygodni** od dnia zawarcia Umowy, przekaże drogą elektroniczną, na adres poczty elektronicznej osoby odpowiedzialnej za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, wskazany w § 7 ust. 7 Umowy, przygotowany Projekt techniczny, celem jego akceptacji (wskazany termin obejmuje również czas przeznaczony na akceptację Projektu technicznego zgodnie z procedurą określoną w poniższych punktach),”

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu dostarczenia Dokumentacji powykonawczej i Raportu z testów dla Zadania II i III.

Zamawiający bazując na doświadczeniu we współpracy z firmami IT, stoi na stanowisku, że realizacja zamówienia w określonych w umowie terminach jest wykonalna. Oprogramowanie SAS dysponuje narzędziami wspierającymi (automatyzującymi) migrację środowisk SAS. Jednocześnie Zamawiający chciałby nadmienić, że Zadanie II oraz III są Zadaniami rozłącznymi i mogą być realizowane przez odrębne zespoły równolegle.

Pytanie nr 25

Zamawiający w SIWZ określił bardzo krótkie terminy realizacji zadań II i III, szczególnie uwzględniając fakt, że Dokumentację powykonawczą i Raport z testów Wykonawca musi przedstawić na dwa tygodnie przed terminem zakończenia zadań. W opinii Wykonawcy realizacja zadań II i III w terminie 8 tygodni jest niemożliwa do przeprowadzenia. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę tych terminów z 8 tygodni od podpisania umowy na 12 tygodni od zatwierdzenia projektu technicznego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje maksymalny termin 8 tygodni od podpisania umowy dla realizacji dla zadań II i III.

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu dostarczenia Dokumentacji powykonawczej i Raportu z testów dla Zadania II i III.

Pytanie nr 26

Zamawiający w procedurze odbioru projektu technicznego przewiduje 2 dni na wprowadzenie zgłoszonych przez Zamawiającego zmian do dokumentu. Biorąc pod uwagę przewidywany poziom złożoności projektu technicznego prosimy o wydłużenie tego terminu co najmniej do 5 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na określone terminy realizacji Zadań Zamawiający podtrzymuje 2 dniowy termin wprowadzenia zmian zgłoszonych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 27

Prosimy o informację, czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy zestawienie jobów, projektów i programów podlegających migracji w poszczególnych środowiskach wraz z ich lokalizacją w systemie, to znaczy ze ścieżkami określającymi położenie na dysku lub w Metadanych, czy też przygotowanie takiej listy będzie elementem analizy w ramach przygotowania projektu technicznego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający po podpisaniu umowy z Wykonawcą dostarczy zestawienie jobów, projektów i programów (ich ścieżki) podlegających migracji.

Pytanie nr 28

Prosimy o informację, czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy zestawienie lokalizacji (ścieżek) na dyskach serwerów obliczeniowych, zawierających dane podlegające migracji, czy też przygotowanie takiej listy będzie elementem analizy w ramach przygotowania projektu technicznego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dostarczy po podpisaniu umowy z wykonawcą zestawienie lokalizacji (ścieżek) na dyskach serwerów obliczeniowych, zestawienie to musi podlegać weryfikacji/uzupełnieniu przez Wykonawcę na etapie analizy w ramach przygotowania projektu technicznego.

Pytanie nr 29

Prosimy o doprecyzowanie zakresu Asysty i wsparcia określonego w punkcie 6.5 OPZ. Które procesy mają podlegać wsparciu i opiece – Czy Wykonawca może założyć, że Zamawiający będzie rozwijał środowisko i że do elementów rozwijanych lub modyfikowanych przez Zamawiającego nie będą miały zastosowania zapisy o usługach gwarancyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres usług gwarancyjnych został opisany w punkcie 6 ppkt. 2) oraz 6 ppkt. 3) OPZ:

- 2) „W ramach gwarancji Wykonawca świadczyć będzie następujące usługi, w sytuacji wystąpienia niewłaściwego działania bądź awarii:
 - a) usuwanie wad konfiguracyjnych środowisk przetwarzania i analizy danych wdrożonych w ramach Zadań II i III powstałych na etapie wdrożenia;
 - b) przywrócenie pełnej funkcjonalności działania oprogramowania, jeżeli ich niewłaściwe działanie bądź awaria wynika z instalacji lub konfiguracji zrealizowanych w Zadaniach II lub III;
- 3) W trakcie trwania gwarancji powdrożeniowej, Wykonawca zapewni 200 godzin asysty technicznej, w ramach której świadczyć będzie następujące usługi:
 - a) konsultacje w zakresie konfiguracji i eksploatacji środowisk przetwarzania i analizy danych powstałych w trakcie realizacji Umowy;
 - b) pomoc w rozwiązywaniu problemów technicznych związanych z funkcjonowaniem środowisk przetwarzania i analizy danych powstałych w trakcie realizacji Umowy;
 - c) wsparcie techniczne dla administratorów środowisk.”

Czynności wykonywane na środowisku przez Zamawiającego będą ograniczały się do standardowych zadań administratorskich oraz eksploatacyjnych. W przypadku gdy jakiś element systemu będzie modyfikowany przez Zamawiającego, a modyfikacje będą wykraczały poza czynności administratorskie i eksploatacyjne, nie będą miały do niego zastosowania zapisy o usługach gwarancyjnych.

Pytanie nr 30

Czy na potrzeby kalkulacji ceny oferty Wykonawca może założyć, że w przypadku braku dostępu zdalnego do infrastruktury wynikającego z przyczyny nie leżącej po stronie Wykonawcy, czas rozwiązania błędu będzie liczony od momentu udostępnienia połączenia zdalnego?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku braku dostępu zdalnego do infrastruktury Zamawiającego, Wykonawca będzie świadczył usługi gwarancyjne na miejscu.

Pytanie nr 31

Prosimy o dokładną informację, które obecnie używane serwery z oprogramowaniem SAS (chodzi o funkcje tych serwerów) są maszynami wirtualnymi, informacja na ten temat zawarta w SIWZ jest nieprecyzyjna. Informacja ta jest potrzebna z punktu widzenia zaplanowania procesu migracji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Farmy serwerów terminalowych (Citrix) udostępniające oprogramowanie klienckie SAS w środowisku SAS-LAN oraz w testowym środowisku OBM są oparte o maszyny wirtualne.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający przewiduje, że po migracji większa niż obecnie liczba maszyn SAS będzie mogła być oparta o maszyny wirtualne? Prosimy o informację, które serwery z oprogramowaniem SAS (chodzi o funkcje tych serwerów) po migracji mogą być maszynami wirtualnymi. Informacja ta jest potrzebna z punktu widzenia zaplanowania procesu migracji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Po migracji wszystkie serwery SAS będą oparte na maszynach wirtualnych.

Pytanie nr 33

Czy przed przystąpieniem do prac Wykonawca otrzyma aktualną dokumentację techniczno-administracyjną migrowanych środowisk (OBM, ABM, SAS-LAN) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający prześle posiadaną dokumentację techniczno-administracyjną dotyczącą migrowanych środowisk po podpisaniu umowy z Wykonawcą. Posiadana przez Zamawiającego dokumentacja jest dokumentacją powykonawczą środowisk OBM, ABM. W przypadku SAS-LAN Zamawiający posiada dokumentację roboczą administratorów.

Pytanie nr 34

Jakiego rodzaju aktualna dokumentacja techniczno-administracyjna migrowanych środowisk będzie udostępniona Wykonawcy przed rozpoczęciem prac? Chodzi o wyszczególnienie przez Zamawiającego takich dokumentów lub elementów dokumentów jak:

- architektura logiczna i fizyczna wraz z przypisaniem do niej elementów oprogramowania SAS, parametry maszyn (CPU/RAM),
- lokalizacja i wartości parametrów konfiguracyjnych (np. parametry ODBC),
- procedury administracyjne w zakresie wykonywania kopii zapasowych, odtwarzania z kopii zapasowych, archiwizacji, zarządzania użytkownikami i uprawnieniami
- wykaz jobów Data Integration Studio, projektów Enterprise Guide, kostek OLAP
- inne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający po podpisaniu umowy z Wykonawcą prześle posiadaną dokumentację techniczno-administracyjną środowisk, podlegających migracji. Posiadana przez Zamawiającego dokumentacja jest dokumentacją powykonawczą środowisk OBM, ABM. W przypadku SAS-LAN Zamawiający posiada dokumentację roboczą administratorów.

Zamawiający prześle procedury administracyjne w zakresie wykonywania kopii zapasowych i odtwarzania kopii zapasowych. Zamawiający prześle również wykaz jobów Data Integration Studio, projektów Enterprise Guide, kostek OLAP, programów SAS podlegających migracji.

Zgodnie z punktem 5.1.1 a) OPZ do zadań Wykonawcy należy szczegółowa analiza przedwdrożeniowa obejmująca obecnie istniejące środowiska: jedno środowisko przetwarzania danych jednostkowych identyfikowalnych oraz dwa środowiska przetwarzania i analizy danych zagregowanych.

Pytanie nr 35

Na potrzeby oszacowania kosztów i czasu migracji prosimy o podanie liczby obiektów podlegających migracji w podziale na następujące typy: joby Data Integration Studio, zaharmonogramowane joby Data integration Studio, projekty Enterprise Guide, kostki OLAP, mapy informacyjne, definicje bibliotek, definicje serwerów w metadanych, użytkownicy, zaharmonogramowane przepływy LSF.

Odpowiedź Zamawiającego:

OBM:

- Joby DI: około 9000
- Zaharmonogramowane joby DI: 0
- Projekty EG: około 1000
- Kostki OLAP: 0
- Mapy informacyjne: 0
- Definicje bibliotek: nie więcej niż 400
- Definicje serwerów w metadanych: 17

- Użytkownicy: 147
- Zaharmonogramowane przepływy LSF: 0

Ze względu na toczące się prace przeglądu istniejących jobów, programów, projektów oraz istniejących metadanych, podane wartości są maksymalne, które mogą ulec zmniejszeniu.

ABM:

- Joby DI: 13 (zgodnie z punktem 5.3.4 podpunkt i,e) OPZ)
- Zaharmonogramowane joby DI: 0
- Projekty EG: około 2350 (zgodnie z punktem 5.3.4 podpunkt ii OPZ)
- Kostki OLAP: 407 (zgodnie z punktem 5.3.4 podpunkt i,g) OPZ):
- Mapy informacyjne: około 160
- Definicje bibliotek: 87
- Definicje serwerów w metadanych: 30
- Użytkownicy: 169
- Zaharmonogramowane przepływy LSF: 0

SAS-LAN:

- Joby DI: 0
- Zaharmonogramowane joby DI: 0
- Projekty EG: około 1900 (zgodnie z punktem 5.3.4 Środowisko SAS-LAN iii)
- Kostki OLAP: 0
- Mapy informacyjne: 0
- Definicje bibliotek: 93
- Definicje serwerów w metadanych: 29
- Użytkownicy: 90
- Zaharmonogramowane przepływy LSF: 0

Pytanie nr 36

W rozdziale 5.2.6 OPZ znajduje się informacja: 'W środowisku przetwarzania danych jednostkowych obecnie znajduje się ok. 1500 projektów oraz jobów'. Prosimy o informację o jakie projekty chodzi, tzn. np. projekty Enterprise Guide, inne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że chodzi o projekty Enterprise Guide oraz joby Data Integration Studio.

Pytanie nr 37

W wykazie zasobów środowiska ABM znajduje się informacja: 'Na serwerach SAS01, SAS02, SAS03 znajduje się około 2350 projektów'. Prosimy o informację o jakie projekty chodzi, tzn. np. projekty Enterprise Guide, inne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że chodzi o projekty Enterprise Guide.

Pytanie nr 38

W wykazie zasobów środowiska SAS-LAN znajduje się informacja: 'w SAS-LAN znajdują się około 1900 projektów'. Prosimy o informację o jakie projekty chodzi, tzn. np. projekty Enterprise Guide, inne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że chodzi o projekty Enterprise Guide.

Pytanie nr 39

Czy określenie 'projekty' lub 'projekty SAS' pojawiające się w treści SIWZ zawsze oznacza 'projekty Enterprise Guide'? Jeśli nie, prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że chodzi o projekty Enterprise Guide.

Pytanie nr 40

W treści OPZ w kilku miejscach obok słowa 'jobów' pojawia się określenie 'programów'. Czy chodzi o programy inne niż joby Data Integration Studio? Prosimy o doprecyzowanie o jakie programy chodzi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Używając określenia „programy” Zamawiający wskazujemy na pliki z rozszerzeniem .sas

Pytanie nr 41

W punkcie 5.1.1. OPZ Zamawiający wskazuje wymagane elementy projektu technicznego, prosimy w związku z tym o:

- Podpunkty a) – d): Prosimy o podanie zakresu i szczegółowości analizy.
- Podpunkt e): Prosimy o przekazanie słownika z przyjętym nazewnictwem.
- Podpunkt j): Prosimy o przekazanie oczekiwanego zakresu monitorowania środowiska SAS.
- Podpunkt l).d: Prosimy o przekazanie listy procesów ETL, które mają podlegać testom – wraz z krótką charakterystyką.
- Podpunkt l).e: Prosimy o wskazanie / opisanie jakie projekty mają podlegać testom – wraz z krótkim opisem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Szczegółowa analiza ma obejmować między innymi:

- a) przegląd komponentów podlegających migracji oraz ich parametrów konfiguracyjnych,
- b) przeanalizowanie elementów nie podlegających migracji oraz ich powiązań z komponentami podlegającymi migracji,
- c) analizę obecnej konfiguracji pod kątem migracji do nowej infrastruktury,
- d) ocenę stopnia skomplikowania migrowanych elementów (projektów, jobów), oraz ocenę możliwości i zakresu automatyzacji migracji.

Wykonawcy po podpisaniu umowy zostanie udostępniony słownik z przyjętym w migrowanych środowiskach nazewnictwem.

Zakres monitorowania środowiska SAS zgodny z możliwościami monitoringu zapewnionego przez SAS Environment Manager i obejmuje:

- a) monitorowanie serwerów SAS,
- b) monitorowanie uprawnień i metadanych,
- c) monitorowanie bibliotek SAS,
- d) monitorowanie wykonywania kopii zapasowych zasobów SAS.

Zgodnie z punktem 5.1.1 podpunkt k) OPZ uzgodnione z Zamawiającym scenariusze przeprowadzenia testów dla Zadań II i III oraz plan testów są etapem projektu technicznego. Jeśli chodzi o środowisko danych jednostkowych podlegające migracji w zadaniu II to zgodnie z punktem 5.2.8: „Testowanie działania programów, projektów oraz jobów wytypowanych do przeprowadzenia testów, będzie wykonywane przez pracowników Zamawiającego – właścicieli poszczególnych, sprawdzanych programów, projektów oraz jobów wytypowanych do testów. W przypadku wystąpienia błędów spowodowanych zmianą wersji oprogramowania SAS, pracownicy Zamawiającego przygotowują zestawy zanonimizowanych danych pozwalające na określenie błędu i jego wyeliminowanie przez Wykonawcę.” Jeśli chodzi o środowiska podlegające migracji opisane w zadaniu III procesy ETL podlegające migracji zostały opisane w punkcie 5.3.4 podpunkt e). Procesy te dotyczą budowy tabel faktów a następnie kostek OLAP oraz budowy hipersześcianów i ich walidacji. W Zadaniu III procesowi testów podlegać będą wytypowane projekty EG użytkowników systemu. W znacznej mierze są to projekty służące do naliczania agregatów. Konkretnie projekty zostaną wskazane na etapie projektu technicznego.

Pytanie nr 42

Umowa (zał. 7 do SIWZ) par. 10 - prosimy o dopisanie postanowień limitujących odpowiedzialność: do 100% wartości umowy w przypadku ogólnej odpowiedzialności za szkodę oraz do 20% w przypadku całości kar umownych. Ograniczanie odpowiedzialności wykonawców do wysokości wynagrodzenia na wykonanie umowy jest standardem w branży informatycznej i w zasadzie nie zdarzają się już umowy zawierane z renomowanymi podmiotami z sektora IT bez limitów odpowiedzialności. Zasada ta funkcjonuje również w przypadku umów zawieranych przez podmioty z sektora publicznego (umowy takie – jako zawierane w trybie PZP – są publicznie dostępne). Wg wiedzy Wykonawcy, całkowity brak limitów odpowiedzialności może skutkować brakiem złożenia ofert przez uznane podmioty, zdolne do wykonania projektu. Ponadto, należy mieć na uwadze, że wprowadzenie umownych ograniczeń

odpowiedzialności Wykonawcy wpłynie korzystnie na oferowane przez Wykonawców wynagrodzenie z tytułu wykonania zamówienia i przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności ofert. Korzyści wynikające z uzyskania przez Zamawiającego ofert opiewających na niższe wynagrodzenie są większe niż korzyści wynikające z teoretycznej możliwości dochodzenia odszkodowania w nieograniczonej wysokości, które w sektorze IT nie jest konieczne, ponieważ w praktyce ryzyko powstania znacznych szkód jest, z punktu widzenia Zamawiających, niewielkie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na proponowane zmiany umowy. Zamawiający określił wyłączenia kar z sumowania poprzez zapisy: Kary, o których mowa w ust. 1 pkt 3) – 17), podlegają sumowaniu.

Obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie przedmiotu umowy z należytą starannością co gwarantuje brak konieczności naliczenia kar umownych, natomiast ryzyko braku należytej staranności w wykonaniu umowy nie może zostać przeniesione na Zamawiającego.

Pytanie nr 43

Umowa (zał. 7 do SIWZ) par. 12 ust. 2 pkt 2 i 3 – prosimy o istotne wydłużenie terminów, po których następuje stan rażącego naruszenia umowy. W ocenie Wykonawcy, obecnie wskazane terminy w żadnej mierze nie odpowiadają definicji rażącego naruszenia, wręcz przeciwnie, opóźnienie rzędu 5 dni (czy też, tym bardziej, opóźnienie jakiegokolwiek – pkt 3), jest opóźnieniem nieznacznym, drobnym, które nie powinno skutkować sięganiem po tak drastyczne narzędzie jak odstąpienie od umowy. Odstąpienie przeznaczone jest do stosowania w okolicznościach, w których stosunku prawnego nie da się już utrzymać, nie zaś, gdy jest on nadal zrealizowany, lecz tylko trochę po terminie. W rezultacie obecnych zapisów możliwa jest sytuacja, gdy zamówienie będzie wykonane prawidłowo, lecz 5 dni po terminie, co spowoduje odstąpienie i naliczenie Wykonawcy kary umownej w wysokości 20% wartości zamówienia. Scenariusz taki nie jest możliwy do akceptacji, w warunkach obowiązku przestrzegania zasady równowagi i uczciwości kontraktowej stron umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na proponowane zmiany umowy. Zamawiający podtrzymuje terminy określone § 12 ust. 2 pkt 2 i 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 44

Umowa (zał. 7 do SIWZ) par 9 ust 4. W ramach gwarancji powdrożeniowej Wykonawca ma zapewnić asystę techniczną, w ramach której świadczył m.in. pomoc w rozwiązywaniu problemów technicznych związanych z funkcjonowaniem środowisk przetwarzania i analizy danych powstałych w trakcie realizacji Umowy oraz wsparcie techniczne dla administratorów środowisk. Zapewnienie tych usług będzie wiązało się również z korzystaniem ze wsparcia technicznego producenta oprogramowania. Czy w odniesieniu do oprogramowania SAS Zamawiający oczekuje dostarczenia usług wsparcia technicznego producenta na okres trwania gwarancji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie oczekuje wsparcia technicznego producenta oprogramowania SAS na okres trwania gwarancji.

Pytanie nr 45

Umowa (zał. 7 do SIWZ) par 9 ust 5. pkt 2 W ramach gwarancji powdrożeniowej Wykonawca ma zapewnić możliwość zdalnych konsultacji za pomocą poczty elektronicznej lub telefonicznej, dotyczących rozwiązywania problemów występujących podczas obsługi lub funkcjonowania wdrożonych systemów. Jednym z wdrożonych systemów ma być SAS 9.4 i zapewnienie tych usług będzie wymagało wykorzystania wsparcia technicznego producenta oprogramowania. Czy w odniesieniu do oprogramowania SAS Zamawiający oczekuje dostarczenia usług wsparcia technicznego producenta na okres trwania gwarancji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie oczekuje wsparcia technicznego producenta oprogramowania SAS na okres trwania gwarancji.

Pytanie nr 46

Czy możliwe jest przedłużenie terminu składania ofert? Proponujemy przedłużenie terminu o 1 miesiąc.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu składania ofert na 10 sierpnia.

Pytanie nr 47

Uważamy, że do wykonania prac zw. z migracją oprogramowania SAS 9.2 na SAS 9.4 niezbędna będzie możliwość bieżącej komunikacji z producentem oprogramowania w celu rozwiązywania ew. problemów technicznych napotykanym podczas migracji.

W zw. z tym czy dysponują Państwo możliwością skorzystania z pomocy technicznej SAS (SAS Technical Support) w tym pomocy telefonicznej i mailowej w ramach posiadanych licencji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada wsparcia producenta oprogramowania SAS.

Pytanie nr 48

Po wstępnej analizie, uważamy, że określenie terminu realizacji procesu migracji (Zadania II i III) nie jest możliwe bez zrealizowania przynajmniej w części Zadania I lub wykonania audytu środowiska polegającego na ocenie stopnia skomplikowania, wykorzystywanych funkcjonalności reprezentatywnych elementów danych, metadanych, jobów, struktur OLAP, kodów SAS4GL oraz projektów EG. Późniejszy nakład prac zw. z migracją pomiędzy wersjami SAS oraz możliwość zastosowania zautomatyzowanych metod migracji jest istotnie uzależniona od tych czynników. Wskazany termin realizacji określony jako nie większy niż 8 tygodni od daty podpisania umowy może być w praktyce niemożliwy do zrealizowania lub wymagający zaangażowania większej liczby konsultantów. Czy 8-tygodniowy termin realizacji może zostać wydłużony lub (co proponujemy) określony dopiero po wykonaniu Zadania I?

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na określone terminy realizacji zamówienia, Zamawiający podtrzymuje maksymalny termin 8 tygodni od podpisania umowy dla realizacji Zadań II i III.

Zamawiający bazując na doświadczeniu we współpracy z firmami IT, stoi na stanowisku, że realizacja zamówienia w określonych w umowie terminach jest wykonalna. Oprogramowanie SAS dysponuje narzędziami wspierającymi (automatyzującymi) migrację środowisk SAS. Jednocześnie Zamawiający chciałby nadmienić, że Zadanie II oraz III są Zadaniami rozłącznymi i mogą być realizowane przez odrębne zespoły równolegle.

Pytanie nr 49

SIWZ określa wymaganie dotyczące konieczności wykonywania prac przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę. W naszym zespole współpracujemy również z konsultantami na podstawie umów cywilno-prawnych. Czy jest możliwe zrezygnowanie z tego wymogu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 29 ust 3a ustawy Pzp, Zamawiający wymaga, aby osoba/osoby wykonujące czynności, o których mowa w Załączniku nr 8 do SIWZ, były zatrudnione/zatrudniane przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, w wymiarze co najmniej 1/2 etatu, przez cały okres trwania umowy na warunkach, o których mowa we wzorze umowy, stanowiącym Załącznik nr 7 do SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 11 wzoru umowy.

Pytanie nr 50

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert wyznaczonego na dzień 31.07.2020. o co najmniej 14 dni. Prośba nasza podyktowana jest nieobecnością kluczowych pracowników i osób współpracujących odpowiedzialnych za przygotowanie dla Państwa oferty, które przebywają na wcześniej zaplanowanych urloпах. Ponadto do dnia dzisiejszego nie opublikowali Państwo odpowiedzi na pytania zadane do dokumentacji przetargowej. Nie bez znaczenia jest fakt, iż termin na złożenie oferty jest zbyt krótki aby móc przeanalizować opublikowany materiał merytoryczny i móc przygotować kompletną i wiarygodną ofertę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert z 31 lipca 2020 r. do godz. 10:00 na dzień 10 sierpnia 2020 r. do godz. 11:00.

Zamawiający dokonał następujących modyfikacji SIWZ:

SIWZ – pkt 17.1 – było

17.1 Zamawiający będzie żądał od wybranego w postępowaniu o udzielenie zamówienia Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w wysokości 10% wartości umowy z VAT.

SIWZ – pkt 17.1 – powinno być

17.1 Zamawiający będzie żądał od wybranego w postępowaniu o udzielenie zamówienia Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w wysokości 5% wartości umowy z VAT.

SIWZ – pkt 17.4 – było

17.4 Z treści gwarancji i poręczeń musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze żądanie Zamawiającego (beneficjenta) zobowiązanie Gwaranta do zapłaty na rzecz Zamawiającego kwoty stanowiącej 10% całkowitej ceny brutto podanej w ofercie Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Wykonawcę.

SIWZ – pkt 17.4 – powinno być

17.4 Z treści gwarancji i poręczeń musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze żądanie Zamawiającego (beneficjenta) zobowiązanie Gwaranta do zapłaty na rzecz Zamawiającego kwoty stanowiącej 5% całkowitej ceny brutto podanej w ofercie Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Wykonawcę.

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy – § 6 ust. 1 – było

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy wynoszące 10% wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, w kwocie w formie

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy – § 6 ust. 1 – powinno być

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy wynoszące 5% wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, w kwocie w formie

Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji SIWZ oraz:

- 1) Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu;
- 2) SIWZ – zmieniona w dniu 29-07-2020;
- 3) Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia - zmieniony w dniu 29-07-2020 r.;
- 4) Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - zmieniony w dniu 29-07-2020 r.

zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/> oraz na Platformie dostępnej pod adresem: <http://gus.ezamawiajacy.pl>.

Anna Borowska

Dyrektor Generalny

Głównego Urzędu Statystycznego