

Warszawa, dnia 17.04.2020 r.

dot.: numer sprawy: 3/ST/SPIS/PN/2020

Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 288), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wdrożenie uniwersalnej infrastruktury sprzętowo-systemowej w Centrum Przetwarzania Danych w GUS; numer sprawy: 3/ST/SPIS/PN/2020, Wykonawcy Engave Spółka Akcyjna z siedzibą przy ul. Czarodzieja 16 w (03-116) Warszawie na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy oraz o odrzuceniu ofert ww. Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy.

Uzasadnienie:

Wykonawca Engave Spółka Akcyjna z siedzibą przy ul. Czarodzieja 16 w (03-116) Warszawie został wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W pkt. 7.1.4) SIWZ Zamawiający wskazał, że:

- 1) wykażą, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizowali co najmniej jedno zamówienie, polegające na wdrożeniu sprzętu informatycznego serwerowo-macierzowego oraz oprogramowania wirtualizacyjnego Vmware w tym środowisku, w ramach jednej umowy, o wartości nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto. Zamawiający dopuszcza, aby dla potwierdzenia spełnienia ww. warunku Wykonawcy wykazali, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizowali co najmniej jedno zamówienie, polegające na dostawie i wdrożeniu sprzętu informatycznego serwerowo-macierzowego oraz oprogramowania wirtualizacyjnego Vmware w tym środowisku, w ramach jednej umowy, z zastrzeżeniem, że wartość wdrożenia była nie mniejsza niż 300.000,00 zł brutto.
- 2) posiadają certyfikat uprawniający do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta.”

Dodatkowo w wyjaśnieniach SIWZ z dnia 6 marca 2020 r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie: „W zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagają Państwo: 2) posiadają certyfikat uprawniający do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta. Prosimy o informację, doprecyzowanie jaki dokładnie certyfikat miał na myśli Zamawiający lub też wnosimy o usunięcie tego zapisu”, Zamawiający wyjaśnił, że dopuści każdy certyfikat uprawniający do instalacji sprzętu firmy HPE przeznaczonego do wdrożenia w tym postępowaniu, **który nie będzie powodował utraty gwarancji producenta urządzeń. Zamawiający będzie weryfikował spełnienie powyższego warunku bezpośrednio u producenta urządzeń.**

W złożonym wraz z ofertą Jednolitym Europejskim Dokumentem Zamówienia, Wykonawca oświadczył, że spełnia warunki udziału w postępowaniu, wskazując m.in. że posiada doświadczenie zdobyte w trakcie zamówienia

realizowanego w okresie 06.11.2018 – 19.02.2019, nie wykazał jednak, że posiada certyfikat uprawniający do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta. Biorąc pod uwagę, że w pkt 7.1.4) SIWZ Zamawiający postawił wymóg, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy: (...) posiadają certyfikat uprawniający do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu JEDZ w zakresie poz. 151, tj. w zakresie wskazania certyfikatu uprawniającego do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta.

W uzupełnionym w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Jednolitym Europejskim Dokumentem Zamówienia, w części IV pkt C „Zdolność techniczna i zawodowa”, poz 151, Wykonawca wskazał, dla potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu opisanych w pkt 7.1.4) SIWZ, że posiada „Certyfikat Partnerski HPE”. W ocenie Zamawiającego sformułowanie „Certyfikat Partnerski HPE”, było zbyt ogólne i nie potwierdzało spełnienia warunku udziału określonego przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 26 marca 2020 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w zakresie, jaki konkretnie certyfikat partnerski HP, uprawniający do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta, posiada Wykonawca.

W dniu 30 marca 2020 r. Wykonawca przekazał Zamawiającemu wyjaśnienia, do których dołączył dokument potwierdzający, że posiada Certyfikat Partnerski HPE Qualifies as a Business HPE Partner Ready Solution Provider for HPE Fiscal Year 2020.

W dniu 1 kwietnia 2020 r. postępując zgodnie z informacją przekazaną wykonawcom w odpowiedzi na pytania do SIWZ w dniu 6 marca 2020 r., Zamawiający skierował pismo do Hewlett Packard Enterprise Polska Sp. z o. o., z prośbą o potwierdzenie, które z przedstawionych przez Wykonawców certyfikatów uprawniających do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta, nie spowodują utraty gwarancji na zakupione przez Urząd w listopadzie 2019 r. elementy sprzętowe HPE, objęte wdrożeniem realizowanym w ramach przedmiotowego zamówienia, tj.:

- 1) Platinum Partner Ready Solution Provider for HPE Fiscal Year 2020 w zakresie specjalizacji:
 - a) Platinum Hybrid IT and HPE Pointnext Services
 - b) Gold HPE Pointnext Services,
- 2) HPE Partner Ready for Services Delivery partner for HPE Fiscal Year 2020,
- 3) HPE Partner Ready for Services Delivery partner oraz Gold HPE Partner Ready Solution Provider,
- 4) Qualifies as a Business HPE Partner Ready Solution Provider for HPE Fiscal Year 2020.

W dniu 2 kwietnia 2020 r., w odpowiedzi na pismo GUS, Zamawiający został poinformowany przez przedstawiciela Hewlett Packard Enterprise Polska Sp. z o. o., że aby instalacja sprzętu firmy HPE dostarczonego w ramach umowy 33/ST/SPIS/PN/2019, wyszczególnionego w pkt I.3 Opisu przedmiotu zamówienia, odbyła się zgodnie z zaleceniami producenta i nie nastąpiło ograniczenie przez Hewlett Packard Enterprise w realizacji posiadanej już gwarancji, wynikające z niewłaściwego wykonania usługi, wdrażający Wykonawca powinien posiadać aktualny certyfikat „HPE Partner Ready Services Delivery”, w ramach którego Wykonawca legitymować się będzie następującymi kompetencjami:

- 1) dla macierzy z rodziny HPE 3PAR: HPE 3PAR StoreServ Hardware Service and Solution Qualification | SolQ_120,
- 2) dla urządzeń z rodziny HPE StoreOnce 5xxx: HPE StoreOnce 3XXX and 5XXX Service and Solution Qualification | SolQ_153,
- 3) dla produktów z rodziny HPE Synergy: HPE Synergy Service & Solution Qualification | SolQ_111,
- 4) dla produktów typu szafa montażowa HPE: HPE Standard ProLiant and Blade Server Service and Solution Qualification | SolQ_154 lub HPE ProLiant Blade/ML/DL/SL/and Apollo Service and Solution Qualification | SolQ_103.

W związku z powyższą informacją Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu z prośbą o wyjaśnienie, czy posiadają oni kompetencje wskazane przez przedstawiciela HP Enterprise, potwierdzone wyżej określonymi certyfikatami.

W dniu 9 kwietnia 2020 r., w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca Engave Spółka Akcyjna nie udzielił wyjaśnień dotyczących treści oferty, wskazał natomiast, że Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie określił, że będzie oczekiwał od wykonawców ubiegających się o zamówienie konkretnych, tj. określonych z nazwy, certyfikatów i w związku z tym nie może teraz uzupełniać, czy też wręcz zmieniać treści SIWZ poprzez wskazywanie już po złożeniu ofert, nazw tych certyfikatów.

Ponadto Wykonawca poddał w wątpliwość sytuację, w której de facto podmiot trzeci (Hewlett Packard Enterprise Polska sp. z o.o.), nie uczestniczący w postępowaniu, ingeruje w postępowanie prowadzone przez Zamawiającego, wyznaczając treść SIWZ.

Po dokonaniu oceny złożonych wyjaśnień, w dniu 14 kwietnia 2020 r., w ponownym wezwaniu do wyjaśnienia treści oferty Zamawiający, odnosząc się do kwestii podnoszonych w piśmie Wykonawcy wyjaśnił, że poprzez wezwanie do wyjaśnień treści oferty skierowane do Wykonawcy w dniu 8 kwietnia 2020 r., dotyczące wyjaśnienia posiadania kompetencji wskazanych przez przedstawiciela HP Enterprise, potwierdzonych certyfikatami wymienionymi przez Hewlett Packard Enterprise Polska sp. z o. o., Zamawiający w żaden sposób nie dokonał czynności nie przewidzianej wcześniej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ani też nie pozwolił na nieuprawnioną ingerencję podmiotu trzeciego w prowadzone postępowanie, powołując się przy tym na treść wyjaśnień SIWZ z dnia 6 marca 2020 r.

Zamawiający ponownie zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie, czy Wykonawca posiada wskazane przez HP Enterprise kompetencje w ramach aktualnego certyfikatu „HPE Partner Ready Services Delivery”.

W dniu 16 kwietnia 2020 r. Zamawiający otrzymał wyjaśnienia, w których Wykonawca poinformował, że posiada kompetencje opisane w wezwaniu Zamawiającego z dnia 14 kwietnia 2020 r., tj. kompetencje do instalacji zgodnie z zaleceniami producenta, opisanych przez Zamawiającego urządzeń, nie posiada natomiast certyfikatu pod nazwą „HPE Partner Ready services Delivery”, co nie jest równoznaczne z brakiem owych kompetencji. Wykonawca wyjaśnił, że można posiadać kompetencję, wiedzę czy umiejętności do wykonywania określonych czynności, w tym przypadku do prawidłowej instalacji ale niekoniecznie trzeba posiadać jakiś certyfikat wydawany przez prywatną firmę, a co więcej nie można zrównywać posiadania certyfikatu z posiadaniem kompetencji.

Dodatkowo Wykonawca jeszcze raz poddał w wątpliwość sytuację, w której podmiot trzeci, w tym przypadku Hewlett Packard Enterprise Polska sp. z o.o., nie będący uczestnikiem postępowania, ingeruje w postępowanie prowadzone przez Zamawiającego, wyznaczając treść SIWZ.

W świetle wszystkich przekazanych wyjaśnień, Zamawiający uznał, że Wykonawca Engave Spółka Akcyjna z siedzibą przy ul. Czarodzieja 16 w (03-116) Warszawie nie wykazał, że spełnia określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w zakresie posiadania certyfikatu uprawniającego do instalacji sprzętu firmy HPE zgodnie z zaleceniem producenta i podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zaś Jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Anna Borowska

Dyrektor Generalny
Głównego Urzędu Statystycznego