



Główny Urząd Statystyczny
Departament Administracyjno-Budżetowy

Warszawa, dnia 9.03.2020 r.

Wyjaśnienia SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i 2020), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Budowa Systemu Informatycznego "Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS) oraz realizacja szkoleń w ramach Projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa” (PDS)”; numer sprawy: 53/ST/PDS/POC/PN/2019, ogłoszenie o zamówieniu numer 2020/S 004-004849 z dnia 7-01-2020 r.

Pytanie 475:

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 208 w przesłanej w dniu 27.02.2020 informacji o modyfikacji i wyjaśnieniach SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający w odpowiedzi na to pytanie nie dopuścił użycia innych dystrybucji Linux niż Centos i Debian/Ubuntu i w rezultacie doprowadził do sytuacji ograniczenia uczciwej konkurencji w postępowaniu. W załącznik nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia opublikowanym w dniu 07.01.2020 i później zmienianym, Zamawiający nie precyzował wymagań odnośnie systemów operacyjnych i nie przedstawił listy dopuszczonych do użycia systemów operacyjnych. W odpowiedzi na pytanie 208 Zamawiający niespodziewanie ograniczył listę dopuszczonych systemów operacyjnych do dystrybucji Linux Centos i Debian/Ubuntu. Nie dopuszczenie użycia innych dystrybucji systemu operacyjnego Linux ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż bezzasadnie wyklucza producentów/dostawców oprogramowania standardowego i narzędziowego działającego na innych porównywalnych dystrybucjach Linux – posunięcie Zamawiającego jest tu zupełnie niezrozumiałe, gdyż pozbawiającego go możliwości uzyskania potencjalnie atrakcyjnych ofert od wykonawców bazujących na innych systemach niż dopuszczone przez Zamawiającego. W ramach postępowania Wykonawca dostarczy infrastrukturę sprzętową wraz z oprogramowaniem dlatego skorzystanie z innych dystrybucji Linux nie będzie miało wpływu na wzrost obciążenia łącza internetowego i zasobów dyskowych – a takie argumenty podał Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 208. Wykonawca dopasuje odpowiednią infrastrukturę sprzętową do zaproponowanego systemu operacyjnego i oprogramowania narzędziowego. W rezultacie Zamawiający otrzyma kompleksową ofertę i jeśli będzie ona niekonkurencyjna, po prostu nie zostanie wybrana. Od momentu publikacji informacji o postępowaniu czyli w dniu 07.01.2020 Wykonawcy przygotowujący się do złożenia oferty nie byli świadomi ograniczenia w dopuszczonych do użycia dystrybucjach Linux i przygotowywali swoje oferty i koncepcje w oparciu o oprogramowanie działające na innych systemach operacyjnych. Po prawie dwóch miesiącach pracy może się okazać, że nie będą mogli złożyć ofert lub muszą swoje oferty i koncepcje zmieniać w znaczący sposób – co generuje po ich stronie znaczne koszty i straty. Wnioskujemy więc o dopuszczenie jako systemów operacyjnych dla systemu, co najmniej głównych dystrybucji Enterprise (komercyjnych) – czyli Red Hat Enterprise Linux, Oracle Linux, SUSE Linux Enterprise Server. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że dystrybucja Linux Centos jest wersją Linux'a bez profesjonalnego wsparcia. Dystrybucje Enterprise posiadają profesjonalne wsparcie producentów, co jest istotne w kontekście zapewnienia gwarancji dla budowanego w ramach postępowania systemu i zapewnia jego większe bezpieczeństwo.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 208 z dnia 27.02.2020 r. poprzez wykreślenie zdania „Zamawiający nie dopuszcza użycia innych dystrybucji z uwagi na nieplanowany wzrost obciążenia łącza internetowego i zasobów dyskowych”.

W celu zwiększenia konkurencyjności i dostępu do zamówienia publicznego, Zamawiający dopuszcza zastosowanie komercyjnych systemów operacyjnych, w tym Red Hat Enterprise Linux, Oracle Linux, SUSE Linux Enterprise Server

Pytanie 476:

Modyfikacja i wyjaśnienie SIWZ z dnia 27.02.2010 r. Pytanie 170. W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający nie sprecyzował odpowiedzi, która jednoznacznie rozwiązałaby wątpliwości co do terminu ważności dokumentów i oświadczeń wymaganych w punkcie 9.8 6) SIWZ. Ponownie zatem prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia oświadczeń lub dokumentów wymaganych w punkcie 9.8 punkt 6) SIWZ wystawionych w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert, czy aktualnych na dzień ich złożenia? Dokument wymagany w punkcie 9.8 6) SIWZ ma wymóg ważności 1 miesiąc, dlatego Wykonawca obawia się, że ważność dokumentu może upłynąć pomiędzy datą złożenia oferty a terminem, wezwania Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia wymaganych dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego skierowane do wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, Wykonawca powinien złożyć do Zamawiającego dokumenty wskazane w pkt 9.8 SIWZ, aktualne na dzień ich złożenia, z zastrzeżeniem, że dokumenty te powinny potwierdzać brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału zarówno na dzień składania ofert jak i na dzień złożenia ww. dokumentów.

Zamawiający w tej kwestii bazuje na opinii Urzędu Zamówień Publicznych o treści:

„W odniesieniu do oświadczeń lub dokumentów składanych na podstawie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy Pzp w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, stwierdzić należy, że „aktualne” oświadczenia lub dokumenty potwierdzają, że wykonawca spełnia warunek określony przez zamawiającego w dniu ich złożenia przez wykonawcę. Oświadczenie lub dokument powinien potwierdzać (podobnie jak oświadczenia lub dokumenty składane na potwierdzenie okoliczności niepodlegania wykluczeniu) okoliczności wyrażone w oświadczeniu wstępnym oraz, że „teraz” (w czasie teraźniejszym) stan faktyczny jest taki, o jakim zaświadcza to oświadczenie lub dokument. (...) Art. 26 ust. 1 i 2 ustawy Pzp znajduje zastosowanie wprost także do postępowań prowadzonych wg procedury odwróconej (art. 24aa ustawy Pzp). Podobnie jak w procedurze zwykłej zamawiający, aby mógł dokonać oceny podmiotowej wykonawcy w oparciu o środki dowodowe (oświadczenia lub dokumenty, o których mowa w rozporządzeniu o dokumentach), musi określić katalog konkretnych oświadczeń lub dokumentów w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zależności od wymogów stawianych dla konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (określonych warunków udziału w postępowaniu lub przesłanek wykluczenia z postępowania). Oświadczenia lub dokumenty składane w procedurze odwróconej winny być aktualne na dzień ich złożenia i mają potwierdzać okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.”

w zastępstwie Przewodniczącej
Komisji Przetargowej

Sekretarz

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych

Małgorzata Brzychczy