



Dyrektor Generalny Głównego Urzędu Statystycznego
Anna Borowska

Warszawa, dnia 10.04.2020 r.

Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a, 2, 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 288), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców i dokonuje modyfikacji SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn: „Budowa Systemu Informatycznego "Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS) oraz realizacja szkoleń w ramach Projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa” (PDS)”; numer sprawy: 53/ST/PDS/POC/PN/2019, ogłoszenie o zamówieniu numer 2020/S 004-004849 z dnia 7-01-2020 r.

Zamawiający zmienia termin składania ofert, który został określony na dzień 8 maja 2020 r. o godz. 10:00.

Zamawiający dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pytania wcześniej udzielone, w sposób następujący:

Pytanie 421:

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

Zwracamy uwagę na konstrukcję umowy, która budzi istotne wątpliwości dotyczące zakresu przedmiotu umowy oraz sposobu jego realizacji (w tym np. wykonania prac przez wykonawcę).

Np. w § 3, ust. 2 Zamawiający wymienia etapy, zadania i wskazuje co mieści się w ich zakresie. Zapisy tego ustępu nie pokrywają się jednak z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.

Parafrazując: z § 3, ust. 2 w połączeniu z ust. 3 tego paragrafu wynika, że Wykonawca ma wykonać tylko „to” co wymieniono w ust. 2 z uwzględnieniem szczegółów „tego” dotyczących – wymienionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.

W szczególności wydaje się, że z § 3, ust. 2 w połączeniu z ust. 3, nie wynika, że Wykonawca ma wykonać wszystko to co zostało określone Załączniku nr 1 do Umowy.

Prosimy o zatem jasne wskazanie, że opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy. Dodatkowo ze względu na liczne rozbieżności występujące pomiędzy poszczególnymi dokumentami postępowania, liczne powielenia treści jak się wydaje pochodzących z OPZ (często częściowo zmienionych) postulujemy o wprowadzenie – w miejsce § 3, ust. 2 i 3 lub § 3, ust. 3-- zapisu:

„Opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy W przypadku wątpliwości co do zakresu przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji pierwszeństwo będą miały zapisy OPZ.”

Jak rozumiemy, tak jest właśnie rola OPZ. Jeśli nie, to prosimy o określenie jakie jest znacznie tego dokumentu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 2 i ust. 3 bez zmian.

W § 3 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający wymienił, wskazane w Załączniku nr 1 do SIWZ, poszczególne Zadania i Etapy, składające się na przedmiot Umowy. W § 3 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający wskazał natomiast, że szczegółowy opis prac w ramach wymienionych w ust. 2, Zadań i Etapów oraz sposób ich wykonania, zawarty został w Załączniku nr 1 do Umowy, który stanowi Opis przedmiotu zamówienia.

Ponadto w § 4 ust. 1, Zamawiający wskazał jednoznacznie, że „Wykonawca **zobowiązuje się do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy, Opiszem przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy, załącznikami do Opisu przedmiotu zamówienia oraz zgodnie z Ofertą stanowiącą załącznik nr 2 do Umowy**, przy uwzględnieniu zawodowego charakteru prowadzonej przez Wykonawcę działalności, z zastrzeżeniem,

Główny Urząd Statystyczny

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 19
DGSEK@stat.gov.pl
stat.gov.pl

że elementy złożonej wraz z Ofertą Koncepcji, zostaną uwzględnione w przygotowywanych w ramach realizacji Etapu 1 – część 1, Planie projektu oraz Dokumentacji analitycznej.

Pytanie 424:

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

W § 9, ust. 7 Zamawiający podaje następującą informację: „Osobami upoważnionymi do współdziałania przy realizacji Umowy ze strony Zamawiającego, w tym do podpisywania Protokołów odbioru przewidzianych Umową, a także odpowiedzialnymi za przeprowadzenie, i dokumentowanie czynności kontroli w zakresie zadeklarowanego kryterium pozacenenowego, dotyczącego organizacji dodatkowej sesji warsztatów, o którym mowa w § 3 ust.10 Umowy, z zastrzeżeniem, że związane są warunkami ustalonymi w Umowie są (...)”.

Co do zasady, z zapisów § 4 wynika, że:

- Każdy z protokołów odbioru musi zostać podpisany przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy.
- Efekty świadczeń Wykonawcy muszą być przekazywane osobom odpowiedzialnym za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 7 Umowy.
- Komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w zakresie dotyczącym odbiorów, odbywać się będzie drogą mailową na adresy poczty elektronicznej Wykonawcy i Zamawiającego, wskazane w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy.

Przedstawione informacje nie wyjaśniają, jak ma być realizowana, a w szczególności koordynowana, współpraca Zamawiającego z Wykonawcą.

Czy każda z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia, o których mowa Załącznik nr 7 do SIWZ (w szczególności w § 4 tego załącznika), aby uznać ją skutecznie wykonaną, musi zostać wykonana przez wszystkie osoby wymienione w § 9, ust. 7?

Jeśli tak, to –co zostanie uznane za termin wykonania takiej czynności, zakończenia działania pierwszej czy ostatniej osoby? Czy wystarczy, że czynność taka może zostać wykonana jedynie przez jedną z tych osób?

Na przykład:

„d) Zamawiający w terminie 2 dni od dnia dostarczenia przez Wykonawcę poprawionego Planu projektu, poinformuje Wykonawcę o jego akceptacji lub konieczności wprowadzenia zmian,”

Czy informacja o akceptacji musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9, ust. 7?

Jaki termin wówczas będzie uznawany za termin wysłania informacji?

Czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z osób?

Co w sytuacji, jeśli jedna z osób przekaże informację o akceptacji a inna zgłosi uwagi (konieczności wprowadzenia zmian)?

Sytuacja przedstawiona powyżej dotyczy praktycznie każdej z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia wykonywanej przez osoby wymienione w § 9 ust. 7, gdzie każda z osób może przedstawić stanowisko odrębne od innych.

Jakie działania zostaną podjęte przez Zamawiającego, w sytuacji zgłoszenia uwag lub przedstawienie stanowisk, które będą wzajemnie sprzeczne lub wykluczające się?

Jest to bardzo istotne chociażby z powodu tego, że w procedurach odbiorowych Zamawiający wymaga, że wszystkie uwagi, w tym również takie, o których mowa powyżej muszą zostać uwzględnione/wprowadzone przez Wykonawcę.

Czy poprawnie rozumiemy, że zaistnienie takiej sytuacji stanowić będzie przeszkodę związaną z wykonaniem Umowy, leżącą po stronie Zamawiającego i nie będzie stanowiło podstawy do naliczanie Wykonawcy kar, bądź odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy?

Co w sytuacji, kiedy jedna z osób wymieniona w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy nie będzie mogła uczestniczyć np. w czynnościach odbioru? W szczególności, że Zamawiający wymaga, iż ew. zmiana osoby może i musi być wykonana z co najmniej dwudniowym wyprzedzeniem pocztą elektroniczną.

Czy np. informacja o zmianie osoby po stronie Zamawiającego musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9 ust. 7, czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z tych osób?

Sytuacja przedstawiona powyżej dotyczy praktycznie każdej z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia wykonywanej przez osoby wymienione w § 9 ust. 7.

Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie jakiejś sprawdzonej metodyki zarządzania projektami (w części lub w całości) w zakresie dotyczącym zorganizowania współdziałania z wykonawcą?

Jeśli tak, to jakie role będą posiadały osoby wymienione w § 9 ust. 7?

Czy Zamawiający przewiduje ustanowienie osoby koordynującej działania osób wymienionych w § 9 ust. 7?
Jeśli tak, to czy słuszne jest założenie, że rolą takiej osoby będzie przedstawianie wykonawcy spójnego stanowiska Zamawiającego, uzgodnionego osobami wymienionymi w § 9 ust. 7?

Jeśli nie, to prośba o informację jak Wykonawca powinien postępować w sytuacji przekazania mu niespójnego stanowiska Zamawiającego przedstawionego przez osoby wymienione w § 9 ust. 7?

Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyznaczenia Koordynatora Zespołu Wykonawcy i wskazania takiej osoby w ofercie. Czy po stronie Zamawiającego zostanie wyznaczona osoba pełniąca rolę Koordynatora Zespołu Zamawiającego lub Koordynatora Umowy Zamawiającego o czym mowa w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Fakt, że w § 9 ust. 6 - 8 wzoru Umowy, Zamawiający pozostawił po kilka wykropkowanych linii do uzupełnienia o dane osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy, nie oznacza, że taka liczba osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy ze strony Zamawiającego czy wykonawcy będzie wskazana w zawartej umowie. Biorąc pod uwagę, że Umowa realizowana będzie w dłuższym okresie, wskazanie więcej niż 1 osoby (zarówno ze strony Zamawiającego jak i Wykonawcy) wydaje się uzasadnione koniecznością zapewnienia zastępowalności na wypadek nieobecności osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy.

W przypadku, jeżeli liczba osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy, będzie większa niż jedna osoba, to każda z osób wskazanych w § 9 ust. 6-8 wzoru umowy, będzie uprawniona do samodzielnego wykonywania czynności wskazanych w ww. ustępach. Zamawiający wyjaśnia, że w takim przypadku, wszelkie informacje dotyczące akceptacji lub zgłoszonych uwag do przekazanego przez Wykonawcę efektu pracy wykonawcy, przekazywać będzie jedna osoba w celu uniknięcia sytuacji przekazania sprzecznych informacji.

W związku z powyższym, Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga, aby którakolwiek z czynności dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia, o których mowa w Załączniku nr 7 do SIWZ (w szczególności w § 4 tego załącznika), polegająca: na przekazywaniu efektów pracy Wykonawcy do odbioru Zamawiającego i ich odbiorze przez Zamawiającego, dla swej skuteczności była wykonana przez wszystkie osoby wymienione w § 9, ust. 6 i 7.

Zamawiający nie wymaga łącznego uczestnictwa w procedurach odbiorowych, wszystkich osób wymienionych w § 9 ust. 6-8 wzoru Umowy, W przypadku zmiany osoby upoważnionej do współdziałania przy realizacji umowy ze strony Wykonawcy lub Zamawiającego, o których mowa w § 9 ust. 6 - 8 wzoru umowy nie stanowi zmiany Umowy i wymaga uprzedniego poinformowania drugiej Strony, z co najmniej dwudniowym wyprzedzeniem pocztą elektroniczną. Zgłoszenie takie powinno być dokonane przez jedną z osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji umowy odpowiednio ze strony Zamawiającego lub Wykonawcy.

Zamawiający zgodnie z zapisami rozdziału 4.1.1 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ oraz zapisami w Studium Wykonalności, które było udostępniane Wykonawcom, przewiduje wykorzystanie powszechnie przyjętych metodyk zarządzania projektami (np. PRINCE2 lub PMI).

Rola osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji umowy po stronie Zamawiającego została wskazana w § 9 ust. 7 i 8:

„7. Osobami upoważnionymi do współdziałania przy realizacji Umowy ze strony Zamawiającego, w tym do podpisywania Protokołów odbioru przewidzianych Umową, z zastrzeżeniem, że związane są warunkami ustalonymi w Umowie są:

....., tel.:, e-mail:

....., tel.:, e-mail:

....., tel.:, e-mail:

....., tel.:, e-mail:

8. Osobami wskazanymi do współpracy ze strony Zamawiającego, odpowiedzialnymi za przeprowadzenie i dokumentowanie czynności kontroli w zakresie spełniania zadeklarowanego kryterium pozacenowego, o którym mowa w § 3 ust. 12 Umowy oraz wymogu związanego z zatrudnieniem na umowę o pracę w rozumieniu Kodeksu pracy, o którym mowa w § 10, z zastrzeżeniem, że związane są warunkami ustalonymi w Umowie są:

....., tel.:, e-mail:

....., tel.:, e-mail:

....., tel.:, e-mail:

Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie informacje dotyczące realizacji umowy, w tym m.in. informacje dotyczące akceptacji lub zgłoszonych uwag do przekazanego przez Wykonawcę efektu pracy wykonawcy, przekazywać będzie

jedna osoba w celu uniknięcia sytuacji przekazania sprzecznych informacji. Informacje te stanowiąc będą spójne stanowisko Zamawiającego.

Zamawiający na etapie dokumentacji przetargowej nie wskazuje jednej osoby koordynującej prace osób wskazanych w § 9 ust. 7, z zastrzeżeniem, że przewiduje możliwość wyznaczenia koordynatora osób wskazanych w § 9 ust. 7, na etapie realizacji zamówienia.

Po stronie Zamawiającego został utworzony Zespół Zarządzania Projektem Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa (PDS). Kierownik Projektu sprawuje merytoryczny i operacyjny nadzór nad realizacją Projektu PDS.

Pytanie 425:

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

§ 4 Warunki realizacji i zasady odbioru prac, występuje powtarzająca się sekwencja zapisów:

„Zamawiający w terminie (...), poinformuje Wykonawcę o jego akceptacji lub o konieczności wprowadzenia zmian”
„wszystkie uwagi do (...)przez Zamawiającego zostaną wprowadzone przez Wykonawcę, w terminie nie dłuższym niż (...) od dnia ich otrzymania,”

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian ...”

Czy w powyższym kontekście zmiana to to samo co uwaga? Jeśli nie to czego dotyczyć będą zmiany a czego uwagi? Czy uwagi/zmiany dotyczyć będą jedynie niezgodności świadczenia z Umową? Jeśli nie to czego będą dotyczyć? Rozumiany, że paleta takich uwag powinna być określona – w przeciwny wypadku wykonawca nie jest w stanie wiarygodnie skalkulować ceny oferty.

Prośba o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie zgłaszał uwag/ zmian, które będą ze sobą wzajemnie sprzeczne/ wykluczające się.

Czy data poinformowania Wykonawcę o akceptacji oznaczają datę odbioru danego świadczenia? Jeśli nie to jaka czynność będzie wyznaczać datę odbioru danego świadczenia? Jakie warunki muszą zostać spełnione aby czynność taka mogła zostać wykonana.

Odnosnie „Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian ...” - czy jeśli w „pierwszym podejściu” Zamawiający zaakceptuje dane świadczenia to oznacza to, że nie będzie już „podejmował drugiego podejścia”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zmiana jest tożsama z uwagą.

Zmiany/uwagi dotyczyć będą tylko niezgodności z Umową, Ofertą Wykonawcy, Opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik do Umowy oraz Załącznikami do opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wyjaśnia, że nie wskazuje zamkniętego katalogu ewentualnych zmian/uwag do poszczególnych efektów pracy Wykonawcy, podlegających procedurze odbiorowej, z uwagi na fakt, że na obecnym etapie postępowania nie posiada wiedzy, jaką zawartość merytoryczną zawierały będą przygotowane przez Wykonawcę dokumenty, podlegające odbiorowi, wskazuje natomiast, że ewentualne zmiany/uwagi zgłaszane przez Zamawiającego dotyczyć będą tylko niezgodności z Umową, Ofertą Wykonawcy, Opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik do Umowy oraz Załącznikami do opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający potwierdza, że nie będzie zgłaszał uwag/zmian wzajemnie się wykluczających.

Zgodnie z zapisami wzoru Umowy, stanowiącej Załącznik nr 7 do SIWZ, potwierdzeniem odbioru poszczególnych świadczeń, określonych w Umowie i szczegółowo opisanych w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ, będą poszczególne protokoły odbioru, podpisane z wynikiem pozytywnym przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy, z zastrzeżeniem zachowania terminu, realizacji tych świadczeń, wskazanych we wzorze umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli w przypadku pierwszego sprawdzania przekazanych dokumentów, podlegających procedurze odbioru, Zamawiający nie zgłosi uwag/zmian i poinformuje wykonawcę o swojej akceptacji, to tym samym nie będzie dokonywał sprawdzenia poprawionego przez Wykonawcę dokumentu, bo takiego dokumentu nie będzie wymagał.

Pytanie 427:

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

Jak już wspomniano, w § 4 Warunki realizacji i zasady odbioru prac, Zamawiający wykorzystuje wybiórczo fragmenty (niekiedy zmiennie) z OPZ wprowadzając niejasności dotyczące sposobu/zakres realizacji przedmiotu zamówienia.

Kolejny przykład to:

§ 4, ust. 4, pkt 14) jest:

„14) wytworzone w ramach realizacji Zadania 4a oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 13 lit a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacji wymagań,”

Natomiast w OPZ sekcja 4.1.4, ust.2 jest:

„2. Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 –Specyfikacja wymagań:

- a) 1.1;
- b) 1.2.1.1.;
- c) 1.2.1.2.;
- d) 1.2.1.3.;
- e) 1.2.1.5.;
- f) 1.2.1.6.;
- g) 1.2.1.7.;
- h) 1.2.2.;
- i) 1.2.3.;
- j) 1.3.1.;
- k) 1.3.2.;
- l) 1.3.3.;
- m) 1.3.5.;
- n) 1.5.1.;
- o) 1.5.2.;
- p) 1.5.7.;
- q) 1.6.;
- r) 1.8.;
- s) 1.9.;
- t) 3.;
- u) 4.”

Powyższe zapisy w zupełnie inny sposób określają zakres realizacji przedmiotu zamówieni. Który z nich jest właściwy?

Podobnie jak powyżej sprzeczność występuje pomiędzy treścią § 4, ust. 5, pkt 3) oraz OPZ Sekcja 4.2.1 ust. 2.

W § 4, ust. 6, pkt 2 jest:

„2) w przypadku warsztatów organizowanych w siedzibie Zamawiającego, udostępniona zostanie w siedzibie Zamawiającego sala szkoleniowa, wyposażona w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office), przy czym każde ze stanowisk będzie podłączone do sieci LAN, zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie we flipchart, tablicę suchościeralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów Zamawiający przewiduje również wykorzystanie infrastruktury, umożliwiającej przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty oraz uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach;”

Natomiast w OPZ sekcja 4.3, ust. 4 jest:

„4. Na potrzeby warsztatów dla użytkowników Zamawiający udostępni salę szkoleniową, w siedzibie Zamawiającego, wyposażoną w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office) – 10 stanowisk komputerowych dla uczestników szkolenia, 1 dla prowadzącego – każde ze stanowisk będzie podłączone do sieci LAN Zamawiającego zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie również we flipchart, tablicę suchościeralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów przewiduje się również wykorzystanie infrastruktury Zamawiającego umożliwiającej przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty jak również poszczególni uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach.”

Usługi nadzoru autorskiego określone w sekcji 4.4.1 OPZ pozostają w sprzeczności niemal z całością zapisów dotyczących usług nadzoru autorskiego przedstawionych w § 4, ust. 7. Podobnie sytuacja dotyczy asysty technicznej.

Niezależnie od powyższego zwracam się z pytaniem co ma zawierać Sprawozdaniem z realizacji nadzoru autorskiego i czemu ma służyć? (Przecież Zlecenia mają być odrębnie odbierane?)

W § 4, ust. 7, pkt) Zamawiający pisze:

„1) w ramach realizacji Etapu 3 Wykonawca świadczyć będzie usługi Nadzoru autorskiego oraz Asysty technicznej, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 4) odpowiednio lit. a i lit b Umowy, szczegółowo określone w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy;”

W obecnej wersji dokumentacji zakres i sposób realizacji przedmiaru zamówienia określony w OPZ pozostaje w tak wielkiej sprzeczności z tym wynikającym z Załącznik nr 7 do SIWZ, iż wykonawca praktycznie nie jest w stanie jednoznacznie określić czego ma dotyczyć jego oferta. Jeszcze raz wnioskujemy o eliminację rozbieżności pomiędzy dokumentami i publikację spójnej dokumentacji postępowania. Ponownie zwracamy się z wnioskiem - aby uniknąć, ewentualnych wątpliwości – o uwzględnienie zapisu:

„Opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy W przypadku wątpliwości co do zakresu przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji pierwszeństwo będą miały zapisy OPZ.”

Prosimy o potwierdzenie, że ew. pytania dot. zakresu przedmiotu zamówienia powinny być odnoszone do OPZ, gdyż inne dokumenty (w szczególności Załącznik nr 7 do SIWZ) określają go w zupełnie inny sposób.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 4 ust. 4 pkt 14 Załącznika nr 7 do SIWZ oraz pkt 4.1.4 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Zamawiający dokonał modyfikacji § 4 ust. 5 pkt 3 Załącznika nr 7 do SIWZ oraz pkt 4.2.1 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności pomiędzy zapisami § 4 ust. 6 pkt 2 wzoru umowy a pkt 4.3 ppkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ, poza jednym uszczegółowieniem zawartym w Opisie przedmiotu zamówienia, dotyczącym wskazania liczby stanowisk komputerowych dla uczestników warsztatów oraz dla osoby prowadzącej.

Tak jak w przypadku innych produktów czy usług przewidzianych do wykonania w ramach Umowy, tak i w przypadku usług nadzoru autorskiego i asysty technicznej, w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający opisał na czym polegają ww. usługi, a w Załączniku nr 7 do SIWZ, wskazał szczegółowo sposób ich świadczenia.

W świetle udzielonych odpowiedzi, Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy dotyczącego rozbieżności pomiędzy OPZ i Umową. Zamawiający dokonał modyfikacji w celu ujednoczenia zapisów i eliminacji ewentualnych różnic w zapisach.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie zapisu zaproponowanego przez Wykonawcę, w szczególności, że w pkt. 3.3 SIWZ, Zamawiający wskazał, że szczegółowy zakres i sposób realizacji przedmiotu zamówienia określa „Opis przedmiotu zamówienia”, stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ wraz z załącznikami oraz umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ, zrównując tym samym oba dokumenty.

Zamawiający nie potwierdza, że Opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ oraz Umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 7, określają przedmiot zamówienia w różny sposób, w związku z tym Zamawiający nie potwierdza, że ew. pytania dot. zakresu przedmiotu zamówienia powinny być odnoszone tylko do OPZ.

Zgodnie z zapisami umowy § 7 ust. 3 wynagrodzenie za świadczenie usług nadzoru autorskiego wypłacane jest w cyklach miesięcznych. Podstawą zapłaty jest zatwierdzone Sprawozdanie z realizacji Nadzoru Autorskiego. Nie zawsze zlecenie na wykonanie prac będzie zamykało się w cyklu jednego miesiąca (mogą być sytuacje, że zlecenie będzie wystawione w połowie miesiąca i będzie kontynuowane w następnym miesiącu). W sprawozdaniu należy wykazać prace realizowane w danym miesiącu w ramach poszczególnych zleceń.

Pytanie 429

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ.

Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową.

Wnioskujemy o stosowne uzupełnienie sekcji ust.2, w sekcji 4.1.4:

„oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

...”

Z obecnych zapisów OPZ wynika, że wspomniane oprogramowanie powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadanie 4a dotyczy realizacji usług US-01 i US-02. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4a.

Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową, powinno posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

- 4.1.1;
- 4.1.2;
- 4.1.3;
- 4.1.4;
- 4.1.5;
- 4.1.5.1;
- 4.1.6;
- 4.1.6.1;
- 4.1.7;
- 4.1.8;
- 4.1.9;
- 4.1.10;
- 4.1.10.1;
- 4.1.10.2;
- 4.1.11;
- 4.1.11.1;
- 4.1.11.2;
- 4.1.12;
- 4.1.13;
- 4.2;
- 4.6.1;
- 4.6.2;
- 4.7.

Zamawiający zmodyfikował zapisy w rozdziale 4.1.4 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 430

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ.

Zapis sekcji 4.1.4, ust.2 pozostaje w sprzeczności z zapisem ust. 6, z którego wynika iż Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową wytworzone w ramach Zadania 4a powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełniać wszystkie cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że będzie zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.

Prosimy o stosowną modyfikację sekcji 4.1.4, ust.6:

„6. Dokumentacja testów musi umożliwić weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne

funkcjonalności oraz spełniać cechy określone w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.”

W konsekwencji prosimy o analogiczną modyfikację w 4.1.4, ust. 7, lit. a)

„a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-01 i US-02 określonym w ust. 2;”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadanie 4a dotyczy realizacji usług US-01 i US-02. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4a.

Zamawiający zmodyfikował zapisy w rozdziale 4.1.4 ust. 6 i 7 lit a) Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 431

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4b, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową.

Wnioskujemy o stosowne uzupełnienie sekcji ust.2, w sekcji 4.2.1:

„oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

...”

Z obecnych zapisów OPZ wynika, że wspomniane oprogramowanie powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadanie 4b dotyczy realizacji usług US-03, US-04, US-05 i US-06. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4b.

Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4b, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową, powinno posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

- 4.1.2;
- 4.1.3;
- 4.1.4;
- 4.1.6;
- 4.1.6.1;
- 4.1.11;
- 4.1.11.1;
- 4.1.11.2;

- 4.1.12;
- 4.3.1;
- 4.3.1.1;
- 4.3.2;
- 4.3.2.1;
- 4.3.3;
- 4.3.3.1;
- 4.3.4;
- 4.3.5;
- 4.3.6;
- 4.3.7;
- 4.4.1;
- 4.4.2;
- 4.4.3;
- 4.4.4;
- 4.5.1;
- 4.5.1.1;
- 4.5.2;
- 4.5.3;
- 4.5.3.1;
- 4.5.3.2;
- 4.5.3.3;
- 4.6.2;
- 4.7;
- 4.8.1;
- 4.8.2;
- 4.8.3;
- 4.8.4;
- 4.8.5;
- 4.8.6.

Zamawiający zmodyfikował zapisy w rozdziale 4.2.1 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 432

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Zapis sekcji 4.2.1, ust.2 pozostaje w sprzeczności z zapisem ust. 6, z którego wynika iż Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową wytworzone w ramach Zadania 4b powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełniać wszystkie cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że będzie zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.

Prosimy o stosowną modyfikację sekcji 4.2.1, ust.6:

„6. Dokumentacja testów musi umożliwić weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności oraz spełniać cechy określone w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.”

W konsekwencji prosimy o analogiczną modyfikację w 4.2.1, ust. 7, lit. a)

„a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-03, US-04, US-05 i US-06 określonym w ust. 2;”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadanie 4b dotyczy realizacji usług US-03, US-04, US-05 i US-06. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione

w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4b.

Zamawiający zmodyfikował zapisy w rozdziale 4.2.1 ust. 6 i 7 lit a) Załącznika nr 1 do SIWZ.

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do postępowania

Pytanie 484:

Dotyczy: SIWZ - Opis kryterium nr 2 - Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia.

W związku z uszczegółowieniem przez Zamawiającego pkt 7 "Koncepcja możliwość samodzielnej modyfikacji i rozwoju warstwy prezentacji Systemu PDS (tj. Systemu PORTAL, jak i Systemu PBA) obsługującej bezpośredni dialog z użytkownikiem (tj. osobą będącą tzw. Użytkownikiem Systemu PORTAL lub Operatorem PBA) realizowany poprzez przeglądarkę Internetową" prosimy o odniesienie się do następujących pytań:

1. Odnośnie ppkt c) Koncepcja definiowania i edycji skrótów klawiaturowych za pomocą dedykowanego graficznego interfejsu

- Zgodnie z OPZ warstwa prezentacji ma obsługiwać bezpośredni dialog z użytkownikiem (tj. Użytkownik Systemu PORTAL) realizowany poprzez przeglądarkę internetową (wymaganie RQ-SP-11).

- System musi posiadać intuicyjne i elastyczne sterowanie tym, co jest widoczne na mapie, w tym: widocznością i kolejnością warstw. (wymaganie RQ-PG-2.1)

- System musi być zgodny z wymaganiami WCAG 2.0 (wymaganie RQ-SP-14)

Zgodnie z zaleceniami WCAG aplikacje internetowe powinny stosować szereg określonych zasad używania skrótów klawiszowych. Wskazujemy zatem, że aplikacje internetowe powinny stosować standardowe zasady w zakresie implementacji skrótów klawiszowych, nie zaś dowolne konfigurowalne kombinacje, które z natury rzeczy będą nieintuicyjne, a w wielu przypadkach będą przyczyną konfliktów co w konsekwencji będzie nieergonomiczne, nieintuicyjne, a tym samym niezgodne z wymaganiami.

Należy zwrócić, że skróty klawiaturowe mają uzasadnienie jedynie w aplikacjach typu desktop, ale nie w aplikacjach web, jakie mają powstawać w ramach PDS.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że przedmiotowy ppkt c) nie znajduje odniesienia w żadnych wymaganiach opisujących przedmiot zamówienia.

Czy zatem przedmiotowy ppkt c) należy rozumieć jako „koncepcję implementacji skrótów klawiszowych w kontekście zaleceń WCAG oraz wymagań związanych intuicyjnością interfejsu”?

Jeśli nie to prosimy o wskazanie wymagań odnoszących się do aplikacji webowych Systemu Portal jak i PBA mówiących o definiowaniu i edycji skrótów klawiaturowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że ppkt c) należy rozumieć jako „koncepcję implementacji skrótów klawiszowych w kontekście zaleceń WCAG oraz wymagań związanych z intuicyjnością interfejsu”.

Pytanie 485:

Dotyczy: SIWZ - Opis kryterium nr 2 - Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia.

W związku z uszczegółowieniem przez Zamawiającego pkt 7 "Koncepcja możliwość samodzielnej modyfikacji i rozwoju warstwy prezentacji Systemu PDS (tj. Systemu PORTAL, jak i Systemu PBA) obsługującej bezpośredni dialog z użytkownikiem (tj. osobą będącą tzw. Użytkownikiem Systemu PORTAL lub Operatorem PBA) realizowany poprzez przeglądarkę Internetową" prosimy o odniesienie się do następujących pytań:

2. Odnośnie ppkt j) Koncepcja możliwości dodania przez Zamawiającego własnej / nowej podstrony „webowej” wykorzystującej funkcjonalności oferowane przez System PORTAL z uwzględnieniem wszystkich dostępnych dla systemu narzędzi i możliwości dowolnej edycji formatek narzędzi

W wyżej wymienionym uszczegółowieniu zaistniała istotna niespójność językowa uniemożliwiająca utożsamić opis z właściwym przedmiotem zamówienia.

Z jednej strony mowa jest o funkcji oprogramowania do tworzenia stron internetowych (możliwość dodania własnej / nowej podstrony „webowej”) co jednoznacznie odnosi się do wymagań Podsystemu - portal informacyjny PDS (wyłącznie w systemie PORTAL).

Z drugiej strony mowa jest o nieokreślonych, bo wszystkich narzędziach systemu PORTAL i możliwości edycji formatek nie wiadomo jakich narzędzi. (z uwzględnieniem wszystkich dostępnych dla systemu narzędzi i możliwości dowolnej edycji formatek narzędzi).

O ile pierwsza część zdania tj. Koncepcja możliwości dodania przez Zamawiającego własnej / nowej podstrony „webowej” wykorzystującej funkcjonalności oferowane przez System PORTAL jest zrozumiała, bo dotyczy narzędzi tworzenie m.in. podstron webowych opisanych w wymaganiach Podsystemu - portal informacyjny PDS, o tyle druga jest jakby omyłką pisarską dotyczącą zupełnie innych komponentów systemu, innych jego funkcji.

Prosimy i korektę opisu ppkt j) poprzez wykreślenie części pkt j mówiącej o uwzględnieniu wszystkich dostępnych dla systemu narzędzi i możliwości dowolnej edycji formatek narzędzi.

Jeśli zdaniem Zamawiającego opis ppkt j) jest zasadny prosimy o wskazanie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia adresujących tworzenie podstron webowych uwzględniających wszystkie dostępne dla systemu narzędzia i możliwość dowolnej edycji formatek narzędzi jednocześnie z określeniem jako narzędzia systemu ma Zamawiający na myśli i którego podsystemu powinny one dotyczyć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną korektę. Wymagania związane z realizacją ppkt j) znajdują się w sekcji 1.2.1.1. (Kreator kompozycji i aplikacji mapowej) oraz 1.2.1.2. (Funkcjonalność aplikacji mapowej) załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia – Specyfikacja wymagań.

Pytanie 486:

Dotyczy: SIWZ - Opis kryterium nr 2 - Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia.

W związku z uszczegółowieniem przez Zamawiającego pkt 7 "Koncepcja możliwość samodzielnej modyfikacji i rozwoju warstwy prezentacji Systemu PDS (tj. Systemu PORTAL, jak i Systemu PBA) obsługującej bezpośredni dialog z użytkownikiem (tj. osobą będącą tzw. Użytkownikiem Systemu PORTAL lub Operatorem PBA) realizowany poprzez przeglądarkę Internetową" prosimy o odniesienie się do następujących pytań:

3. Odnośnie ppkt g) i h)

ppkt g) Koncepcja zarządzania elementami graficznego interfejsu przez administratora z uwzględnieniem blokowania edycji niektórych elementów przez Użytkowników.

oraz kontynuacja w/w działań administracyjnych w ppkt h) Koncepcja tworzenia i edycji formatek wykorzystujących dane dostępne dla systemu.

Zgodnie z zał. nr 5 do OPZ - Użytkownicy i funkcje Systemu PDS to wyłącznie administrator PBA może posiadać możliwości określone w ppkt g) i h)

Z racji przyjętej w OPZ charakterystyki użytkowników (tj. aktorów) Systemu PDS zakres funkcjonalny ppkt g) i h) nie znajduje zastosowania dla administratorów systemu PORTAL.

Ponadto konkretne wymaganie adresujące potrzebę administracyjną, tj. RQ-ED-2.4 „System musi umożliwiać blokowanie edycji danych opisowych i relacji” jednoznacznie wskazuje na zakres Systemu PBA.

Prosimy o potwierdzenie, że ppkt g) i h) koncepcji dotyczą wyłącznie Systemu PBA.

Jeśli nie prosimy o wskazanie wymagań dot. Systemu PORTAL adresujących potrzebę wskazaną w ppkt g) i h).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że ppkt g) i h) koncepcji dotyczą wyłącznie Systemu PBA.

Pytanie 487:

Zwracam się z prośbą o informację dotyczącą terminu składania ofert w postępowaniu na budowę systemu PDS. W dniu 16.03 zostaliśmy poinformowani o wpłynięciu odwołania, do którego przystąpiliśmy. W związku z ogłoszonym stanem epidemii Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła decyzję o czasowym zawieszeniu rozpatrywania spraw odwoławczych na jawnych rozprawach z udziałem stron. Obecnie trwają prace nad rozwiązaniami zmierzającymi do wznowienia rozpatrywania odwołań wniesionych/wnoszonych do Krajowej Izby Odwoławczej. Czy w związku z tą sytuacją przewidują Państwo zmianę terminu składania ofert? Ta informacja pomoże nam zorganizować proces formalnego akceptowania i podpisywania oferty oraz zaplanować prace zespołu przygotowującego ofertę - szczególnie w obecnej sytuacji pracy zdalnej.

W związku z brakiem możliwości kontaktu telefonicznego, zwracam się z tym pytaniem drogą mailową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia termin składania ofert, który został określony na dzień 8 maja 2020 r. o godz. 10:00.

Zamawiający dokonał następujących modyfikacji:

SIWZ pkt 13.5 – było

Termin składania ofert upływa w dniu **17 kwietnia 2020 r. o godz. 10:00.**

SIWZ pkt 13.5 – powinno być

Termin składania ofert upływa w dniu **8 maja 2020 r. o godz. 10:00.**

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.1.4 ust. 2) – było

2. *Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań:*

- a) 1.1;
- b) 1.2.1.1.;
- c) 1.2.1.2.;
- d) 1.2.1.3.;
- e) 1.2.1.5.;
- f) 1.2.1.6.;
- g) 1.2.1.7.;
- h) 1.2.2.;
- i) 1.2.3.;
- j) 1.3.1.;
- k) 1.3.2.;
- l) 1.3.3.;
- m) 1.3.5.;
- n) 1.5.1.;
- o) 1.5.2.;
- p) 1.5.7.;
- q) 1.6.;
- r) 1.8.;
- s) 1.9.;
- t) 3.;
- u) 4.

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.1.4 ust. 2) – powinno być

2. *Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań:*

- a) 1.1;
- b) 1.2.1.1.;
- c) 1.2.1.2.;
- d) 1.2.1.3.;
- e) 1.2.1.5.;
- f) 1.2.1.6.;
- g) 1.2.1.7.;
- h) 1.2.2.;
- i) 1.2.3.;
- j) 1.3.1.;
- k) 1.3.2.;
- l) 1.3.3.;
- m) 1.3.5.;
- n) 1.5.1.;
- o) 1.5.2.;
- p) 1.5.7.;
- q) 1.6.;
- r) 1.8.;
- s) 1.9.;
- t) 3.;

- u) 4.
oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:
- a) 4.1.1;
 - b) 4.1.2;
 - c) 4.1.3;
 - d) 4.1.4;
 - e) 4.1.5;
 - f) 4.1.5.1;
 - g) 4.1.6;
 - h) 4.1.6.1;
 - i) 4.1.7;
 - j) 4.1.8;
 - k) 4.1.9;
 - l) 4.1.10;
 - m) 4.1.10.1;
 - n) 4.1.10.2;
 - o) 4.1.11;
 - p) 4.1.11.1;
 - q) 4.1.11.2;
 - r) 4.1.12;
 - s) 4.1.13;
 - t) 4.2;
 - u) 4.6.1;
 - v) 4.6.2;
 - w) 4.7.

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.1.4 ust. 6 i 7 lit a) – było

6. Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.
7. Specyfikacja przypadków i scenariuszy testowych musi obejmować np.:
- a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-01 i US-02;

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.1.4 ust. 6 i 7 lit a) – powinno być

6. Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS wyszczególnione w ust. 2, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań wyszczególnione w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.
7. Specyfikacja przypadków i scenariuszy testowych musi obejmować np.:
- a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-01 i US-02 określonym w ust. 2;

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.2.1 ust. 2) – było

2. Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań:
- a) 1.2.1.4.;
 - b) 1.3.4.;
 - c) 1.4.;
 - d) 1.5.3.;
 - e) 1.5.4.;
 - f) 1.5.5.;
 - g) 1.5.6.;
 - h) 1.7.;
 - i) 2.

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.2.1 ust. 2) – powinno być

2. Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań:

- a) 1.2.1.4.;
- b) 1.3.4.;
- c) 1.4.;
- d) 1.5.3.;
- e) 1.5.4.;
- f) 1.5.5.;
- g) 1.5.6.;
- h) 1.7.;
- i) 2.

oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

- a) 4.1.2.;
- b) 4.1.3.;
- c) 4.1.4.;
- d) 4.1.6.;
- e) 4.1.6.1.;
- f) 4.1.11.;
- g) 4.1.11.1.;
- h) 4.1.11.2.;
- i) 4.1.12.;
- j) 4.3.1.;
- k) 4.3.1.1.;
- l) 4.3.2.;
- m) 4.3.2.1.;
- n) 4.3.3.;
- o) 4.3.3.1.;
- p) 4.3.4.;
- q) 4.3.5.;
- r) 4.3.6.;
- s) 4.3.7.;
- t) 4.4.1.;
- u) 4.4.2.;
- v) 4.4.3.;
- w) 4.4.4.;
- x) 4.5.1.;
- y) 4.5.1.1.;
- z) 4.5.2.;
- aa) 4.5.3.;
- bb) 4.5.3.1.;
- cc) 4.5.3.2.;
- dd) 4.5.3.3.;
- ee) 4.6.2.;
- ff) 4.7.;
- gg) 4.8.1.;
- hh) 4.8.2.;
- ii) 4.8.3.;
- jj) 4.8.4.;
- kk) 4.8.5.;
- ll) 4.8.6.

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.2.1 ust. 6 i 7 lit a) – było

6. Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.
7. Specyfikacja przypadków i scenariuszy testowych musi obejmować np.:
- a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-03, US-04, US-05 i US-06;

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (rozdział 4.2.1 ust. 6 i 7 lit a) – powinno być

6. Dokumentacja testów musi umożliwić weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS wyszczególnione w ust. 2, spełnia cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań wyszczególnione w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.
7. Specyfikacja przypadków i scenariuszy testowych musi obejmować np.:
 - a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-03, US-04, US-05 i US-06 określonym w ust. 2;

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - § 4 ust. 4 pkt 14 – było

- 14) wytworzone w ramach realizacji Zadania 4a oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 13 lit a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacji wymagań,

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - § 4 ust. 4 pkt 14 – powinno być

- 14) wytworzone w ramach realizacji Zadania 4a oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 13 lit a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS, wskazanych w pkt 4.1.4 ppkt 2 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy oraz posiadać główne funkcjonalności wskazane w pkt 4.1.4 ppkt 2 Załącznika nr 1 do Umowy,

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - § 4 ust. 5 pkt 3 – było

- 3) wytworzone, w ramach realizacji Etapu 1 - część 2 - Zadanie 4b, oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 2 lit. a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewniać spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacji wymagań,

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - § 4 ust. 5 pkt 3 powinno być

- 3) wytworzone, w ramach realizacji Etapu 1 - część 2 - Zadanie 4b, oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 2 lit. a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewniać spełnienie wymagań Systemu PDS, wskazanych w pkt 4.2.1 ppkt 2 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy oraz posiadać główne funkcjonalności wskazane w pkt 4.2.1. ppkt 2 Załącznika nr 1 do Umowy,

Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji i wyjaśnień SIWZ oraz:

- 1) Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu,
- 2) Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – zmieniony w dniu 10-04-2020 r.,
- 3) Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy – zmieniony w dniu 10-04-2020 r.

zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/> oraz na Platformie dostępnej pod adresem: <http://gus.ezamawiajacy.pl>.

Anna Borowska

Dyrektor Generalny GUS