



**Dyrektor Generalny Głównego Urzędu Statystycznego**  
Anna Borowska

Warszawa, dnia 3.03.2020 r.

### **Modyfikacja i wyjaśnienia SIWZ**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i 2020), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców i dokonuje modyfikacji SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn: „Budowa Systemu Informatycznego "Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS) oraz realizacja szkoleń w ramach Projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa” (PDS)”; numer sprawy: 53/ST/PDS/POC/PN/2019, ogłoszenie o zamówieniu numer 2020/S 004-004849 z dnia 7-01-2020 r.

**Zamawiający zmienia termin składania ofert, który został określony na dzień 20 marca 2020 r. o godz. 10:00.**

#### **Odpowiedzi na pytania:**

##### **Pytanie 177:**

Pytanie do załącznika nr 7 do SIWZ. Czy Zamawiający potwierdza, że pole eksploatacji, o którym mowa w § 13 ust. 5 pkt. 2) Umowy nie dotyczy, oprogramowania standardowego, które posłużyło do wykonania oprogramowania dedykowanego?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 5 pkt. 2) wzoru Umowy, tj. „W odniesieniu do Oprogramowania dedykowanego Wykonawcy Strony określają następujące pola eksploatacji: 2) tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub jakiegokolwiek inne zmiany (w tym modyfikacje kodu źródłowego) wprowadzane w Oprogramowaniu dedykowanym Wykonawcy przez Zamawiającego, albo osoby przez niego upoważnione”.

##### **Pytanie 178:**

Pytanie do załącznika nr 7 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się wyjaśnić, zmienić § 13 ust. 14 Umowy? Jest to o tyle uzasadnione, że nie istnieją warunki licencyjne, które w jakimś zakresie nie wpływałyby na możliwość korzystania z tak licencjonowanego oprogramowania?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 14 wzoru Umowy.

##### **Pytanie 180:**

Pytanie do załącznika nr 7 do SIWZ. Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 14 ust. 7 pkt 2) Umowy, należy interpretować w świetle art. 75 ust. 2 pkt 1 Prawa Autorskiego?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 14 ust. 7 pkt 2) wzoru Umowy. Zgodnie z zapisami art. 75 ust. 1 Prawa Autorskiego Zamawiający wymaga interpretowania zapisów umowy zgodnie z jej treścią.

##### **Pytanie 223:**

Umowa (zał. 7 do SIWZ) par. 14 ust. 9 – prosimy o wskazanie podmiotów, którym Zamawiający zamierza udzielić sublicencji; oprogramowanie dostarczane w ramach wykonywania zamówienia publicznego jest, co do zasady, przeznaczone dla Zamawiającego. Jeśli Zamawiający ma wiedzę o innych podmiotach, które mają stać się w przyszłości beneficjentami licencji udzielanej Zamawiającemu, prosimy o przekazanie informacji o nich. Dodatkowo Wykonawca, jako dysponent praw licencyjnych do oprogramowania, chciałby zachować kontrolę nad

#### **Główny Urząd Statystyczny**

tym, komu udzielana jest licencja – przekazanie Zamawiającemu prawa do udzielania sublicencji, takiej kontroli go pozbawia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający będzie udzielał sublicencji wszystkim jednostkom służb statystyki publicznej podległym Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego, w tym:

- Zakład Wydawnictw Statystycznych;
- Centrum Informatyki Statystycznej;
- Centralna Biblioteka Statystyczna im. Stefana Szulca;
- Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS;
- Urząd Statystyczny w Warszawie;
- Urząd Statystyczny w Białymstoku;
- Urząd Statystyczny w Bydgoszczy;
- Urząd Statystyczny w Gdańsku;
- Urząd Statystyczny w Katowicach;
- Urząd Statystyczny w Kielcach;
- Urząd Statystyczny w Krakowie;
- Urząd Statystyczny w Lublinie;
- Urząd Statystyczny w Zielonej Górze;
- Urząd Statystyczny we Wrocławiu;
- Urząd Statystyczny w Szczecinie;
- Urząd Statystyczny w Rzeszowie;
- Urząd Statystyczny w Poznaniu;
- Urząd Statystyczny w Opolu;
- Urząd Statystyczny w Olsztynie;
- Urząd Statystyczny w Łodzi.

**Pytanie 224:**

Umowa (zał. 7 do SIWZ) par. 15 ust. 6 pkt 3 oraz par. 16 ust. 3 - prosimy o potwierdzenie, że do czasów naprawy błędów Systemu PDS, nie będzie wliczany czas ewentualnych napraw oprogramowania standardowego (narzędziowego) przez producenta – oprogramowanie takie objęte jest wsparciem realizowanym na standardowych zasadach producenta tego oprogramowania. Zgodnie z wiedzą Wykonawcy żaden producent wysokiej klasy oprogramowania standardowego nie zapewnia usuwania jego usterek w z góry określonym reżimie czasowym. Zapewnienie z góry określonych, i w dodatku krótkich czasów usuwania usterek oprogramowania standardowego, nie jest możliwe, z uwagi na złożoność oraz zaawansowanie technologiczne tego typu produktów a także fakt, że zwykle czynności takich dokonuje się w zagranicznych centrach R&D producentów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie potwierdza, że do czasów naprawy błędów Systemu PDS, nie będzie wliczany czas ewentualnych napraw oprogramowania standardowego (narzędziowego) przez producenta. Zasady realizacji usług gwarancyjnych zostały określone w pkt 4.4.3 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ.

**Pytanie 226:**

W załączniku 7 do OPZ - specyfikacja wymagań, pkt 4.1 zostało wyszczególnione, że moduł modelowania predykcyjnego powinien obsługiwać 50 równoczesnych użytkowników. Zgodnie z metodologią przedstawioną w pkt. RQ-PD-5.5.1.7, modele są budowane próbkach danych. Modelowanie predykcyjne dotyczy zagadnień związanych z lokalizacjami geograficznymi w związku z tym wnioskujemy, że tabele będą rzędu kilku do kilkadziesiąt tysięcy wierszy. Szacujemy również liczbę atrybutów – zmiennych objaśniających, w tabeli analitycznej na poziomie kilkudziesięciu do 100 zmiennych. Czy poprawne jest powyższe, wynikające z wymagań, wnioskowanie dotyczące oszacowania rozmiarów danych używanych w modelowaniu w trybie interaktywnym?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Na potrzeby oszacowania wielkości danych jakie mogą być przetwarzane przez System PDS przyjęto maksymalną wielkość przestrzeni dyskowej dla jednego użytkownika – 12,5 GB. Stworzona przez Użytkownika w wyniku wyboru konkretnych danych, przekształceń danych, eksportu własnych danych itp. tabela, która będzie stanowiła podstawę do wykonania analizy nie może przekroczyć tej wielkości.

Zamawiający nie postąpił przy określaniu parametrów wydajnościowych Systemu PDS szacowaniami obejmującymi próbe ustalenia rodzajów i średnich wielkości zbiorów danych analizowanych przez użytkowników.

#### **Pytanie 227**

Prosimy o scharakteryzowanie statusu i roli dokumentu - Plan zaangażowania użytkowników końcowych w prace związane z portalem PDS, wskazanego w SIWZ, pkt 14.1 pkt 2) ust. 4 ppkt 4, w ramach niniejszego postępowania. W szczególności prosimy o określenie czy stanowi on część SIWZ, czy też nie? Jeśli stanowi część SIWZ, prosimy o wyjaśnienie, dlaczego nie jest to jednoznacznie wskazane w SIWZ (wręcz przeciwnie SIWZ wskazuje, że jego pozyskanie przez Wykonawców jest fakultatywne) oraz wskazanie – czy i jakie obowiązki wynikają z niego dla Wykonawców. Jeśli zaś nie stanowi on części SIWZ, to jaką (i w oparciu o jaką podstawę prawną) rolę należy mu przypisać, w szczególności czy jego treść musi być uwzględniona przez Wykonawców na etapie składania oferty oraz czy jego treść musi być uwzględniona przez Wykonawców na etapie wykonywania umowy o realizację zamówienia publicznego. W szczególności, czy Element Koncepcji nr 10 z tabeli na 24 stronie SIWZ, w jakiś sposób ma być realizowany przy uwzględnieniu treści dokumentu. A także na ile nieuwzględnienie postanowień przedmiotowego dokumentu, będzie wpływać, na to, że Koncepcja była niekompletna i jako taka – zgodnie z pkt 14.1 pkt 2) ust. 3 – uzyska 0 punktów w Kryterium nr 2 – Koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia. W opinii Wykonawców, dokument ten ma charakter pomocniczy, przykładowy. Służy wskazaniu Wykonawcom przykładowego sposobu angażowania użytkowników systemu w proces jego tworzenia. Jednak, to jak propozycja tego procesu będzie wyglądała rzeczywiście, pozostawione jest decyzji Wykonawców na etapie składania propozycji w tym zakresie – Zamawiający nie czyni tu podziału: „lepsze” propozycje sposobu angażowania użytkowników w tworzenie systemu PDS to takie, które uwzględniają komentowany dokument, a „gorsze” to takie, które od niego abstrahują. W konsekwencji, zarówno na etapie tworzenia oferty, jak i realizacji umowy, postanowienia dyskutowanego dokumentu mogą, lecz nie muszą być uwzględniane przez Wykonawców, bez uszczerbku dla oceny punktowej oferty, jak i oceny prawidłowej realizacji umowy.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Plan zaangażowania użytkowników końcowych w prace związane z portalem PDS, wskazany w SIWZ, pkt 14.1.2) ppkt 4.4), stanowi dokument pomocniczy służący do wykorzystania przy opracowaniu elementu koncepcji nr 10. Plan zaangażowania użytkowników końcowych w prace związane z portalem PDS nie stanowi części SIWZ. Treść planu nie musi być uwzględniona przez Wykonawców na etapie składania oferty oraz na etapie wykonywania umowy o realizację zamówienia publicznego. Element Koncepcji nr 10 nie musi być realizowany przy uwzględnieniu treści dokumentu. Element Koncepcji nr 10 będzie oceniany zgodnie z kryteriami, które zostały uszczegółowione w SIWZ, który został zmieniony w dniu 27-02-2020 r.

#### **Pytanie 231:**

Prosimy o doprecyzowanie zapisów w załączniku 1 do OPZ – słownik pojęć. Dla terminu Gwarancja jakości wskazany jest dokument 08\_Opis przedmiotu i sposobu realizacji zamówienia” rozdział 6. Usługi gwarancyjne. W dokumentach udostępnianych w postępowaniu nie ma dokumentu o takiej nazwie i numerze.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 1 do OPZ – słownik pojęć, w dniu 28-02-2020 r.

#### **Pytanie 236:**

W załączniku nr 5 do OPZ Zamawiający definiuje Proces obliczenia schematu modelu predykcyjnego jako: "W tym szczególnym przypadku oznacza zastawienie podstawowych klas obiektów oraz relacji pomiędzy nimi potrzebnych do obliczenia schematu modelu predykcyjnego." Prosimy o doprecyzowanie definicji Procesu obliczenia schematu modelu predykcyjnego, np. poprzez podanie przykładu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Proces obliczenia schematu modelu predykcyjnego jest w rozumieniu Zamawiającego pojęciem definicyjnie bliskim estymacji parametrów stochastycznych modelu i wygenerowaniu prognoz na jego podstawie. Proces obliczenia schematu modelu predykcyjnego polega na połączeniu teoretycznej specyfikacji (opisu) modelu predykcyjnego z danymi uczącymi, w wyniku czego powstaje model gotowy do generowania wartości predykcyjnych. Przykładowo, w modelu regresji, proces obliczenia schematu modelu predykcyjnego przekształca teoretyczną specyfikację modelu (np.  $y=a+bx$ ), przy użyciu danych uczących w postać gotową do generowania prognoz, np.  $y=10+3x$ . Faktycznie jest to w tym przypadku (modelu regresji) estymacja parametrów ( $a=10$ ,  $b=3$ ). W

przypadku drzewa decyzyjnego będzie to natomiast uczenie modelu, w wyniku którego powstaną konkretne węzły służące do prognozowania wartości zmiennej zależnej.

Wygenerowanie prognoz (będące kolejnym etapem procesu obliczenia schematu modelu predykcyjnego) polega na użyciu tak uzyskanego obiektu bezpośrednio do danych testowych, walidacyjnych, dla których mają być wygenerowane wartości predykcyjne – już bez konieczności używania danych uczących (wynik ich użycia jest już zapisany w obiekcie).

**Pytanie 237:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy wymagania określone w punktach 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4 Załącznika nr 7 do OPZ odnoszą się również do Procesu obliczenia schematu modelu predykcyjnego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wymagania określone w punktach 1.4.1., 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4. opisują elementy procesu obliczenia schematu modelu predykcyjnego.

**Pytanie 239:**

W punkcie 1 OPZ Zamawiający wymienia wymagania przejściowe, jako nie mające charakteru (wymagań funkcjonalnych ani niefunkcjonalnych). Prosimy o wskazanie które konkretnie wymagania zamawiający ma na myśli i jaki jest charakter tych wymagań.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający ma na myśli wymagania opisane w dokumencie Załącznik 1 do SIWZ OPZ. Używając sformułowania „wymagania przejściowe” Zamawiający odnosił się do wymagań nie dotyczących bezpośrednio budowy Systemu PDS (wymagań na System PDS), tylko do wymagań dotyczących pozostałych produktów, które muszą zostać wykonane, aby System PDS mógł powstać i być odpowiednio przyjęty w organizacji Zamawiającego. Wymagania te dotyczą w szczególności wytworzenia dokumentacji analitycznej i technicznej, w tym m.in. Planu Projektu, dostaw infrastruktury, czy przeprowadzenia szkoleń. Wymagania te nie stanowią bezpośrednich wytycznych do budowy Systemu PDS (nie określają jego funkcjonalności, ani sposobu w jaki ma działać i wписywać się w otoczenie), ale muszą zostać zrealizowane w celu prawidłowego przebiegu całości Projektu PDS.

**Pytanie 241:**

Czy Zamawiający posiada prawa autorskie lub licencje uprawniające do modyfikacji komponentów Systemów określonych w załączniku nr 3 do OPZ (w szczególności system PGS Faza II, ABM, BDL, Teryt)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Obecnie funkcjonujący system PGS-Faza II jest oparty na oprogramowaniu licencjonowanym, za wyjątkiem systemu zewnętrznego jakim jest Moduł generowania danych ABM, dla którego Zamawiający udostępnił kod źródłowy. Natomiast jeśli chodzi o systemy BDL i TERYT to są to systemy wytworzone i modyfikowane samodzielnie przez służbę statystyki publicznej.

**Pytanie 242:**

Zamawiający w punkcie 4.1.1 OPZ punkt 2. d) wymaga, aby harmonogram realizacji był zgodny z Planem zaangażowania użytkowników. Prosimy o wyjaśnienie, czy przez Plan zaangażowania użytkowników należy rozumieć dokument określony w punkcie 14.1 podpunkt 2 4) 4. SIWZ: "Plan zaangażowania użytkowników końcowych w prace związane z portalem PDS? Jeśli tak, to czy wymagania w nim zawarte należy traktować jako wymagania SIWZ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w zakresie pkt 4.1.1 ppkt 2.d), w dniu 6-02-2020 r.

**Pytanie 245:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość budowy systemu, świadczenia usług nadzoru autorskiego, asysty technicznej oraz usług gwarancyjnych i wsparcia technicznego przy wykorzystaniu zdalnego dostępu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z punktem 3.4 i 3.5 OPZ Zamawiający nie przewiduje możliwości budowy systemu, świadczenia usług nadzoru autorskiego, asysty technicznej oraz usług gwarancyjnych i wsparcia technicznego przy wykorzystaniu zdalnego dostępu.

**Pytanie 246:**

W wymaganiu RQ-PI-6 Załącznika nr 7 do OPZ pojawia się pojęcie użytkownika zaawansowanego systemu PDS. Użytkownik taki nie został jednak zdefiniowany w Załączniku 5 do OPZ, który definiuje klasy i charakterystyki użytkowników Systemu. Zwracamy się z prośbą o wskazanie, której z grup użytkowników Załącznika 5 do OPZ dotyczy wymaganie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wymaganie dotyczy użytkowników zalogowanych systemu PORTAL (grupa AC-003 zdefiniowana w Załączniku nr 5 do OPZ Użytkownicy i funkcje Systemu PDS).

**Pytanie 247:**

Prosimy o potwierdzenie, że w Załączniku nr 5 do OPZ Użytkownicy i funkcje Systemu PDS określone są wszystkie funkcje Systemu PDS z punktu widzenia użytkownika. Czy można przyjąć, że jest to pełen katalog funkcji realizowanych przez docelowy system, jeśli nie to prosimy o wskazanie jakie jeszcze funkcje z punktu widzenia użytkownika powinny być realizowane.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie potwierdza, że w Załączniku nr 5 do OPZ Użytkownicy i funkcje Systemu PDS określone są wszystkie funkcje Systemu PDS z punktu widzenia użytkownika. Zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań.

**Pytanie 249:**

W punkcie 4.1.7 Załącznika nr 5 do OPZ zamawiający wymienia elementy składające się na funkcjonalność opracowania analizy statystycznej dla zadanego obszaru (tzw. zapytanie o mikrodane) używając zwrotu "w szczególności". Prosimy o informację, czy lista elementów jest listą pełną, jeśli nie, to prosimy o podanie pełnej listy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymienił w szczególności te funkcjonalności, które są charakterystyczne dla tzw. Zapytania o mikrodane. Poza wymienionymi na liście funkcjonalnościami dla opracowania analizy statystycznej dla zadanego obszaru (tzw. zapytanie o mikrodane) należy jeszcze uwzględnić konieczność zapisania Wyniku wykonanego zapytania o mikrodane – co jest podane w zdaniu kolejnym. Funkcjonalność zapisania wyniku jest wspólna dla wielu przypadków, stąd nie została wymieniona na liście razem z pozostałymi funkcjonalnościami.

Intencją Zamawiającego jest aby wszystkie funkcjonalności przedstawione na diagramie, a więc wymienione w całym punkcie 4.1.7. zostały uwzględnione przy projektowaniu i budowie Systemu PDS.

**Pytanie 250:**

W wymaganiu określonym w Załącznik nr 7 do OPZ punkt 4.1.2. "Systemu PDS musi umożliwić pracę co najmniej 50 równocześnie pracujących analityków korzystających z zaawansowanej funkcjonalności Systemu PDS umożliwiającej tworzenie modeli predykcyjnych" pojawia się pojęcie "analityk", użytkownik taki nie jest zdefiniowany w w Załączniku 5 do OPZ, który definiuje klasy i charakterystyki użytkowników Systemu. Czy Wykonawca może przyjąć, że Zamawiający miał w tym przypadku na myśli dowolnego użytkownika mającego zgodnie z SIWZ dostęp do "zaawansowanej funkcjonalności Systemu PDS umożliwiającej tworzenie modeli predykcyjnych"?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W wymaganiu 4.1.2. pod pojęciem analityka Zamawiający rozumie każdego zalogowanego Użytkownika Systemu Portal.

**Pytanie 251:**

W wymaganiach wydajnościowych określonych w Załącznik nr 7 do OPZ punkt 4.1. Zamawiający wskazuje liczbę równoczesnych użytkowników korzystających z zaawansowanej funkcjonalności Systemu PDS umożliwiającej tworzenie modeli predykcyjnych. Prosimy o podanie wymaganej liczby jednoczesnych użytkowników

korzystających z zaawansowanej funkcjonalności Systemu PDS umożliwiającą wykonywanie analiz eksploracyjnych oraz zaawansowanych analiz tekstu (text-mining).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Intencją Zamawiającego było co do zasady ustalenie liczby użytkowników korzystających równocześnie z zaawansowanych funkcji Systemu PDS. Podana liczba (50 użytkowników) odnosi się zarówno do funkcjonalności umożliwiających tworzenie modeli predykcyjnych jak i wykonywania analiz predykcyjnych i zaawansowanych analiz tekstu. Zamawiający określił tę liczbę z myślą o wykonywaniu schematu procesu przetwarzania wymagającego wykorzystania zaawansowanych funkcji Systemu PDS, w tym np. tworzenia modeli predykcyjnych, wykonywania analiz eksploracyjnych lub zaawansowanych analiz tekstu.

**Pytanie 252:**

Prosimy o określenie sposobu nadawania kategorii dla Zgłoszeń, prosimy o doprecyzowanie kto i w jakim czasie realizuje przypisanie kategorii i czy jest to Zamawiający czy Wykonawca?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Kategorię dla Zgłoszeń przypisze w momencie tworzenia zgłoszenia Zamawiający.

**Pytanie 253:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający zapewni dedykowany system obsługi zgłoszeń.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie, Zamawiający nie zapewni Wykonawcy dedykowanego systemu obsługi zgłoszeń. Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ opisał w ramach świadczenia usług asysty technicznej oraz usług gwarancyjnych i wsparcia technicznego różne kanały kontaktu z Zamawiającym. Do decyzji Wykonawcy będzie wybór kontaktu w ramach świadczenia wymienionych usług.

**Pytanie 254:**

Prosimy o potwierdzenie, że Termin Usunięcia Awarii/Błędu/Usterki zostanie wydłużony o czas oczekiwania na udzielenie przez Zamawiającego odpowiedzi bądź dostarczenie informacji niezbędnych do naprawy Awarii/Błędu/Usterki?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zapisy § 15 ust. 16 wzoru umowy, należy rozumieć zgodnie z ich treścią.

W § 15 ust. 16 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że terminy naprawienia Błędów, o których mowa w ust. 13 i 14, ulegają wydłużeniu o okres braku dostępu Wykonawcy do Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej lub braku prawidłowego działania tej infrastruktury lub innych składników środowiska teleinformatycznego Zamawiającego potrzebnych dla prawidłowego funkcjonowania Systemu PDS (np. zasilanie energetyczne, sieć LAN), o ile ma to wpływ na czas diagnozy oraz usunięcia Błędu. Wydłużenie terminu usunięcia zgłoszonych Błędów, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy sytuacji, gdy brak dostępu Wykonawcy do Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej Systemu PDS leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 257:**

W zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, w wymaganiu RQ-PG-3.31 wskazano:

"System musi umożliwiać wygenerowanie raportu w formacie MS Excel i CSV dla każdej z metod wizualizacji danych."

oraz w wymaganiu RQ-ZU-2.13 wskazano:

"System musi umożliwiać eksport danych tabelarycznych w formacie MS Excel oraz CSV."

Format MS Excel jest sformułowaniem potocznym nie precyzującym konkretnego formatu pliku obsługiwanego przez oprogramowanie MS Excel. W szczególności plik formatu CSV również obsługiwany jest przez oprogramowanie MS Excel. Wymagania w tym brzmieniu sugerują, że wystarczy implementacja generowania raportu do pliku CSV, gdyż spełnia ona również warunek generowania raportu do formatu MS Excel. Prosimy o doprecyzowanie sformułowania "w formacie MS Excel".

Czy chodzi o pliki formatu xlsx (standard Office Open XML - ISO/IEC 29500:2008), które wymienione są m.in. w wymaganiach RQ-ZU-2.4:

"System musi umożliwiać importowanie danych użytkownika w formatach: csv, xlsx."

oraz RQ-ZU-2.14:

"Funkcja eksportu powinna umożliwiać eksport danych w formatach GeoJSON, CSV, ESRI Shapefile (eksportowane będą pliki, zgodnych ze standardem ESRI Shapefile, spakowane do formatu zip), KML oraz xlsx."?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, chodzi o pliki formatu xlsx.

**Pytanie 259:**

W zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, w punkcie 4.1 znajduje się zapis:

"Wykonawca powinien zapewnić aby System PDS spełniał poniższe wymagania" w podpunkcie 4 listy w pozycji 2) Zamawiający pisze:

"wyprodukowanego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dostawą do Zamawiającego".

Biorąc pod uwagę zapis w zał. nr 8 do OPZ - Harmonogram, Zadanie 3:

"Dostawa, instalacja i konfiguracja składników Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej Systemu PDS":  
"Nie później niż 6 miesięcy od daty podpisania Umowy"

oznacza to dostarczenie sprzętu wyprodukowanego przed datą podpisania umowy. Jednocześnie w pozycji 4) w/w listy znajduje się zapis: "który nie był w dniu składania ofert przeznaczony przez producenta do wycofania z produkcji;" co oznacza, że zaoferowany sprzęt będzie w dniu podpisania umowy w ciągłej produkcji. Data produkcji sprzętu tego samego rodzaju nie ma wpływu na jego parametry techniczne. Czym uzasadnione jest ograniczenie odnośnie daty produkcji sprzętu komputerowego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Intencją Zamawiającego było otrzymanie sprzętu "wyprodukowanego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dostawą do Zamawiającego". Zapis ma oznaczać, że w momencie dostawy sprzęt ma nie więcej niż 6 miesięcy. Chodzi o to aby nie był to sprzęt zalegający w hurtowniach.

**Pytanie 260:**

W zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, w punkcie 1.7, w wymaganiu RQ-PW-2.15 Zamawiający pisze:

"System musi umożliwić łączenie eksploracji tekstu z modelowaniem data mining oraz machine learning."

Zarówno eksploracja danych, jak i uczenie maszynowe mają wiele różnych zastosowań oraz możliwych do wykorzystania algorytmów, w zależności od zastosowania. Prosimy o sprecyzowanie kryteriów oraz celu zastosowania obu metodologii.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

System powinien umożliwiać klasyfikowanie treści według uczenia maszynowego nienadzorowanego (np. klasyfikowanie, grupowanie, regresja), jak również według uczenia maszynowego nadzorowanego (wczytywanie zbiorów treningowych z etykietami z plików zewnętrznych, w powszechnie znanych typach plików np. XLS lub CSV). Data mining w tym przypadku oznacza możliwe metody wspierające, np. segmentacja, redukcja danych.

**Pytanie 261:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ

pkt. 4.1

"Z zastrzeżeniem składników, które będą zapewnione przez Zamawiającego (zob. rozdz. 4.3) [...]"

pkt. 4.3.1.

„W związku z realizacją przedmiotu zamówienia Zamawiający będzie mógł udostępnić Wykonawcy poniższe elementy z posiadanych zasobów [...]"

Prosimy o potwierdzenie, że wymienione przez Zamawiającego zasoby w pkt. 4.3 ppkt. 1 mogą zostać wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze HPE Synergy zasoby opisane w rozdziale 4.3. ppkt 1. Załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający wymaga wraz z dostarczonym sprzętem wszystkich niezbędnych licencji opisanych w rozdziale 4.3.1 pkt 1) a) do e).

**Pytanie 262:**

zał. nr 7 do OPZ - pkt. 4.2

"4.2. Wspólne uwarunkowania do realizacji zadań oraz opis posiadanego przez Zamawiającego środowiska"

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje "wpasowania" oferowanego przez Wykonawcę sprzętu w istniejącą infrastrukturę Zamawiającego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze HPE Synergy zasoby opisane w rozdziale 4.3. ppkt 1. Załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca z tej możliwości skorzystał. Do realizacji zadań opisanych w OPZ każdy Wykonawca może zaproponować i dostarczyć oddzielną infrastrukturę sprzętową.

**Pytanie 263:**

zał. nr 7 do OPZ - pkt. 4.2

„8. W czwartym kwartale 2019 roku zasoby Centrum Przetwarzania Danych w budynku GUS powiększą się o poniższe zasoby: [...]”

Brakuje podanych ilości serwerów oraz przestrzeni dyskowej - czy te zasoby będą możliwe do użycia przez Wykonawcę?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze HPE Synergy miejsce na serwery i półki dyskowe lub możliwość doposażenia już posiadanych półek, które powinny zawierać konfigurację opisaną w rozdziale 4.2.8 pkt 2) i 3) Załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający umożliwi wykorzystanie posiadanych zasobów bazodanowych opisanych w rozdziale 4.3.2, wymaga jednak dostarczenia pozostałych elementów infrastruktury opisanych w tymże punkcie.

**Pytanie 264:**

zał. nr 7 do OPZ - pkt. 4.3

„1. W związku z realizacją przedmiotu zamówienia Zamawiający będzie mógł udostępnić Wykonawcy poniższe elementy z posiadanych zasobów [...]

3) *Wirtualne serwery bazodanowe max. 32 rdzenie fizyczne i 3 TB RAMu (postawione na serwerach fizycznych HPE SY 480 Gen10 dwu procesorowych 8 rdzeniowych) z systemem SQL bez potrzeby dostarczania dodatkowych licencji (wszystkie licencje na serwery wirtualne umieszczone już w infrastrukturze Zamawiającego są zapewnione)."*

Prosimy o informację na temat liczby serwerów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcą zasoby wirtualnego środowiska bazodanowego MS SQL bez ograniczenia na liczbę serwerów wirtualnych w ramach przyznanych zasobów.

**Pytanie 265:**

zał. nr 7 do OPZ - pkt. 4.3

"1. W związku z realizacją przedmiotu zamówienia Zamawiający będzie mógł udostępnić Wykonawcy poniższe elementy z posiadanych zasobów [...] 4) *Możliwość wykonywania kopii zapasowej, na deduplikator Zamawiającego, serwerów (z opisanym wyżej oprogramowaniem) i zasobów dyskowych dostarczonych przez Wykonawcę i umieszczonych w infrastrukturach Zamawiającego."*

Prosimy o potwierdzenie, że możliwe jest wykorzystanie systemu backupu Zamawiającego do tworzenia kopii zapasowych całości środowiska dostarczonego przez Wykonawcę i przez to nie dostarczanie podsystemu backupowego przez Wykonawcę?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze HPE Synergy miejsce na serwery i półki dyskowe lub możliwość doposażenia już posiadanych półek, które powinny zawierać konfigurację opisaną w rozdziale 4.2.8 pkt 2) i 3) Załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Możliwość wykonywania kopii zapasowej, na deduplikator Zamawiającego, dotyczy tylko zasobów dyskowych dostarczonych przez Wykonawcę i umieszczonych w infrastrukturach Zamawiającego opisanej w rozdziale 4.2.8. Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca z tej możliwości skorzystał. W takim przypadku do realizacji zadań opisanych w OPZ każdy Wykonawca może zaproponować i dostarczyć oddzielną infrastrukturę sprzętową z osobnym deduplikatorem.

**Pytanie 281:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.1.1.2 Bezpieczeństwo, wymaganie RQ-SP-8.2

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie typu Single-Sign-On? Wykonawca motywuje to pytanie podaną gdzie indziej informacją o usłudze katalogowej Active Directory dostępnej w środowisku Zamawiającego. Przy



odpowiedniej integracji osobne loginy i hasła do systemu PDS nie byłyby potrzebne, a przyznawanie dostępu do Systemu mogłoby polegać na przyznaniu odpowiedniej roli.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z wymaganiem RQ-SP-8 „...Użytkownicy wewnętrzni (np. pracownicy GUS) powinni być weryfikowani przez usługę katalogową Active Directory i mieć dostęp do aplikacji/funkcjonalności Systemu PDS jako użytkownicy domeny korporacyjnej...”. Dla Użytkowników zewnętrznych wymaga się zaprojektowania Systemu PDS w taki sposób, żeby zapewnić możliwość identyfikacji, uwierzytelnienia i autoryzacji, w tym także identyfikacji i uwierzytelnienia poprzez Węzeł Krajowy (z wykorzystaniem Modułu Integracji z Węzłem Krajowym).

**Pytanie 282:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.1.1.2 Bezpieczeństwo, wymaganie RQ-SP-9

W rozumieniu Wykonawcy aktualizacja oprogramowania narzędziowego leży w gestii departamentu IT Zamawiającego, a Wykonawca może zalecać dokonanie takiej aktualizacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Po odbiorze Etapu 1-Część 1 i Etapu 1- Część 2 – Zadanie 4b aktualizacja oprogramowania narzędziowego leży w gestii departamentu IT Zamawiającego.

**Pytanie 283:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.1.1.3 Oprogramowanie o otwartym kodzie, wymaganie RQ-SP-11 Przedstawiona przez Zamawiającego w Załączniku 1 do OPZ definicja oprogramowania o otwartym kodzie "*Oprogramowanie dedykowane lub/i Oprogramowanie standardowe – publiczne.*" jest nieprecyzyjna, w szczególności nie precyzuje czy dotyczy kodu źródłowego oprogramowania i na czym polegać by miała otwartość kodu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Przedstawiona w Załączniku 1 do OPZ Słownik pojęć definicja oprogramowania o otwartym kodzie odwołuje się do 2 innych definicji, w których kwestie otwartości kodu są przedstawione szczegółowo.

Oprogramowanie o otwartym kodzie w Systemie PDS będzie miało zastosowanie w 2 przypadkach: oprogramowania dedykowanego i oprogramowania standardowego – publicznego.

Zamawiający wymaga aby Oprogramowanie dedykowane było zgodne z podaną w Słowniku pojęć definicją, w szczególności było dostępne dla Zamawiającego w postaci zapisu kodu źródłowego z możliwością jego dowolnej modyfikacji i braku ograniczeń co do jego powielania, udostępniania i uruchamiania.

Natomiast oprogramowanie standardowe – publiczne odwołuje się do definicji „Open Source” oraz określa sposób udostępnienia oprogramowania.

**Pytanie 284:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.1.2 Inne, wymaganie RQ-SP-16

Czy pewne elementy systemu, w szczególności administracyjne i przeznaczone dla wyspecjalizowanych użytkowników dziedzinowych mogą pozostawać bez tłumaczenia na język polski?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, iż komponenty administracyjne mogą pozostać bez tłumaczenia, ale wszystkie elementy, do których dostęp mają użytkownicy muszą mieć dwie wersje językowe.

**Pytanie 285:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.1.2 Inne, wymaganie RQ-SP-17

1) W przypadku systemu informatycznego o takiej złożoności i wykorzystywania Oprogramowania Standardowego pochodzącego od różnych producentów, w których kwestia tłumaczeń jest rozwiązana w różny sposób, wymaganie przez Zamawiającego jednolitego edytora tłumaczeń do wszystkich elementów Systemu wydaje się niepotrzebnym utrudnieniem. Wykonawca postuluje o wykreślenie tego wymagania.

2) Czy dopuszczalne jest zapewnienie edycji tłumaczeń w sposób dedykowany dla poszczególnych komponentów systemu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ad. 1: Zamawiający pozostawia wymaganie RQ-SP-17, określone w Załączniku nr 7 do OPZ – Specyfikacja wymagań, bez zmian.

Ad. 2: Zamawiający uznaje za dopuszczalne zapewnienie edycji tłumaczeń w sposób dedykowany dla poszczególnych komponentów systemu.

**Pytanie 286:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.2.1 Warstwa prezentacji, wymaganie RQ-PG-1.1

Wykonawca proponuje doprecyzować treść komentarza - skorzystanie z kreatora aplikacji mapowej nie będzie wymagać instalacji żadnego dodatkowego oprogramowania w systemie operacyjnym użytkownika.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia - Specyfikacja wymagań, w zakresie komentarza do wymagania RQ-PG-1.1

**Pytanie 287:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.2.1 Warstwa prezentacji, wymaganie RQ-PG-1.5

Czy sposób realizacji wymagania polegający na graficznym wskazaniu zakresu startowego mapy jest wystarczający?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Sposób realizacji wymagania polegający na graficznym wskazaniu zakresu startowego mapy nie jest wystarczający. Należy również umożliwić zdefiniowanie zakresu startowego mapy poprzez wpisanie współrzędnych zgodnie z treścią komentarza do wymagania RQ-PG-1.5.

**Pytanie 288:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.2.1 Warstwa prezentacji, wymaganie RQ-PG-1.11

- 1) Jakie formaty danych wczytywane przez Użytkownika systemu przewiduje Zamawiający?
- 2) Jaki maksymalny rozmiar danych wektorowych - ile wierzchołków, ile polygonów, ile punktów itp. orientacyjnie przewiduje Zamawiający?
- 3) Czy w związku z wymaganiem przez Zamawiającego wyświetlania w jednej aplikacji mapowej warstw wektorowych udostępnianych w różnych układach współrzędnych Zamawiający oczekuje reprojekcji współrzędnych do wspólnego układu czy możliwości przetaczania między dostępnymi układami współrzędnych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ad. 1: W zakresie wczytywania danych przestrzennych Zamawiający przewiduje w szczególności formaty: GeoJSON, KML, ESRI Shapefile.

Ad. 2: Zamawiający przewiduje możliwość administracyjnego ograniczenia rozmiaru wczytywanych do systemu danych. Wielkość domyślna ograniczenia zostanie ustalona z Wykonawcą Systemu na etapie opracowania dokumentacji analitycznej.

Ad. 3: Tak, Zamawiający oczekuje reprojekcji warstw wektorowych do wspólnego układu współrzędnych.

**Pytanie 289:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.2.2 Aplikacja Mobilna, wymaganie RQ-PG-8.1.6

- 1) Czy Zamawiający przewiduje osobne aplikacje przeznaczone do edycji danych (editor) i do oglądania wcześniej przygotowanych aplikacji mapowych (viewer)?
- 2) Czy użytkownik niezalogowany może edytować dane?
- 3) Czy Zamawiający przewiduje możliwość użycia innego GPS-a niż wbudowany GPS urządzenia mobilnego w celu osiągnięcia zwiększonej precyzji wprowadzanych danych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ad. 1: Zamawiający dopuszcza realizację funkcjonalności edycji i przeglądania za pomocą osobnych aplikacji mobilnych.

Ad. 2: Zamawiający dopuszcza edycję danych tylko dla zalogowanych użytkowników.

Ad. 3: Zamawiający oczekuje wykorzystania w ramach tej funkcjonalności usług lokalizacji urządzenia mobilnego, czyli przede wszystkim wbudowanego odbiornika GPS urządzenia. Jeśli urządzenie mobilne posiada możliwość użycia dodatkowo zewnętrznego odbiornika GPS w celu osiągnięcia zwiększonej precyzji wprowadzanych danych, Zamawiający akceptuje możliwość jego wykorzystania.

**Pytanie 290:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.2.2 Aplikacja Mobilna, wymaganie RQ-PG-8.2

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie wymagania, w szczególności czy stworzenie kartodiagramu z poziomu aplikacji mobilnej może polegać na dynamicznej zmianie kolorowania przygotowanej wcześniej aplikacji mapowej w ramach zdefiniowanego podziału geometrycznego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wymaganie RQ-PG-8.2 dotyczy tworzenia kartogramu.

**Pytanie 291:**

Dotyczy: zał. nr 7 do OPZ - Specyfikacja wymagań, 1.2.2 Aplikacja Mobilna, wymaganie RQ-PG-8.4

- 1) Jakie rozmiary i rozdzielczości ekranu można przyjąć jako minimum?
- 2) Czy Wykonawca może przyjąć za minimalne wersje systemów Android i iOS niezbędne do uruchomienia aplikacji najstarsze wspierane przez producentów wersje dostępne w momencie rozpoczęcia testów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ad. 1: Zgodnie z wymaganiem RQ-PG-8.4 Aplikacja mobilna Systemu PDS musi być responsywna. Zamawiający określa minimalne parametry ekranu, na którym musi poprawnie wyświetlać się i funkcjonować aplikacja mobilna: rozdzielczość - 720/1280 pikseli, rozmiar przekątnej ekranu - 4 cale. Intencją Zamawiającego jest ustalenie parametrów minimalnych, pozwalających na prawidłową pracę z aplikacją mobilną Systemu PDS.

Ad. 2: Tak, Wykonawca może przyjąć za minimalne wersje systemów Android i iOS niezbędne do uruchomienia aplikacji najstarsze wspierane przez producentów wersje dostępne w momencie rozpoczęcia testów.

**Pytanie 292:**

W związku z tym, że w zał. Nr 2 do OPZ „Ogólnym Opisie projektu” występuje rozróżnienie usług na istniejące i te, o które zostaną rozbudowane w ramach „Idee budowy e-Usług Systemu PDS jako rozszerzenie funkcjonalności dotychczasowego Systemu PGS – Faza II” (Rys. 1), natomiast specyfikacja wymagań jest odniesiona do poszczególnych podsystemów (inaczej zdefiniowanych niż usługi), istotne jest wskazanie, które z wymagań są realizowane według już istniejącego portalu PGS- faza II.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Specyfikacja wymagań stanowiąca załącznik nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia określa docelowy kształt systemu PDS. Skala modyfikacji istniejących usług nie pozwala na jednoznaczne przypisanie wymagań do istniejącego portalu PGS – Faza II.

**Pytanie 293:**

Czy Zamawiający posiada prawa autorskie, kody źródłowe oraz dokumentacje do kodów źródłowych dla wszystkich już opracowanych wymagań i opisanych w ramach niniejszego postępowania a zrealizowanych we wcześniejszych postępowaniach?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Obecnie funkcjonujące podsystemy są oparte na oprogramowaniu licencjonowanym. Natomiast Zamawiający udostępni kod źródłowy do systemu zewnętrznego jakim jest Moduł generowania danych ABM.

**Pytanie 294:**

Na etapie koncepcji wymaganiem Zamawiającego jest precyzyjne określenie mechanizmów wykorzystania w prezentacjach wynikowych oraz analizach jednostkowych danych statystycznych. Jednocześnie w udostępnionej w ramach postępowania dokumentacji brak jest szczegółowego opisu struktury i modelu jednostkowych danych statystycznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępnił w dniu 27.02.2020 r. struktury tabel z danymi tematycznymi ABM (struktury danych jednostkowych z zakresu NSP) na stronie BIP pod linkiem: [https://bip.stat.gov.pl/download/gfx/bip/pl/zamowieniapubliczne/425/198/1/załącznik\\_nr\\_1\\_do\\_modyfikacji\\_i\\_wyjasnien\\_-\\_gus-abm\\_fizyczny\\_model\\_danych\\_warstwa\\_tabel\\_plaskich\\_nsp\\_2.pdf](https://bip.stat.gov.pl/download/gfx/bip/pl/zamowieniapubliczne/425/198/1/załącznik_nr_1_do_modyfikacji_i_wyjasnien_-_gus-abm_fizyczny_model_danych_warstwa_tabel_plaskich_nsp_2.pdf)

**Pytanie 301:**

W postanowieniu § 4 ust. 4 pkt.23) brak wskazania trybu usuwania Zastrzeżeń-wnosimy o uzupełnienie umowy w tym zakresie;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Usuwanie zastrzeżeń oraz dochowanie terminów leży w gestii wykonawcy.

**Pytanie 320:**

Wnosimy o określenie wymaganego przez Zamawiającego okresu licencyjnego w postanowieniu § 13 ust. 2;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 warunki korzystania z oprogramowania w ramach udzielonych licencji nie mogą być gorsze od standardowych warunków oferowanych innym podmiotom przez osobę lub podmiot, któremu przysługują prawa do oprogramowania.

**Pytanie 321:**

Wnosimy o wskazanie w postanowieniu § 13 ust. 3 terminu, w jakim obowiązuje konieczność dostarczenia licencji zamiennej w przypadku wygaśnięcia licencji „pierwotnej”-na chwilę obecną jest to zobowiązanie bez terminu końcowego, a więc obowiązujące także za np. 15 lat od wykonania umowy;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga dostarczenia licencji zamiennej w przypadku wygaśnięcia licencji „pierwotnej” do zakończenia cyklu życia produktu. Zamawiający ocenia, że cykl życia produktu będzie wynosił 15 lat.

**Pytanie 322:**

Wnosimy o wyłączenie w postanowieniu § 13 ust. 3 obowiązku dostarczenia licencji zamiennej w przypadku wypowiedzenia licencji „pierwotnej” na skutek naruszania przez Zamawiającego warunków licencyjnych;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Podstawą żądania od wykonawcy przyjęcia odpowiedzialności za wydarzenia „prawdopodobne” jeśli wystąpią staje się skuteczne w chwili wysunięcia roszczenia, o którym mowa w § 13 ust. 13 wzoru Umowy.

**Pytanie 323:**

Wnosimy o usunięcie postanowienia § 13 ust. 13 wobec braku jakiegokolwiek podstawy żądania od Wykonawcy przyjęcia odpowiedzialności za wydarzenia „prawdopodobne”;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy § 13 ust 13 wzoru umowy, bez zmian.

**Pytanie 324:**

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia § 14 ust 1 poprzez wskazanie wymaganych przez Zamawiającego nieakceptowalnych ograniczeń licencji-z założenia licencja jest właśnie wskazaniem ograniczeń (czasowych, terytorialnych, dozwolonego użytkowania itp.), zatem przy obecnej redakcji Zamawiający zada spełnienia świadczenia niemożliwego;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wymagania Zamawiającego zostały określone § 14 ust. 1 wzoru Umowy. Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia oprogramowania spełniającego wymagania określone § 14 ust. 1 wzoru Umowy.

**Pytanie 325:**

Wnosimy o doprecyzowanie w § 15 w jaki sposób dozwolone w ramach przeniesienia majątkowych praw autorskich i zezwoleniu na wykonywanie praw zależnych do części utworów wchodzących w skład Systemu ma wpływać na gwarancję; przy obecnej redakcji Wykonawca zobowiązany jest przyjąć odpowiedzialność w ww. zakresie niezależnie od zakresu i trybu zmian w Systemie wprowadzonych w dozwolonym zakresie przez Zamawiającego samodzielnie lub przy pomocy podmiotów trzecich;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 15 wzoru Umowy, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie 392.

**Pytanie 329:**

Wnosimy o zdefiniowanie czym są wskazane w postanowieniu § 15 ust. 22: krytyczne poprawki oraz komponenty związane z bezpieczeństwem i stabilnością działania Systemu-są to postanowienia nigdzie niezdefiniowane;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Pod pojęciem krytyczne poprawki oraz komponenty związane z bezpieczeństwem i stabilnością działania Systemu Zamawiający rozumie wszelkiego rodzaju aktualizacje i poprawki dla dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania systemowego i narzędziowego, wydane przez właściciela tego oprogramowania, na przykład na celu: wyeliminowania określonego problemu lub błędu w tym oprogramowaniu, oraz aktualizacji zabezpieczeń.

**Pytanie 368:**

W § 13 ust. 1 w załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający określa zakres utworów, co do których majątkowe prawa autorskie mają zostać przeniesione przez Wykonawcę na Zamawiającego. W związku z umieszczeniem w tym katalogu Danych testowych oraz Dokumentacji powykonawczej, która mogą zawierać nie tylko elementy wytworzone przez Wykonawcę w ramach Umowy, ale także utwory lub fragmenty utworów istniejące przed datą przygotowania Danych testowych i Dokumentacji powykonawczej, np. fragmenty dokumentacji technicznej oprogramowania i infrastruktury, zwracam się z pytaniem czy postanowienia § 13 ust. 1 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób że obejmują one jedynie Dane testowe i Dokumentacje powykonawczą w takim zakresie w jakim został wytworzony przez Wykonawcę w ramach Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 1 wzoru Umowy. Zapisy § 13 ust. 1 wzoru Umowy należy interpretować zgodnie z ich brzmieniem.

**Pytanie 375:**

W związku z faktem, iż gwarancją określoną w § 15 w załączniku nr 7 do SIWZ objęte mogą być także elementy w zakresie standardowego oprogramowania, dla których zapewnienie określonego wsparcia serwisowego jest uzależnione od wykonania stosownych poprawek przez producenta takiego oprogramowania, zwracam się z pytaniem czy w zakresie terminów realizacji świadczeń określonych w § 15 w załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający dopuszcza, by świadczenia te w zakresie dotyczącym Oprogramowania standardowego były realizowane w terminach uwzględniających udostępnienie stosownych poprawek przez producenta tego oprogramowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza aby świadczenia w zakresie dotyczącym Oprogramowania standardowego były realizowane w terminach uwzględniających udostępnienie stosownych poprawek przez producenta tego oprogramowania.

**Pytanie 380:**

W związku z faktem, iż gwarancją określoną w § 15 w załączniku nr 7 do SIWZ objęte mogą być także elementy w zakresie standardowego oprogramowania, dla których zapewnienie określonego wsparcia serwisowego jest uzależnione od wykonania stosownych poprawek przez producenta takiego oprogramowania, zwracam się z pytaniem czy § 15 ust. 20 w załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający dopuszcza by usuwanie Usterek powodujących wszystkie Błędy dokonywane było w terminach uwzględniających udostępnienie stosownych poprawek przez producenta Oprogramowania standardowego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 15 ust. 20 wzoru Umowy.

**Pytanie 381:**

W postanowieniu § 4 ust. 4 pkt. 23) w załączniku nr 7 do SIWZ brak jest wskazania trybu usuwania Zastrzeżeń. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem jaki ma być tryb usuwania Zastrzeżeń oraz uzupełnienie załącznika nr 7 do SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Usuwanie zastrzeżeń oraz dochowanie terminów leży w gestii Wykonawcy i powinno się zakończyć wynikiem pozytywnym.

**Pytanie 392:**

W odniesieniu do § 4 ust. 5 pkt 13) lit b) podpunkt iii. w załączniku nr 7 do SIWZ, w którym Zamawiający przewidział wprowadzenie procedury autoryzacji zmian/modyfikacji Oprogramowania dedykowanego zwracamy się z następującymi pytaniami:

- 1) W związku z tym, że prowadzenie powyższej autoryzacji jest procesem czasochłonnym i kosztotwórczym po stronie Wykonawcy, a nie znając ilości zmian i ich zakresu nie jest możliwe rzetelne wycenienie tych świadczeń na etapie składania oferty, zwracam się z pytaniem w jaki sposób ustalane będzie wynagrodzenie za realizację powyższych świadczeń oraz jaki będzie sposób jego płatności?

W ocenie Wykonawcy aktualnie załącznik nr 7 do SIWZ oraz pozostałe dokumenty postępowania nie przewidują regulacji dotyczących wynagrodzenia za powyższe świadczenie.

- 2) W związku z tym, że autoryzacja będzie dotyczyła zmian i modyfikacji dokonywanych przez Zamawiającego, oraz z uwagi na wymagane by procedura autoryzacji zapewniała Zamawiającemu możliwość utrzymania rękojmi ze strony Wykonawcy na poprawne funkcjonowanie Oprogramowania dedykowanego Wykonawcy, zwracamy się z pytaniem czy powyższy zapis należy rozumieć w ten sposób, że samo dokonanie zmiany autoryzowanej następnie przez Wykonawcę nie będzie powodowało automatycznego wygaśnięcia rękojmi ale Wykonawca nie będzie odpowiadał za nieprawidłowości działania Oprogramowania dedykowanego spowodowane takimi zmianami?

W przeciwnym wypadku, jeśli autoryzowane zmiany Oprogramowania dedykowanego miałyby być następnie obsługiwane przez Wykonawcę, wówczas Umowa powinna przewidywać określone wynagrodzenie za świadczenie przez Wykonawcę takich usług.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

##### **Ad. 1**

Procedura autoryzacji zmian/modyfikacji Oprogramowania dedykowanego, o której mowa w § 4 ust. 5 pkt 13) lit b) ppkt iii wzoru Umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ, jest elementem dokumentacji administratora, którą Wykonawca jest zobowiązany przygotować w ramach opracowania Dokumentacji powykonawczej usług US-01, US-02, US-03, US-04, US-05 i US-06 przewidzianej do wykonania w ramach realizacji Etapu 1 – część 2 - Zadanie 4b. Koszty przygotowania Procedura autoryzacji zmian/modyfikacji Oprogramowania dedykowanego, o której mowa w § 4 ust. 5 pkt 13) lit b) ppkt iii wzoru Umowy, jako elementu Etapu 1 – część 2 - Zadanie 4b powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę w pozycji 5.6 Formularza cenowego, stanowiącego Załącznika nr 3 do SIWZ. Płatność wynagrodzenia za przygotowanie Procedur autoryzacji zmian/modyfikacji Oprogramowania dedykowanego, o której mowa w § 4 ust. 5 pkt 13) lit b) ppkt iii wzoru Umowy, jako elementu Etapu 1 – część 2 - Zadanie 4b, nastąpi w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 2) wzoru Umowy.

##### **Ad. 2**

Dokonanie przez Zamawiającego zmiany autoryzowanej przez Wykonawcę zgodnie z procedurą z § 4 ust. 5 pkt 13) lit b) podpunkt iii. z załącznika nr 7 do SIWZ nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za nieprawidłowe działanie Oprogramowania dedykowanego w takim zakresie i na takim samym poziomie jak dla przypadku Oprogramowania dedykowanego opracowanego wyłącznie przez Wykonawcę, bez prowadzenia jakichkolwiek zmian przez stronę trzecią.

#### **Pytanie 393:**

W związku z brzmieniem § 13 ust. 3 w załączniku nr 7 do SIWZ wnosimy o wskazanie okresu, w jakim Wykonawcę będzie wiązało powyższe zobowiązanie. Przy obecnym brzmieniu zapisów jest to zobowiązanie bez terminu końcowego, a więc obowiązujące po dokonaniu odbioru końcowego.

Zasadą wynikającą z art. 142 ustawy prawo zamówień publicznych jest, że umowy są zawierane na czas oznaczony co oznacza, że wynikające z nich zobowiązania również powinny być ograniczone określonym czasem ich obowiązywania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca błędnie utożsamia okres obowiązywania umowy wynikający z art. 142 ustawy Pzp a okresem odpowiedzialności Wykonawcy za wytworzony przedmiot zamówienia.

#### **Pytanie 394:**

W związku z faktem, iż realizacja świadczeń gwarancyjnych jest związana z pełną kontrolą nad aktualnym stanem Systemu PDS i wprowadzanymi do niego zmianami, zwracam się z pytaniem czy postanowienia § 15 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że dokonywanie w Systemie PDS zmian przez podmioty inne niż Wykonawca zwalnia Wykonawcę z obowiązku wykonywania świadczeń gwarancyjnych w zakresie, w jakim potrzeba ich wykonania powstała w wyniku wprowadzenia takich zmian?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dokonanie przez Zamawiającego zmiany autoryzowanej przez Wykonawcę zgodnie z procedurą z § 4 ust. 5 pkt 13) lit b) podpunkt iii. z załącznika nr 7 do SIWZ nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za nieprawidłowe działanie Oprogramowania dedykowanego w takim zakresie i na takim samym poziomie jak dla przypadku Oprogramowania dedykowanego opracowanego wyłącznie przez Wykonawcę, bez prowadzenia jakichkolwiek zmian przez stronę trzecią i określonych w § 15 w załączniku nr 7 do SIWZ.

**Pytanie 395:**

W nawiązaniu do § 15 ust. 5 w załączniku nr 7 do SIWZ zwracam się z pytaniem:

- 1) Czy wskazana w tym punkcie gwarancja ma być dodatkową gwarancją w stosunku do gwarancji udzielanej przez producenta poszczególnych elementów infrastruktury sprzętowej?
- 2) Czy w miejsce gwarancji wskazanej w § 15 ust. 5 w załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający dopuszcza gwarancję udzieloną przez producenta poszczególnych elementów infrastruktury sprzętowej? Pozwoliłoby to na uniknięcie dublujących się uprawnień i tym samym ograniczenie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia.
- 3) Czy wskazany zapis należy rozumieć w ten sposób, że dotyczy on wyłącznie infrastruktury sprzętowej dostarczonej przez Wykonawcę w ramach Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:****Ad. 1**

Tak gwarancja na składniki Infrastruktury sprzętowo – programowej , udzielana przez Wykonawcę na okres 36 miesięcy, którego bieg rozpoczyna się od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Protokołu odbioru Zadania 3, jest gwarancją udzielaną dodatkowo w stosunku do gwarancji udzielanej przez producenta poszczególnych elementów infrastruktury sprzętowej, z zastrzeżeniem, że w przypadku jeżeli gwarancja udzielana standardowo na dany składnik Infrastruktury sprzętowo – programowej udzielana jest na dłuższy okres, to gwarancja na ten składnik Infrastruktury sprzętowo – programowej ulega wydłużeniu do czasu upływu gwarancji standardowo udzielanej przez producenta.

**Ad. 2**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza, aby gwarancja udzielona przez producenta poszczególnych elementów infrastruktury sprzętowej zastępowała gwarancję na składniki Infrastruktury sprzętowo – programowej udzielaną przez Wykonawcę.

**Ad. 3**

Tak. Gwarancja określona w § 15 ust. 5 wzoru Umowy dotyczy składników Infrastruktury sprzętowo – programowej, dostarczonej przez Wykonawcę w ramach Umowy.

**Pytanie 396:**

Czy używane w § 15 w załączniku nr 7 do SIWZ określenie „usunięcie” odnoszące się do Błędu, Awarii lub Usterki jest pojęciem tożsamym z używanym w tym załączniku określeniem naprawa odnoszonym do Błędu, Awarii i Usterki?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. Używane przez Zamawiającego w § 15 Załącznika nr 7 do SIWZ określenie „usunięcie” odnoszące się do Błędu, Awarii lub Usterki jest pojęciem tożsamym z określeniem “naprawa” odnoszonym do Błędu, Awarii i Usterki. Jeżeli Błąd, Awaria lub Usterka zostaną naprawione to tym samym zostaną usunięte.

**Pytanie 397:**

Realizacja świadczeń gwarancyjnych określonych w załączniku nr 7 do SIWZ jest bezpośrednio zależna od udzielenia Wykonawcy przez Zamawiającego stosownych informacji o zgłaszanym Błędzie, Awarii lub Usterce. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy postanowienia § 15 ust. 16 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, iż terminy realizacji świadczeń ulegają także wydłużeniu o czas oczekiwania na udzielenie przez Zamawiającego informacji niezbędnych do naprawy Błędu, Awarii lub odpowiednio Usterki?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zapisy § 15 ust. 16 wzoru umowy, należy rozumieć zgodnie z ich treścią.

W § 15 ust. 16 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że terminy naprawienia Błędów, o których mowa w ust. 13 i 14, ulegają wydłużeniu o okres braku dostępu Wykonawcy do Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej lub braku prawidłowego działania tej infrastruktury lub innych składników środowiska teleinformatycznego Zamawiającego potrzebnych dla prawidłowego funkcjonowania Systemu PDS (np. zasilanie energetyczne, sieć

LAN), o ile ma to wpływ na czas diagnozy oraz usunięcia Błędu. Wydłużenie terminu usunięcia zgłoszonych Błędów, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy sytuacji, gdy brak dostępu Wykonawcy do Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej Systemu PDS leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 398:**

Wnoszę o wyjaśnienie czym są wskazane w postanowieniu § 15 ust. 22 w załączniku nr 7 do SIWZ krytyczne poprawki oraz komponenty związane z bezpieczeństwem i stabilnością działania Systemu.

Pojęcia te nie zostały zdefiniowane w SIWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Pod pojęciem krytyczne poprawki oraz komponenty związane z bezpieczeństwem i stabilnością działania Systemu Zamawiający rozumie wszelkiego rodzaju aktualizacje i poprawki dla dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania systemowego i narzędziowego, wydane przez właściciela tego oprogramowania, na przykład w celu: wyeliminowania określonego problemu lub błędu w tym oprogramowaniu, oraz aktualizacji zabezpieczeń.

**Pytanie 399:**

W § 19 ust. 5 w załączniku nr 7 do SIWZ („Odstąpienie od Umowy”) Zamawiający określił, iż w przypadku odstąpienia żadna ze Stron nie będzie zobowiązana do zwrotu świadczeń już otrzymanych od drugiej Strony w ramach realizacji przedmiotu Umowy. Powyższe postanowienie nie określa jasno jaki jest status świadczeń, które są należne ale jeszcze nie zostały przekazane drugiej Stronie. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem, czy postanowienia § 19 ust. 5 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku odstąpienia żadna ze Stron nie będzie zobowiązana do zwrotu świadczeń już otrzymanych od drugiej Strony w ramach realizacji przedmiotu Umowy, a Wykonawca będzie także uprawniony do otrzymania i dochodzenia wynagrodzenia za świadczenia wykonane do dnia odstąpienia od Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku wykonania przez Zamawiającego prawa odstąpienia od Umowy, niezależnie od jego podstawy, wywiera ono skutek wyłącznie co do niewykonanej części Umowy, w związku z czym żadna ze Stron nie będzie zobowiązana do zwrotu świadczeń już otrzymanych od drugiej Strony w ramach realizacji przedmiotu Umowy.

**Pytanie 400:**

Redakcja § 19 ust. 2 pkt 2) i 3) w załączniku nr 7 do SIWZ („Odstąpienie od Umowy”) wskazuje, iż skutek odstąpienia może nastąpić automatycznie „odstąpienie następuje po upływie terminu (...)”. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy wskazany zapis należy rozumieć w ten sposób, że określa on jedynie w jakim terminie Zamawiający może skorzystać z prawa do odstąpienia w przedmiotowym przypadku a nie wprowadza automatyzmu odstąpienia od Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. Jak wskazuje zapis § 19 ust. 1 wzoru umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy, jeżeli Wykonawca w rażący sposób narusza postanowienia Umowy. Sformułowanie może oznaczać uprawnienie Zamawiającego, a nie obowiązujący go obowiązek.

**Pytanie 401:**

Z uwagi na to, iż przewidziane przez Zamawiającego przesłanki odstąpienia od Umowy, zawarte w załączniku nr 7 do SIWZ, są dosyć szerokie i nieprecyzyjne zwracam się z pytaniem czy postanowienia tego załącznika należy rozumieć w ten sposób, że przewidziane w tym załączniku prawo do odstąpienia przysługuje Zamawiającemu w żadnym wypadku nie dłużej niż do dnia dokonania odbioru końcowego Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Podpisanie z wynikiem pozytywnym przez wskazanych w Umowie uprawnionych przedstawicieli Stron Umowy Końcowego protokołu umowy, potwierdza wykonanie przedmiotu Umowy, tym samym nie mają już zastosowania przesłanki odstąpienia od Umowy.



**Pytanie 402:**

Z uwagi na fakt, iż realizacja umowy w zakresie objętym przedmiotem zamówienia będzie wiązała się z wzajemnym przekazywaniem sobie przez Strony informacji poufnych, w tym tajemnicy przedsiębiorstwa, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza by zapisy § 20 („Poufność danych i informacji”) w załączniku nr 7 do SIWZ odnosiły się do obu Stron w takim samym stopniu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza by zapisy § 20 („Poufność danych i informacji”) załącznika nr 7 do SIWZ odnosiły się do obu Stron w takim samym stopniu. Zamawiający zobowiązany jest do nie udostępniania informacji Wykonawcy, które stanowią tajemnicę jego przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r. poz. 419, 1637), o ile Wykonawca wykaże, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Zastrzeżenie informacji, które nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji jest traktowane jako bezskuteczne i skutkuje, zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2005 (sygn. III CZP 74/05), ich odtajnieniem.

Przedmiot Umowy zrealizowany przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego nie może stanowić tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy, w związku z tym, że zgodnie z treścią wzoru umowy Wykonawca przekazuje na rzecz Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Oprogramowania dedykowanego Wykonawcy i Dokumentacji dedykowanej Wykonawcy jak również udziela licencji na Oprogramowanie standardowe i Dokumentację standardową. Ponadto Umowa o zamówienie publiczne, jako element postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest jawna.

**Pytanie 403:**

Czy postanowienia § 20 („Poufność danych i informacji”) w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, iż przekazanie Informacji Poufnych podmiotom i osobom, z którymi Wykonawca współpracuje w związku z realizacją Umowy, nie będzie uważane za naruszenie zobowiązań wynikających z tego paragrafu i załącznika nr 7 do SIWZ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, jeśli jest to niezbędne do realizacji przedmiotu Umowy. Zgodnie z zapisami § 20 ust. 6 Wykonawca zobowiązuje się do poinformowania każdej z osób, przy pomocy których wykonuje Umowę i które będą miały dostęp do Informacji Poufnych, o wynikających z Umowy obowiązkach w zakresie zachowania poufności, a także do skutecznego zobowiązania i egzekwowania od tych osób obowiązków w zakresie zachowania poufności. Za ewentualne naruszenia tych obowiązków przez osoby trzecie Wykonawca ponosi odpowiedzialność, jak za własne działania.

**Pytanie 404:**

W związku z zamieszczeniem w § 21 („Ochrona danych osobowych”) w załączniku nr 7 do SIWZ postanowień dotyczących zakresu przetwarzania przez Wykonawcę danych osobowych zwracam się z pytaniem, czy w związku z realizacją świadczeń objętych Umową Wykonawca nie będzie miał dostępu do jakichkolwiek innych danych osobowych niż dane wskazane w § 21 ust. 3 w załączniku nr 7 do SIWZ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający, w dniu 27-02-2020 r. dokonał modyfikacji § 21 ust. 3 wzoru Umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ w sposób następujący:

„3. Wykonawca będzie przetwarzał, powierzone przez Zamawiającego wyłącznie w celu realizacji Umowy następujące dane osobowe: imię i nazwisko, nr telefonu, adres e-mail uczestników warsztatów szkoleniowych.”

**Pytanie 405:**

W związku z brzmieniem załącznika nr 7 do SIWZ, w tym załącznika nr 4 do załącznika nr 7 do SIWZ pojawia się rozbieżność tych postanowień z § 21 („Ochrona danych osobowych”) ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ, w którym nie wskazano wszystkich danych objętych załącznikiem nr 4 do załącznika nr 7 do SIWZ. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem, czy zakres danych wskazanych w § 21 („Ochrona danych osobowych”) ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ jest nadrzędny i tym samym zakres informacji udzielanych Zamawiającemu zgodnie z załącznikiem nr 4 do załącznika nr 7 do SIWZ, oraz związanych z tym dokumentów potwierdzających zatrudnienie, należy odpowiednio dostosować do zakresu wskazanego w § 21 („Ochrona danych osobowych”) ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający, w dniu 27-02-2020 r. dokonał modyfikacji § 21 ust. 4 wzoru Umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ w sposób następujący:

*„4. Zamawiający będzie przetwarzał, powierzone przez Wykonawcę wyłącznie w celu realizacji Umowy następujące dane osobowe: imię i nazwisko, nr telefonu, adres e-mail, zajmowane stanowisko, datę zawarcia, termin obowiązywania i rodzaj umowy o pracę oraz wielkość etatu osób, wykonujących czynności, co do których Zamawiający wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób je wykonujących.”*

**Pytanie 406:**

Czy w przypadku udokumentowanego naruszenia przez Wykonawcę zasad zachowania poufności Informacji Poufnych, jeśli Zamawiający zdecyduje się na odstąpienie od Umowy, postanowienia § 20 („Poufność danych i informacji”) ust. 10 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający naliczy tylko karę umowną przewidzianą w § 11 ust. 1 pkt 2) w załączniku nr 7 do SIWZ i nie będzie naliczał kary przewidzianej w § 11 ust. 1 pkt 17)?

Przeciwnie stanowisko oznaczałoby, iż za to samo zdarzenie Wykonawca może zostać ukarany dwukrotnie karą umowną.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zapis § 20 ust. 10 należy rozumieć zgodnie z jego treścią.

Zamawiający (obligatoryjnie) naliczy karę, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 17 Umowy, w przypadku udokumentowanego naruszenia zasad zachowania poufności Informacji Poufnych. W sytuacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, (udokumentowanego naruszenia zasad zachowania poufności Informacji Poufnych), Zamawiający będzie miał również prawo (a nie obowiązek) do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ze skutkiem natychmiastowym i naliczenia kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 Umowy.

**Pytanie 407:**

Czy w przypadku udokumentowanego naruszenia przez Wykonawcę zasad zachowania poufności Informacji Poufnych, jeśli Zamawiający zdecyduje się na odstąpienie od Umowy, postanowienia § 22 („Wymagania bezpieczeństwa informacji”) ust. 2 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający naliczy tylko karę umowną przewidzianą w § 11 ust. 1 pkt 2) w załączniku nr 7 do SIWZ i nie będzie naliczał kary przewidzianej w § 11 ust. 1 pkt 18)?

Przeciwnie stanowisko oznaczałoby, iż za to samo zdarzenie Wykonawca może zostać ukarany dwukrotnie karą umowną.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Postanowienia § 22 Odnoszą się do zasad bezpieczeństwa danych, natomiast przypadki udokumentowanego naruszenia przez Wykonawcę zasad zachowania poufności Informacji Poufnych odnoszą się do zasad zachowania poufności Informacji Poufnych.

W przypadku udokumentowanego naruszenia wymagań bezpieczeństwa informacji, Zamawiający (obligatoryjnie) naliczy karę umowną, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 18 Umowy. W sytuacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, (w przypadku udokumentowanego naruszenia wymagań bezpieczeństwa informacji) Zamawiający będzie miał również prawo (a nie obowiązek) do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ze skutkiem natychmiastowym i naliczenia kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 Umowy.

**Pytanie 408:**

W związku z postanowieniami § 23 („Konflikt interesów”) ust. 2 w załączniku nr 7 do SIWZ zwracam się z pytaniem czy Zamawiający przedstawi Wykonawcy listę takich osób?

Wykonawca nie ma narzędzi do weryfikacji czy osoby za pomocą których wykonuje Umowę pozostają w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z bliżej nieokreślonymi osobami będącymi pracownikami Zamawiającego. Brak jest podstawy do zbierania takich danych osobowych od pracowników Wykonawcy. Podobnie Wykonawca nie ma informacji jakie osoby pozostają z Zamawiającym w stosunku bądź to faktycznym bądź prawny. Tym samym wykonanie powyższego zobowiązania bez wnioskowanej od Zamawiającego informacji nie jest praktycznie możliwe. Jeśli Zamawiający nie jest w stanie

przedstawić listy osób i podmiotów objętych tym zobowiązaniem wówczas Wykonawca wnosi o usunięcie § 23 z załącznika nr 7 do SIWZ oraz z pozostałych załączników do SIWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Lista osób zawarta została w Załączniku nr 4 do SIWZ.

**Pytanie 409:**

W postanowieniu § 23 („Konflikt interesów”) ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający wymaga by osoba zastępująca miała co najmniej takie kwalifikacje jak osoba zastępowana. Tak postawione wymaganie jest nieuzasadnione. Zgodnie w treści SIWZ Zamawiający dla określonych ról projektowych wymaga określonych kompetencji. Oczywiście jest, iż personel Wykonawcy może posiadać kwalifikacje znacznie przekraczające postawione wymagania. W przypadku zatem zastępowania określonego członka personelu punktem odniesienia nie powinny być kwalifikacje osoby zastępowanej ale kwalifikacje przewidziane dla danej roli zgodnie z SIWZ. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy postanowienia § 23 („Konflikt interesów”) ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że wystarczającym z punktu widzenia Zamawiającego będzie posiadanie przez osobę zastępującą kwalifikacji spełniającej minimalne wymagania przewidziane dla danej roli projektowej zgodnie z Umową?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W pkt 7.1.4) SIWZ Zamawiający postawił wymóg, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować zespołem osób zdolnych do wykonywania zamówienia i spełniających poniższe wymagania. W § 9 ust. 4 wzoru Umowy, Zamawiający wskazał natomiast, że „ (...) Wykonawca oddeleguje do realizacji Umowy osoby wskazane w Ofercie, stanowiącej Załącznik nr 2 do Umowy. W uzasadnionych przypadkach możliwa będzie zmiana osób, o których mowa w zdaniu pierwszym, z zastrzeżeniem, że Zamawiający zaakceptuje taką zmianę wyłącznie wtedy, gdy kwalifikacje zgłoszonej zamiennie osoby będą takie same lub wyższe niż kwalifikacje, wymagane przez Zamawiającego.”

Oddelegowane przez Wykonawcę do realizacji Umowy osoby wskazane w Ofercie, stanowiącej Załącznik nr 2 do Umowy, spełniać będą wymagania określone w pkt 7.1.4) SIWZ.

W związku z tym, jeżeli zgodnie z § 23 ust. 4 wzoru umowy, Zamawiający skorzysta z uprawnienia żądania od Wykonawcy zamiany osoby, której dotyczy konflikt interesów, to osoba zastępująca będzie musiała posiadać kwalifikacje, (rozumiane jako spełnienie wymagań określonych w pkt 7.1.4) SIWZ stawianych dla zespołu osób zdolnych do wykonywania zamówienia, odpowiedni), nie niższe od osoby zastępowanej.

**Pytanie 410:**

W postanowieniu § 23 („Konflikt interesów”) ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający wymaga by podwykonawca zastępujący miał co najmniej takie kwalifikacje i doświadczenie jak podwykonawca zastępowany. Tak postawione wymaganie jest nieuzasadnione. Zamawiający zgodnie z SIWZ nie stawia żadnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia w odniesieniu do podwykonawców Wykonawcy. Co więcej nawet w przypadku, gdy pewne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia dotyczą podwykonawcy z uwagi na fakt, iż dany podwykonawca udostępnia Wykonawcy swoje zasoby, wówczas punktem odniesienia powinny być nie kwalifikacje i doświadczenie zastępowanego podwykonawcy, które mogły w znacznym stopniu wykraczać poza wymagania wynikające z udostępnienia zasobów, ale wymagania w zakresie wiedzy i doświadczenia wynikające z SIWZ. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem, czy postanowienia § 23 („Konflikt interesów”) ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku gdy zmieniany podwykonawca nie udostępniał Wykonawcy zasobów w celu wykazania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający nie stawia takiemu podwykonawcy zastępującemu żadnych wymagań w zakresie wiedzy i doświadczenia, zaś w przypadku gdy zastępowany podwykonawca udostępniał Wykonawcy zasoby w celu wykazania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający stawia takiemu podwykonawcy zastępującemu wyłącznie wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia jakie dotyczyły zastępowanego podwykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na pytanie, Wykonawca odnajdzie w § 17 wzoru umowy.

W § 17 wzoru umowy, Zamawiający wskazał:

„1. Wykonawca – zgodnie z oświadczeniem zawartym w Ofercie – wykona przedmiot Umowy:

1) (...)

2) (...)

- 3) przy udziale ....., tj. podwykonawcy/ów na którego/ych zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP w zakresie .....
2. W trakcie realizacji Umowy, powierzenie wykonania części Umowy nowemu podwykonawcy lub zmiana podwykonawcy, w tym podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ustawy PZP, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, może nastąpić po uprzednim pisemnym powiadomieniu Zamawiającego i uzyskaniu jego zgody.
  3. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 2, zawierające nazwę albo imię i nazwisko oraz dane kontaktowe podwykonawcy i osób do kontaktu z nim, Wykonawca przedłoży na co najmniej 5 dni przed planowanym skierowaniem podwykonawcy do wykonania prac, dotychczas do niego, oświadczenie w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia uzupełnione w zakresie Sekcji: Część I, Sekcji: Część II - Podsekcji A, Podsekcji B, Sekcji: Część III – Podsekcji A, Podsekcji B, Podsekcji C, Podsekcji D oraz dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec podwykonawcy, któremu Wykonawca zamierza powierzyć realizację Umowy.
  4. **W przypadku zmiany podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca dodatkowo wykaże, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.**
  5. W przypadku, jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec wskazanego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Wykonawca obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części Umowy podwykonawcy.
  6. W trakcie realizacji Umowy Wykonawca zawiadamiać będzie o wszelkich zmianach w zakresie danych, o których mowa w ust. 3.
  7. Zmiana podwykonawcy nie stanowi zmiany Umowy.
  8. Wykonawca przyjmuje na siebie obowiązek rozliczeń finansowych ze swoimi podwykonawcami. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania swoich podwykonawców związane z realizacją przedmiotu Umowy, jak za swoje działania i zaniechania.”

W świetle powyższych zapisów, Zamawiający potwierdza, że w przypadku, jeżeli zastępowany podwykonawca udostępnił Wykonawcy zasoby w celu wykazania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający stawia takiemu podwykonawcy zastępującemu wyłącznie wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia jakie dotyczyły zastępowanego podwykonawcy.

#### **Pytanie 411:**

Czy w przypadku braku spełnienia przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 23 („Konflikt interesów”) ust. 3 w załączniku nr 7 do SIWZ, jeśli Zamawiający zdecyduje się na odstąpienie od Umowy, postanowienia § 23 („Konflikt interesów”) ust. 3 w załączniku nr 7 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający naliczy tylko karę umowną przewidzianą w § 11 ust. 1 pkt 2) w załączniku nr 7 do SIWZ i nie będzie naliczał kary przewidzianej w § 11 ust. 1 pkt 19) tegoż załącznika? Przeciwnie stanowisko oznaczałoby, iż za to samo zdarzenie Wykonawca może zostać ukarany dwukrotnie karą umowną.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapis § 23 ust. 5 należy rozumieć zgodnie z jego treścią.

Zamawiający (obligatoryjnie) naliczy karę, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 19 Umowy, w przypadku braku spełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3. W sytuacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, (braku spełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3), Zamawiający będzie miał również prawo (a nie obowiązek) do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ze skutkiem natychmiastowym i naliczenia kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 Umowy.

#### **Pytanie 412:**

W punkcie 1.17 SIWZ Zamawiający w zakresie poufności zawarł odwołanie do § 19 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ, tymczasem zarówno pierwotnej treści Załącznika nr 7 do SIWZ, jak i w treści tego załącznika po wprowadzonych zmianach, postanowienia dotyczące poufności znajdują się w § 20 wzoru umowy, która

stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy odwołanie zawarte w punkcie 1.17 SIWZ należy rozumieć jako odwołanie do § 20 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ?

Zwracamy także uwagę, iż załącznik nr 7 do SIWZ zawiera dwa paragrafy 17 w związku z czym poprawienie powyższego błędu numeracji będzie powodowało, iż odwołanie w treści punktu 1.17 SIWZ powinno dotyczyć § 21 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ.

Dodatkowo w punkcie 1.17 SIWZ Zamawiający w zakresie poufności przywołał postanowienia wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ, przy czym treść przywołanego postanowienia nie pokrywa się w całości z postanowieniami zamieszczonymi w Załączniku nr 7 do SIWZ. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy w zakresie poufności, o której mowa w punkcie 1.17 SIWZ powinny znaleźć zastosowanie postanowienia Załącznika nr 7 do SIWZ czy też postanowienia punktu 1.17 SIWZ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w dniu 27-02-2020 r. dokonał modyfikacji pkt 1.17 SIWZ, w odpowiedzi na pytanie 118.

**Pytanie 413:**

Zamawiający w zmianie SIWZ, o której informował w piśmie z dnia 22 stycznia 2020 r. dokonał modyfikacji kryteriów oceny ofert poprzez usunięcie kryterium „Kryterium nr 3 – Dodatkowe bezpłatne warsztaty „W” oraz związaną z tym modyfikację „Kryterium nr 4 – Kryterium społeczne „S”. W konsekwencji tej zmiany Zamawiający dokonał modyfikacji szeregu załączników do SIWZ pomijając jednakże wprowadzenie koniecznych zmian w załączniku nr 9 do SIWZ (Arkusze oceny oferty w Kryterium nr 2 - Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia „K”), który zawiera nie tylko opis Kryterium nr 2 – Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia „K”, na co wskazuje jego nazwa, ale opisuje także pozostałe kryteria oceny ofert, w tym wykreślone już kryterium dotyczące Dodatkowego bezpłatnego warsztatu oraz zmodyfikowane kryterium „Klauzula społeczna”. W związku z powstałą rozbieżnością zwracam się z pytaniem, który zestaw kryteriów należy traktować jako obowiązujący, ten z przekazanej przez Zamawiającego informacji o zmianie SIWZ z dnia 22 stycznia 2020 r. czy ten zawarty aktualnie w załączniku nr 9 do SIWZ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 9 do SIWZ w dniu 27-02-2020 r.

**Pytanie 414:**

W związku z tym, że postanowienia załącznika nr 7 do SIWZ, w tym § 4 ust. 4 pkt 17), 20), 27) oraz § 4 ust 5 pkt 6), 9), 16) przewidują, iż w odniesieniu do poszczególnych produktów możliwe jest przeniesienie majątkowych praw autorskich lub udzielenie licencji, zaś postanowienia załącznika nr 3 do SIWZ przewidują jedynie zapisy dotyczące przeniesienia majątkowych praw autorskich, zwracam się z pytaniem czy zapisy załącznika nr 3 do SIWZ odnoszące się do pozycji kosztowych związanych z przeniesieniem majątkowych praw autorskich należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku, gdy do danego utworu udzielana jest tylko licencja, wówczas w pozycji kosztowej związanej z przeniesieniem majątkowych praw autorskich należy wpisać koszt takiej licencji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. W załączniku nr 3 do SIWZ pozycje kosztowe związane z przeniesieniem majątkowych praw autorskich należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku, gdy do danego utworu udzielana jest tylko licencja, wówczas w pozycji kosztowej związanej z przeniesieniem majątkowych praw autorskich należy wpisać koszt takiej licencji.

**Pytanie 415:**

W załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający przewidział rękojmię, której okres zgodnie z § 16 ust. 4 w załączniku nr 7 do SIWZ rozpoczyna się od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony odpowiednio Protokołu odbioru Etapu 1 – część 1, Protokołu odbioru Etapu 1 – część 2 – Zadanie 4b, każdego z Protokołów odbioru zlecenia, o których mowa w § 4 ust. 7 pkt 7 lit. g w załączniku nr 7 do SIWZ i biegnie do chwili upływu terminu 24 miesięcy, liczonego od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Końcowego protokołu odbioru. Wskazany okres rękojmi jest niespójny z okresem wskazanym w § 8 ust. 4 pkt 2) w załączniku nr 7 do SIWZ, gdzie określono, iż okres rękojmi liczony jest od dnia podpisania Końcowego protokołu odbioru z wynikiem pozytywnym. W związku z powyższą rozbieżnością zwracam się z pytaniem, który z powyższych punktów określa w sposób nadrzędny początek biegu okresu rękojmi?

Dodatkowo podkreślenia wymaga, iż wskazany w załączniku nr 7 do SIWZ okres rękojmi jest bardzo długi co będzie w znacznym stopniu wpływało na cenę oferty, a także na decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu. Przewidzenie w Umowie tak długiego okresu rękojmi jest niezasadne z tego powodu, iż Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ

przewidział także usługi gwarancji mające na celu zapewnienie poprawności działania Systemu PDS. Powyższe usługi gwarancyjne świadczone są od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Protokołu odbioru Etapu 1 - część 1 oraz Etapu 1 - część 2 – Zadanie 4b, dla każdego Etapu odpowiednio, i kończą się z chwilą upływu terminu 12 miesięcy liczonego od daty podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Końcowego protokołu odbioru przedmiotu Umowy. Oznacza to, że w długim okresie uprawnienia z tytułu rękojmi i gwarancji nakładają się na siebie co powoduje, iż w tym okresie Zamawiający ponosi koszty otrzymania zarówno jednego jak i drugiego świadczenia. To zaś może powodować wątpliwości co do zasadności ponoszenia takich wydatków pod kątem dyscypliny wydatków publicznych. Mając na uwadze powyższe zwracam się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację okresu rękojmi tak by kończyła się wraz upływem 12 miesięcy od dnia podpisania z wynikiem pozytywnym przez Strony Końcowego protokołu odbioru przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie widzi rozbieżności w zakresie długości okresu rękojmi, zarówno w § 8 jak i w § 16 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że okres rękojmi wynosi 24 miesiące od dnia podpisania Protokołu odbioru końcowego. Zgodnie z art. 568 § 1 Kodeksu cywilnego Sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat (...) od dnia wydania rzeczy kupującemu. Skrócenie ustawowego terminu rękojmi a tym samym brak odpowiedniego zabezpieczenia interesów Skarbu Państwa, stanowiłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

**Pytanie 416:**

W związku z licznymi rozbieżnościami zapisów SIWZ niezbędne jest zweryfikowanie przez Zamawiającego spójności pomiędzy poszczególnymi dokumentami. Szczególnie dużo rozbieżności występuje pomiędzy załącznikiem nr 1 do SIWZ i załącznikiem nr 7 do SIWZ. Zaistniałe rozbieżności powodują, iż nie wiadomo które z zapisów mają znaczenie nadrzędne, co może prowadzić do złożenia niemożliwych do porównania ofert z uwagi na przyjęcie przez poszczególnych Wykonawców innych zapisów jako zapisów o charakterze rozstrzygającym, oraz powoduje trudności z poprawną i rzetelną wyceną świadczeń objętych ofertą.

Przykładem powyższych rozbieżności są następujące postanowienia:

- 1) W formularzu ofertowym (FO) Zamawiający oczekuje podania (jednej) wartości Etapu 1. zaś

W formularzu cenowym (FC) mowa już jest o skalkulowaniu wartości dwóch odrębnych etapów:

- Etap 1 – część 1 - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS
- Etap 1 – część 2 – Zadanie 4b - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS, w zakresie usług US-03, US-04, US-05 i US-06

- 2) W załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający wyodrębnia:

Etap 1 – część 1 - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS

Etap 1 – część 2 – Zadanie 4b - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS, w zakresie usług US-03 (Usługa umożliwiająca zastosowanie eksploracyjnych analiz danych przestrzennych wykorzystujących informacje statystyczne udostępniane przez Portal), US-04 (Usługa umożliwiająca wykonanie analiz z zakresu modelowania geostatystycznego), US-05 (Usługa wspomagająca wzbogacanie treści własnych użytkownika o informacje i analizy geostatystyczne udostępniane przez Portal) i US-06 (Usługa wspierająca aktualizację wybranych obiektów rejestru TERYT wraz z powiązanymi z nimi obiektami georeferencyjnymi)

- 3) W ogólnym opisie Projektu PDS (OOP) Zamawiający definiuje, iż w ramach zamówienia realizowany będzie tylko jeden Etapy 1 ([F2.ZP2.E1]) (co np. odpowiada udostępnionemu Studium wykonalności).
- 4) Co więcej w załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający definiuje następujące Etapy:
  - Etap 1 - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS (część 1);
  - Etap 1 - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS (część 2);
- 5) Natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu zostały wskazane:
  - Etap 1 – część 1 - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS, (obejmuje zadania nr 1, 2, 3 4a);
  - Etap 1 – część 2 – Zadanie 4b - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS, w zakresie usług US-03, US-04, US-05 i US-06;

Jak widać z powyższego, niespójności występują już w samym podziale na Etapy i ich nazewnictwie.

Wnoszę o ponowną gruntowną weryfikację SIWZ i załączników oraz usunięcie licznych występujących obecnie między nimi rozbieżności. Tylko zapewnienie wewnętrznej spójności i jednoznaczności dokumentów umożliwi przygotowanie prawidłowych ofert.

Zwracam się także z pytaniem jaka wartość ma zostać podana w (FO) w miejscu wartość Etapu 1 skoro pozostałe zapisy SIWZ wyodrębniają Etap 1 – część 1 i Etap 2 – część 2?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał stosownych modyfikacji dokumentacji postępowania w dniu 27-02-2020 r.

**Pytanie 417:**

Prosimy o wskazanie gdzie w dokumentacji postępowania określony został właściwy, wiążący dla wykonawcy, harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia.

Powyższe pytanie wynika z rozbieżności w tym zakresie pomiędzy dokumentami postępowania.

Na przykład:

Na przykład odnośnie realizacja Etapu 1 - część 2, w kilku fragmentach dokumentacji Zamawiający wskazuje jedynie, że Zadanie 4b „zakończy się w terminie nie dłuższym niż 10 miesięcy od daty zawarcia Umowy, jednak nie później niż 1 lutego 2021 r.” natomiast w załączniku nr 5 do Umowy nr 53/ST/PDS/POPC/PN/2019 podana jest informacja, że Etapu 1 - część 2 powinien zakończyć się „nie później niż 10 miesięcy od daty podpisania Umowy”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie widzi rozbieżności wskazanych przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę, że w ramach realizacji Etapu 1 – Część 2 – Zadanie 4b, Wykonawca powinien zrealizować, zgodnie z pkt 4.2 Opisu przedmiotu zamówienia, Zadanie 4b, termin realizacji Etapu 1 – część- Zadanie 4b, określony jako „nie dłuższym niż 10 miesięcy od daty zawarcia Umowy, jednak nie później niż 1 lutego 2021 r.” został poprawnie wskazany zarówno w treści Załącznika nr 7 do SIWZ jak i w Załączniku nr 5 do Załącznika nr 7 do SIWZ.

**Pytanie 418:**

W niniejszym pytaniu pragniemy zwrócić uwagę w szczególności na niejasności dotyczące tego co ma zawierać wycena wykonawcy.

Zadanie 1 - Opracowanie Planu projektu oraz Dokumentacji analitycznej Systemu PDS, łącznie w tym za przeniesienie autorskich praw majątkowych łącznie w tym: Plan projektu zgodnie z pkt. 4.1.1.2 OPZ w tym: za przeniesienie autorskich praw majątkowych do Planu projektu

w tym: Dokumentacja analityczna zgodnie z pkt 4.1.1.8 OPZ w tym: za przeniesienie autorskich praw majątkowych do Dokumentacji analitycznej

Czy w ramach powyższego zadania wykonawca ma wycenić tylko część świadczeń ograniczającą się do zakresu wynikającego z sekcji 4.1.1 ust. 2 oraz sekcji 4.1.1, ust. 8 OPZ?

Czy Zamawiający oczekuje również wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.1 OPZ? Jeśli tak prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji postępowania (w tym załącznika nr 3 do SIWZ).

Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do wyceny przeniesienia autorskich praw majątkowych w załączniku nr 3 do SIWZ.

Czy w przypadku Zadania 2 - Opracowanie Dokumentacji projektowej Systemu PDS Wykonawca we wskazanych pozycjach załącznika nr 3 do SIWZ ma próbować wycenić tylko część świadczeń ograniczającą się do zakresu wynikającego w załączniku nr 3 do SIWZ? Czy Zamawiający oczekuje również wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.2 OPZ? Jeśli tak prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji postępowania (w tym załącznika nr 3 do SIWZ).

Jak rozumieć wymaganie, że Projekt techniczny, Projekt techniczny Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej, Szablony prezentacji mają stanowić jeden komplet? Przecież będą to odrębnie przygotowywane, o różnym przeznaczeniu dokumenty? Podobnie Prototyp i Uzgodnione poprawki do Prototypu.

W przypadku Zadania 3 - Dostawa, instalacja i konfiguracja składników Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej Systemu PDS, czy wykonawca we wskazanych pozycjach ma wycenić tylko część świadczeń ograniczające się do zakresu wynikającego z załącznika nr 3 do SIWZ? Np. Zamawiający oczekuje, określenia wartości części świadczeń dotyczących dostawy, instalacji i konfiguracji potrzebnych składników Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej Systemu PDS pozostających w zgodności z sekcją 4.1 Załącznika nr 7 – Specyfikacja wymagań do załącznika nr 1 do SIWZ (na marginesie, w sekcji tej nie ma właściwie mowy o zakresie prac do wykonania, natomiast mowa jest o tym w sekcji 4.1.3 załącznika nr 1 do SIWZ). Czy Zamawiający oczekuje również wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.3 załącznika nr 1 do SIWZ? Jeśli tak prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji postępowania (w tym załącznika nr 3 do SIWZ). Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do dostawy, instalacji i konfiguracji potrzebnych składników Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej systemu PDS, łącznie?

W przypadku Zadania 4a - Wytworzenie i uruchomienie nowej funkcjonalności Systemu PDS, w zakresie usług US-01 i US-02 - czy Wykonawca we wskazanych pozycjach ma wycenić tylko część świadczeń ograniczające się do zakresu wynikającego z załącznika nr 3 do SIWZ? Czy Zamawiający oczekuje również wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.4 załącznika nr 1 do SIWZ? Jeśli tak prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji postępowania (w tym załącznika nr 3 do SIWZ).

Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do wytworzenia i dostarczenia Oprogramowania dedykowanego w zakresie usług US-01 i US-02?

Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do przygotowania Danych testowych w zakresie usług US-01 i US-02?

Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do zainstalowania, skonfigurowania i uruchomienia Oprogramowania dedykowanego oraz wykonanie testów w zakresie usług US-01 i US-02?

Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do opracowania Raportów z testów w zakresie usług US-01 i US-02?

Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do opracowania Dokumentacji powykonawczej w zakresie usług US-01 i US-02?

W przypadku Zadanie 4b - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS, w zakresie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 - czy Wykonawca we wskazanych pozycjach ma wycenić tylko część świadczeń ograniczające się do zakresu wynikającego z załącznika nr 3 do SIWZ. Czy Zamawiający oczekuje również wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.2.1. załącznika nr 1 do SIWZ? Jeśli tak prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji postępowania (w tym załącznika nr 3 do SIWZ).

Co ma oznaczać sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do świadczeń analogicznych jak w Zadaniu 4a?

W przypadku przygotowania i przeprowadzenia warsztatów związanych z wdrożeniem Systemu PDS -czy Wykonawca we wskazanych pozycjach ma wycenić tylko część świadczeń ograniczające się do zakresu wynikającego z załącznika nr 3 do SIWZ? Czy Zamawiający oczekuje również wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.3 załącznika nr 1 do SIWZ?

Jeśli tak prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji postępowania (w tym załącznika nr 3 do SIWZ).

Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, iż ze względu na rozbieżności pomiędzy załącznikiem nr 1 do SIWZ (OPZ) a załącznikiem nr 7 do SIWZ (wzorem umowy) Zamawiający oczekuje wyceny zakresu zamówienia, który w części pozostaje w sprzeczności z zapisami załącznika nr 7 do SIWZ (wzoru umowy).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wycena w pkt 1.1. Formularza cenowego „w tym Plan projektu zgodnie z pkt 4.1.1.2 OPZ” obejmuje przygotowanie dokumentu Plan projektu, który zgodnie z pkt 4.1.1.2 OPZ musi zawierać wyszczególnione we wskazanym punkcie OPZ elementy.

Wycena w pkt 1.1.a Formularza cenowego „w tym: za przeniesienie autorskich praw majątkowych do Planu projektu” obejmuje wycenę przeniesienia autorskich praw majątkowych do Planu projektu, który zgodnie z pkt 4.1.1.2 musi zawierać wyszczególnione we wskazanym punkcie OPZ elementy.

Sformułowanie 1 kpl w odniesieniu do wyceny autorskich praw majątkowych odnosi się do całości autorskich praw majątkowych w zakresie Planu projektu, który zgodnie z pkt 4.1.1.2 OPZ musi zawierać wyszczególnione we wskazanym punkcie OPZ elementy.

Wycena w pkt 1.2. Formularza cenowego „w tym Dokumentacja analityczna zgodnie z pkt 4.1.1.8 OPZ” obejmuje przygotowanie dokumentu Dokumentacja analityczna, który zgodnie z pkt 4.1.1.8 OPZ musi zawierać wyszczególnione we wskazanym punkcie OPZ elementy.

Wycena w pkt 1.2.a Formularza cenowego „w tym: za przeniesienie autorskich praw majątkowych do Dokumentacji analitycznej” obejmuje wycenę przeniesienia autorskich praw majątkowych do Dokumentacji analitycznej, która zgodnie z pkt 4.1.1.8 OPZ musi zawierać wyszczególnione we wskazanym punkcie OPZ elementy.

Sformułowanie 1 kpl w odniesieniu do wyceny autorskich praw majątkowych odnosi się do całości autorskich praw majątkowych w zakresie Dokumentacji analitycznej, która zgodnie z pkt 4.1.1.8 OPZ musi zawierać wyszczególnione we wskazanym punkcie OPZ elementy.

Zamawiający wymaga wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.1 OPZ, czego wyrazem jest dyspozycja pkt 1 Formularza cenowego „Zadanie 1 - Opracowanie Planu projektu oraz Dokumentacji analitycznej Systemu PDS, łącznie”

Zamawiający pozostawia zapisy Formularza cenowego w zakresie wyceny Zadania 1 bez zmian.



Zamawiający wymaga wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.2 OPZ, czego wyrazem jest dyspozycja pkt 2 Formularza cenowego „Zadanie 2 - Opracowanie Dokumentacji projektowej Systemu PDS, łącznie”

Zgodnie z pkt. 4.1.2.1 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania Dokumentacji projektowej, która składać się będzie z następujących opracowań:

- a) Projekt techniczny;
- b) Projekt techniczny Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej;
- c) Szablony prezentacji;
- d) Prototyp;
- e) Uzgodnione poprawki do Prototypu.

Szczegółowo określonych w pkt. 4.1.2.2, 4.1.2.3, 4.1.2.4, 4.1.2.(5-9) i 4.1.2.10 OPZ.

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do Projektu technicznego, Projektu technicznego Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej, Szablonów prezentacji, Prototypu, Uzgodnionych poprawek do Prototypu oznacza łączną wycenę elementów składających się odpowiednio na *Projekt techniczny*, *Projekt techniczny Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej*, Szablony prezentacji, Prototyp, Uzgodnione poprawki do Prototypu, stanowiące odrębne dokumenty przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 4.1.2.2, 4.1.2.3, 4.1.2.4, 4.1.2.(5-9) i 4.1.2.10 OPZ.

Zamawiający wymaga wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.3 OPZ, czego wyrazem jest dyspozycja pkt 3 Formularza cenowego „Zadanie 3 - Dostawa, instalacja i konfiguracja składników Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej Systemu PDS, łącznie”

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do dostawy, instalacji i konfiguracji potrzebnych składników Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej systemu PDS, łącznie, oznacza zsumowaną wycenę dostawy, instalacji oraz konfiguracji potrzebnych składników Infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej systemu PDS, zgodnie z pkt 4.1. Załącznika nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pozostawia zapisy Formularza cenowe w zakresie wyceny Zadania 3 bez zmian.

Zamawiający wymaga wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.1.4 OPZ, czego wyrazem jest dyspozycja pkt 4 Formularza cenowego „Zadanie 4a - Wytworzenie i uruchomienie nowej funkcjonalności Systemu PDS, w zakresie usług US-01 i US-02, łącznie”. Zamawiający pozostawia zapisy Formularza cenowe w zakresie wyceny Zadania 4a bez zmian.

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do wytworzenia i dostarczenia Oprogramowania dedykowanego w zakresie usług US-01 i US-02, oznacza całość wytworzonego i dostarczonego Oprogramowania dedykowanego w zakresie usług US-01 i US-0, spełniającego wymagania określone OPZ

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do przygotowania Danych testowych w zakresie usług US-01 i US-02, oznacza sumę elementów składowych dokumentacji testów, określonych w pkt. 4.1.4.5 OPZ.

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do zainstalowania, skonfigurowania i uruchomienia Oprogramowania dedykowanego oraz wykonanie testów w zakresie usług US-01 i US-02, oznacza sumę prac przewidzianych do wykonania w ramach zainstalowania, skonfigurowania i uruchomienia Oprogramowania dedykowanego, zgodnie z pkt 4.1.4.14 OPZ.

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do opracowania Raportów z testów w zakresie usług US-01 i US-02, oznacza opracowany Raport z testów, będący udokumentowaniem wyników testów (rezultatów wykonanych testów określonych w *Specyfikacji przypadków i scenariuszy testowych*), zgodnie z pkt 4.1.4.15 OPZ.

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do opracowania Dokumentacji powykonawczej w zakresie usług US-01 i US-02, oznacza opracowaną Dokumentację powykonawczą w zakresie usług US-01 i US-02, zawierającą elementy wskazane w pkt 4.1.4.18 OPZ.

Zamawiający wymaga wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.2.1 OPZ, czego wyrazem jest dyspozycja pkt II Formularza cenowego „Zadanie 4b - Wytworzenie nowej funkcjonalności Systemu PDS, w zakresie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 łącznie”. Zamawiający pozostawia zapisy Formularza cenowe w zakresie wyceny Zadania 4b bez zmian.

Sformułowanie „1 komplet” w odniesieniu do świadczeń w ramach Zadania 4b, analogicznych jak w Zadaniu 4a, ma znaczenie analogiczne, jak wskazane powyżej.

Zamawiający wymaga wyceny całości zakresu świadczeń wynikającego z sekcji 4.3 OPZ, czego wyrazem jest dyspozycja pkt III Formularza cenowego „Przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów związanych z wdrożeniem Systemu PDS, łącznie”. Zamawiający pozostawia zapisy Formularza cenowe w zakresie wyceny Etapu 2 bez zmian.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, Zamawiający nie dostrzega rozbieżności pomiędzy załącznikiem nr 1 do SIWZ (OPZ) a załącznikiem nr 7 do SIWZ (wzorem umowy), tym samym nie oczekuje wyceny zakresu zamówienia, który pozostaje w sprzeczności z zapisami załącznika nr 7 do SIWZ (wzoru umowy).

**Pytanie 419:**

Ref. Załącznik nr 1 do załącznika nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia)

Awaria - Niewykonywanie lub nienależyte wykonywanie przez składnik Infrastruktury sprzętowej wszystkich lub niektórych funkcji określonych w przygotowanej przez producenta dokumentacji tego sprzętu.

W związku z powyższą definicją Awarii zwracam się z pytaniem, czy definicję tę należy rozumieć w ten sposób, że obejmuje ona tylko takie niewykonywanie lub nienależyte wykonywanie przez składnik Infrastruktury sprzętowej wszystkich lub niektórych funkcji określonych w przygotowanej przez producenta dokumentacji tego sprzętu, które spowodowane jest przyczynami leżącymi w danym składniku Infrastruktury sprzętowej?

Proszę także o potwierdzenie, czy dobrze rozumiemy, że Awarie będą dotyczyły tylko Infrastruktury sprzętowej dostarczonej przez Wykonawcę w ramach Umowy?

Błąd nieuciążliwy Należy przez to rozumieć Błąd niebędący Błędem Krytycznym lub Błędem uciążliwym.

Błąd uciążliwy Błąd, który ogranicza dostępność funkcjonalności Systemu PDS.

Wskazana powyżej definicja Błędu uciążliwego jest tak otwarta i szeroka, że Błąd nieuciążliwy nie ma w praktyce możliwości wystąpienia, gdyż każde nieprawidłowe działanie Systemu PDS będzie w jakiejś mierze ograniczało dostępność funkcjonalności tego systemu.

W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie definicji Błędu uciążliwego w ten sposób, że będzie to Błąd znaczący brak dostępności funkcjonalności co najmniej jednej usługi Systemu PDS?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. W ocenie Zamawiającego każde ograniczenie dostępności funkcjonalności Systemu PDS należy zakwalifikować jako Błąd uciążliwy. W kategorii Błędów nieuciążliwych mogą znaleźć się niewielkie zakłócenia w działaniu funkcjonalności, nie blokujące ich działania.

**Pytanie 420:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

Podane w § 3, ust. 2 w załączniku nr 7 do SIWZ nazwy Etapów/ zadań są niespójne z nazwami używanymi w pozostałych dokumentach postępowania. W związku z powyższym wnoszę o ujednoczenie tego nazewnictwa oraz określenie, które z dokumentów mają znaczenie rozstrzygające w przypadku rozbieżności zapisów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał stosownych modyfikacji załączników do SIWZ w celu ujednoczenia nazewnictwa poszczególnych Etapów i Zadań, w dniu 27-02-2020 r.

**Pytanie 421:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

Zwracamy uwagę na konstrukcję umowy, która budzi istotne wątpliwości dotyczące zakresu przedmiotu umowy oraz sposobu jego realizacji (w tym np. wykonania prac przez wykonawcę).

Np. w § 3, ust. 2 Zamawiający wymienia etapy, zadania i wskazuje co mieści się w ich zakresie. Zapisy tego ustępu nie pokrywają się jednak z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.

Parafrazując: z § 3, ust. 2 w połączeniu z ust. 3 tego paragrafu wynika, że Wykonawca ma wykonać tylko „to” co wymieniono w ust. 2 z uwzględnieniem szczegółów „tego” dotyczących – wymienionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.

W szczególności wydaje się, że z § 3, ust. 2 w połączeniu z ust. 3, nie wynika, że Wykonawca ma wykonać wszystko to co zostało określone Załączniku nr 1 do Umowy.

Prosimy o zatem jasne wskazanie, że opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy. Dodatkowo ze względu na liczne rozbieżności występujące pomiędzy poszczególnymi dokumentami postępowania, liczne powielenia treści jak się wydaje pochodzących z OPZ (często częściowo zmienionych) postulujemy o wprowadzenie – w miejsce § 3, ust. 2 i 3 lub § 3, ust. 3-- zapisu:

**„Opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy W przypadku wątpliwości co do zakresu przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji pierwszeństwo będą miały zapisy OPZ.”**

Jak rozumiemy, tak jest właśnie rola OPZ. Jeśli nie, to prosimy o określenie jakie jest znaczenie tego dokumentu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 2 i ust. 3 bez zmian.

W § 3 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający wymienił, wskazane w Załączniku nr 1 do SIWZ, poszczególne Zadania i Etapy, składające się na przedmiot Umowy. W § 3 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający wskazał natomiast, że szczegółowy opis prac w ramach wymienionych w ust. 2, Zadań i Etapów oraz sposób ich wykonania, zawarty został w Załączniku nr 1 do Umowy, który stanowi Opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 422:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

§ 4 ust. 3 w załączniku nr 7 do SIWZ pozostaje w konflikcie z innymi zapisami tego załącznika ponieważ Zamawiający przewiduje odbiory nie tylko tych rodzajów świadczeń, które zostały wymienione w § 4 ust. 3, ale również innych. Dotyczy to np. odbioru Planu projektu, który będzie potwierdzony Protokołem odbioru Planu projektu.

Prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji postępowania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy w zakresie świadczeń podlegających odbiorowi bez zmian.

To, że Zamawiający w § 3 ust. 3 wymienił, jakiego typu odbiory przewiduje, nie ogranicza jego prawa do dokonania innych odbiorów, o ile zostały one przewidziane w umowie.

**Pytanie 423:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

§ 4 Warunki realizacji i zasady odbioru prac

Na wstępie Wykonawca zobowiązuje się do realizacji do realizacji przedmiotu Umowy, w szczególności zgodnie z OPZ (stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy) a następnie Zamawiający kopiuje fragmenty (niekiedy zmiennie) z OPZ i redefiniuje sposobu/zakres realizacji przedmiotu zamówienia.

Na przykład:

W Załączniku nr 7 do SIWZ § 4 ust. 4 pkt 3) lit. a) wskazano, że:

„Wykonawca przekaze Zamawiającemu Plan projektu, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia zawarcia Umowy,”

zaś w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ), sekcja 4.1.1, ust. 2 wskazano, że:

„Projekt Planu Projektu musi zostać dostarczony przez Wykonawcę w terminie nie dłuższym niż miesiąc od daty rozpoczęcia zadania.”

Pragniemy, zwrócić uwagę, że oczekiwanie od Wykonawcy, iż przekaze Zamawiającemu Plan projektu, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia zawarcia Umowy należy uznać za oczekiwanie od Wykonawcy tzw. świadczenia niemożliwego, w szczególności jeśli Wykonawca miałby wykonać swoje świadczenia zgodnie załącznikiem nr 1 do SIWZ (OPZ), sekcja 4.1.1, w tym np. z uwzględnieniem ust. 4.

Aby uniknąć, ewentualnych wątpliwości ponawiamy prośbę uwzględnienia zapisu:

„Opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy W przypadku wątpliwości co do zakresu przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji pierwszeństwo będą miały zapisy OPZ.”

Dodatkowo, ze względu m.in. na potrzebę prawidłowej wyceny oferty, zwracamy się z prośbą o przedstawienie uwarunkowań organizacyjnych i wykonawczych występujących po stronie Zamawiającego i mających wpływ na realizację przedmiotu zamówienia, wymagających uwzględnienia w Planie projektu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności w zakresie przekazania Planu Projektu, W § 4 ust. 4 pkt 3 lit. g) wzoru umowy Zamawiający wskazał, że zatwierdzony Plan projektu zostanie przekazany Zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania Protokołu odbioru Planu projektu, w postaci plików elektronicznych, w jednym z wymienionych formatów: PDF, RTF, DOC (DOCX), ODF, na adres poczty elektronicznej Zamawiającego, wskazany w § 9 ust. 7 Umowy lub na nośniku danych elektronicznych, z zastrzeżeniem, że termin przekazania zatwierdzonego Planu projektu nie będzie dłuższy niż 1 miesiąc od dnia zawarcia Umowy.

Dla zapewnienia czytelności Zamawiający dokonał modyfikacji Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, w zakresie terminu przekazania Planu Projektu w dniu 27-02-2020 r.

Uwarunkowania organizacyjne i wykonawcze występujące po stronie Zamawiającego nie mają one wpływu na wycenę oferty. Uwarunkowania są związane ze strukturą zespołu realizującego projekt PDS np. role, osoby odpowiedzialne za poszczególne zadania w projekcie.

#### **Pytanie 424:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

W § 9, ust. 7 Zamawiający podaje następującą informację: „Osobami upoważnionymi do współdziałania przy realizacji Umowy ze strony Zamawiającego, w tym do podpisywania Protokołów odbioru przewidzianych Umową, a także odpowiedzialnymi za przeprowadzenie, i dokumentowanie czynności kontroli w zakresie zadeklarowanego kryterium pozacenowego, dotyczącego organizacji dodatkowej sesji warsztatów, o którym mowa w § 3 ust.10 Umowy, z zastrzeżeniem, że związane są warunkami ustalonymi w Umowie są (...)”.

Co do zasady, z zapisów § 4 wynika, że:

- |) Każdy z protokołów odbioru musi zostać podpisany przez osoby odpowiedzialne za realizację Umowy ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy.
- |) Efekty świadczeń Wykonawcy muszą być przekazywane osobom odpowiedzialnym za realizację Umowy ze strony Zamawiającego, o których mowa w § 9 odpowiednio ust. 7 Umowy.
- |) Komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w zakresie dotyczącym odbiorów, odbywać się będzie drogą mailową na adresy poczty elektronicznej Wykonawcy i Zamawiającego, wskazane w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy.

Przedstawione informacje nie wyjaśniają, jak ma być realizowana, a w szczególności koordynowana, współpraca Zamawiającego z Wykonawcą.

Czy każda z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia, o których mowa Załącznik nr 7 do SIWZ (w szczególności w § 4 tego załącznika), aby uznać ją skutecznie wykonaną, musi zostać wykonana przez wszystkie osoby wymienione w § 9, ust. 7?

Jeśli tak, to –co zostanie uznane za termin wykonania takiej czynności, zakończenia działania pierwszej czy ostatniej osoby? Czy wystarczy, że czynność taka może zostać wykonana jedynie przez jedną z tych osób?

Na przykład:

„d) Zamawiający w terminie 2 dni od dnia dostarczenia przez Wykonawcę poprawionego Planu projektu, poinformuje Wykonawcę o jego akceptacji lub konieczności wprowadzenia zmian,”

Czy informacja o akceptacji musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9, ust. 7?

Jaki termin wówczas będzie uznawany za termin wysłania informacji?

Czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z osób?

Co w sytuacji, jeśli jedna z osób przekaże informację o akceptacji a inna zgłosi uwagi (konieczności wprowadzenia zmian)?

Sytuacja przedstawiona powyżej dotyczy praktycznie każdej z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia wykonywanej przez osoby wymienione w § 9 ust. 7, gdzie każda z osób może przedstawić stanowisko odrębne od innych.

Jakie działania zostaną podjęte przez Zamawiającego, w sytuacji zgłoszenia uwag lub przedstawienie stanowisk, które będą wzajemnie sprzeczne lub wykluczające się?

Jest to bardzo istotne chociażby z powodu tego, że w procedurach odbiorowych Zamawiający wymaga, że wszystkie uwagi, w tym również takie, o których mowa powyżej muszą zostać uwzględnione/wprowadzone przez Wykonawcę.

Czy poprawnie rozumiemy, że zaistnienie takiej sytuacji stanowić będzie przeszkodę związaną z wykonaniem Umowy, leżącą po stronie Zamawiającego i nie będzie stanowiło podstawy do naliczanie Wykonawcy kar, bądź odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy?

Co w sytuacji, kiedy jedna z osób wymieniona w § 9 odpowiednio ust. 6 i 7 Umowy nie będzie mogła uczestniczyć np. w czynnościach odbioru? W szczególności, że Zamawiający wymaga, iż ew. zmiana osoby może i musi być wykonana z co najmniej dwudniowym wyprzedzeniem pocztą elektroniczną.

Czy np. informacja o zmianie osoby po stronie Zamawiającego musi zostać wysłana przez każdą z osób wymienionych w § 9 ust. 7, czy wystarczy, że informacja zostanie wysłana jedynie przez jedną z tych osób?

Sytuacja przedstawiona powyżej dotyczy praktycznie każdej z czynności dotycząca realizacji przedmiot zamówienia wykonywanej przez osoby wymienione w § 9 ust. 7.

Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie jakiejś sprawdzonej metodyki zarządzania projektami (w części lub w całości) w zakresie dotyczącym zorganizowania współdziałania z wykonawcą?

Jeśli tak, to jakie role będą posiadały osoby wymienione w § 9 ust. 7?

Czy Zamawiający przewiduje ustanowienie osoby koordynującej działania osób wymienionych w § 9 ust. 7?

Jeśli tak, to czy słuszne jest założenie, że rolą takiej osoby będzie przedstawianie wykonawcy spójnego stanowiska Zamawiającego, uzgodnionego osobami wymienionymi w § 9 ust. 7?

Jeśli nie, to prośba o informację jak Wykonawca powinien postępować w sytuacji przekazania mu niespójnego stanowiska Zamawiającego przedstawionego przez osoby wymienione w § 9 ust. 7?

Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyznaczenia Koordynatora Zespołu Wykonawcy i wskazania takiej osoby w ofercie. Czy po stronie Zamawiającego zostanie wyznaczona osoba pełniąca rolę Koordynatora Zespołu Zamawiającego lub Koordynatora Umowy Zamawiającego o czym mowa w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Fakt, że w § 9 ust. 6 - 8 wzoru Umowy, Zamawiający pozostawił po kilka wykropkowanych linii do uzupełnienia o dane osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy, nie oznacza, że taka liczba osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy ze strony Zamawiającego czy wykonawcy będzie wskazana w zawartej umowie. Biorąc pod uwagę, że Umowa realizowana będzie w dłuższym okresie, wskazanie więcej niż 1 osoby (zarówno ze strony Zamawiającego jak i Wykonawcy) wydaje się uzasadnione koniecznością zapewnienia zastępowalności na wypadek nieobecności osób upoważnionych do współdziałania przy realizacji Umowy.

**Pytanie 425:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

§ 4 Warunki realizacji i zasady odbioru prac, występuje powtarzająca się sekwencja zapisów:

„Zamawiający w terminie (...), poinformuje Wykonawcę o jego akceptacji lub o konieczności wprowadzenia zmian”

„wszystkie uwagi do (...)przez Zamawiającego zostaną wprowadzone przez Wykonawcę, w terminie nie dłuższym niż (...) od dnia ich otrzymania,”

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian ...”

Czy w powyższym kontekście zmiana to to samo co uwaga? Jeśli nie to czego dotyczyć będą zmiany a czego uwagi?

Czy uwagi/zmiany dotyczyć będą jedynie niezgodności świadczenia z Umową? Jeśli nie to czego będą dotyczyć?

Rozumiany, że paleta takich uwag powinna być określona – w przeciwny wypadku wykonawca nie jest w stanie wiarygodnie skalkulować ceny oferty.

Prośba o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie zgłaszał uwag/ zmian, które będą ze sobą wzajemnie sprzeczne/ wykluczające się.

Czy data poinformowania Wykonawcę o akceptacji oznaczają datę odbioru danego świadczenia? Jeśli nie to jaka czynność będzie wyznaczać datę odbioru danego świadczenia? Jakie warunki muszą zostać spełnione aby czynność taka mogła zostać wykonana.

Odnosnie „Zamawiający zastrzega sobie prawo do dwukrotnego zgłoszenia zmian ...” - czy jeśli w „pierwszym podejściu” Zamawiający zaakceptuje dane świadczenia to oznacza to, że nie będzie już „podejmował drugiego podejścia”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że zmiana jest tożsama z uwagą.

Zmiany/uwagi dotyczyć będą tylko niezgodności z Umową, Ofertą Wykonawcy, Opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik do Umowy oraz Załącznikami do opisu przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 426:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

§ 4, ust. 5, pkt 16). Rozumiemy, że wymienione w niniejszym punkcie usługi 1 i 2 zostały wpisane w tym miejscu przez omyłkę. W szczególności odbiegają od zapisów OPZ. Prosimy o skorygowanie zapisów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji § 4 ust. 5 pkt 16) wzoru umowy, w dniu 27-02-2020 r.

**Pytanie 427:**

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

Jak już wspomniano, w § 4 Warunki realizacji i zasady odbioru prac, Zamawiający wykorzystuje wybiórczo fragmenty (niekiedy zmiennie) z OPZ wprowadzając niejasności dotyczące sposobu/zakres realizacji przedmiotu zamówienia.

Kolejny przykład to:

§ 4, ust. 4, pkt 14) jest:

„14) wytworzone w ramach realizacji Zadania 4a oprogramowanie dedykowane, o którym mowa w pkt 13 lit a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacji wymagań;”

Natomiast w OPZ sekcja 4.1.4, ust.2 jest:

„2. Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w następujących punktach Załącznika nr 7 –Specyfikacja wymagań:

- a) 1.1;
- b) 1.2.1.1.;
- c) 1.2.1.2.;
- d) 1.2.1.3.;
- e) 1.2.1.5.;
- f) 1.2.1.6.;
- g) 1.2.1.7.;
- h) 1.2.2.;
- i) 1.2.3.;
- j) 1.3.1.;
- k) 1.3.2.;
- l) 1.3.3.;
- m) 1.3.5.;
- n) 1.5.1.;
- o) 1.5.2.;
- p) 1.5.7.;
- q) 1.6.;
- r) 1.8.;
- s) 1.9.;
- t) 3.;
- u) 4.”

Powyższe zapisy w zupełnie inny sposób określają zakres realizacji przedmiotu zamówieni. Który z nich jest właściwy?

Podobnie jak powyżej sprzeczność występuje pomiędzy treścią § 4, ust. 5, pkt 3) oraz OPZ Sekcja 4.2.1 ust. 2.

W § 4, ust. 6, pkt 2 jest:

„2) w przypadku warsztatów organizowanych w siedzibie Zamawiającego, udostępniona zostanie w siedzibie Zamawiającego sala szkoleniowa, wyposażona w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office), przy czym każde ze stanowisk będzie podłączone do sieci LAN, zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie we flipchart, tablicę suchościeralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów Zamawiający przewiduje również wykorzystanie infrastruktury, umożliwiającej przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty oraz uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach;”

Natomiast w OPZ sekcja 4.3, ust. 4 jest:

„4. Na potrzeby warsztatów dla użytkowników Zamawiający udostępni salę szkoleniową, w siedzibie Zamawiającego, wyposażoną w 11 stanowisk komputerowych (PC z zainstalowanym systemem Windows i Office) – 10 stanowisk komputerowych dla uczestników szkolenia, 1 dla prowadzącego – każde ze stanowisk będzie podłączone do sieci LAN Zamawiającego zapewniającej dostęp do Systemu PDS, Systemu ABM oraz Systemu BDL. Sala szkoleniowa wyposażona będzie również we flipchart, tablicę suchościeralną, tablicę multimedialną oraz projektor komputerowy. Do przeprowadzenia warsztatów przewiduje się również wykorzystanie infrastruktury

Zamawiającego umożliwiającą przeprowadzenie warsztatów zdalnych, gdzie prowadzący warsztaty jak również poszczególni uczestnicy będą mogli przebywać w różnych lokalizacjach.”

Usługi nadzoru autorskiego określone w sekcji 4.4.1 OPZ pozostają w sprzeczności niemal z całością zapisów dotyczących usług nadzoru autorskiego przedstawionych w § 4, ust. 7. Podobnie sytuacja dotyczy asysty technicznej.

Niezależnie od powyższego zwracam się z pytaniem co ma zawierać Sprawozdaniem z realizacji nadzoru autorskiego i czemu ma służyć? (Przecież Zlecenia mają być odrębnie odbierane?)

W § 4, ust. 7, pkt ) Zamawiający pisze:

„1) w ramach realizacji Etapu 3 Wykonawca świadczyć będzie usługi Nadzoru autorskiego oraz Asysty technicznej, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 4) odpowiednio lit. a i lit b Umowy, szczegółowo określone w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy;”

W obecnej wersji dokumentacji zakres i sposób realizacji przedmiaru zamówienia określony w OPZ pozostaje w tak wielkiej sprzeczności z tym wynikającym z Załącznik nr 7 do SIWZ, iż wykonawca praktycznie nie jest w stanie jednoznacznie określić czego ma dotyczyć jego oferta. Jeszcze raz wnioskujemy o eliminację rozbieżności pomiędzy dokumentami i publikację spójnej dokumentacji postępowania. Ponownie zwracamy się z wnioskiem - aby uniknąć, ewentualnych wątpliwości - o uwzględnienie zapisu:

**„Opis przedmiotu zamówienia (w tym szczegółowy) wraz ze sposobem jego realizacji został określony w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy W przypadku wątpliwości co do zakresu przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji pierwszeństwo będą miały zapisy OPZ.”**

Prosimy o potwierdzenie, że ew. pytania dot. zakresu przedmiotu zamówienia powinny być odnoszone do OPZ, gdyż inne dokumenty (w szczególności Załącznik nr 7 do SIWZ) określają go w zupełnie inny sposób.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności w zakresie określenia sposobu realizacji przedmiotu umowy. Zarówno w § 4 ust. 4 pkt 14 wzoru umowy jak i w pkt 4.1.4 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi/będzie zapewnić spełnienie wymagań Systemu PDS określonych w punktach Załącznika nr 7 – do Opisu przedmiotu zamówienia (szczegółowo wylistowanych w OPZ).

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności w zakresie określenia sposobu realizacji przedmiotu umowy. Zarówno w § 4 ust. 5 pkt 3 wzoru umowy jak i w pkt 4.2.1 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oprogramowanie dedykowane pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06, w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową musi/będzie zapewniać spełnienie wymagań Systemu PDS, określonych w Załączniku nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia (szczegółowo wylistowanych w OPZ).

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności pomiędzy zapisami § 4, ust. 6, pkt 2 wzoru umowy a pkt 4.3 ppkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ, poza jednym uszczegółowieniem zawartym w Opisie przedmiotu zamówienia, dotyczącym wskazania liczby stanowisk komputerowych dla uczestników warsztatów oraz dla osoby prowadzącej.

Tak jak w przypadku innych produktów czy usług przewidzianych do wykonania w ramach Umowy, tak i w przypadku usług nadzoru autorskiego i asysty technicznej, w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający opisał na czym polegają ww. usługi, a w Załączniku nr 7 do SIWZ, wskazał szczegółowo sposób ich świadczenia.

W świetle udzielonych odpowiedzi, Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy dotyczącego rozbieżności pomiędzy OPZ i Umową. Zamawiający dokonał modyfikacji w celu ujednoczenia zapisów i eliminacji ewentualnych różnic w zapisach.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie zapisu zaproponowanego przez Wykonawcę, w szczególności, że w pkt. 3.3 SIWZ, Zamawiający wskazał, że szczegółowy zakres i sposób realizacji przedmiotu zamówienia określa „Opis przedmiotu zamówienia”, stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ wraz z załącznikami oraz umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 7 do SIWZ, zrównując tym samym oba dokumenty.

Zamawiający nie potwierdza, że Opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ oraz Umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 7, określają przedmiot zamówienia w różny sposób, w związku z tym Zamawiający nie potwierdza, że ew. pytania dot. zakresu przedmiotu zamówienia powinny być odnoszone tylko do OPZ.

#### Pytanie 428

Ref. Załącznik nr 7 do SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie, czego dotyczy poniższy fragment § 9 ust. 7:

*„dokumentowanie czynności kontroli w zakresie zadeklarowanego kryterium pozacenowego, dotyczącego organizacji dodatkowej sesji warsztatów”?*

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, w dniu 27-02-2020 r. dokonał modyfikacji § 9 ust 7 wzoru umowy, w związku z tym pytanie jest bezprzedmiotowe.

#### Pytanie 429

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4a, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-01 i US-02 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową.

Wnoskujemy o stosowne uzupełnienie sekcji ust.2, w sekcji 4.1.4:

*„oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:*

*...”*

Z obecnych zapisów OPZ wynika, że wspomniane oprogramowanie powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4a dotyczy realizacji usług US-01 i US-02. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: *„przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.”* Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4a.

#### Pytanie 430

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Zapis sekcji 4.1.4, ust.2 pozostaje w sprzeczności z zapisem ust. 6, z którego wynika iż Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową wytworzone w ramach Zadania 4a powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełniać wszystkie cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że będzie zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.

Prosimy o stosowną modyfikację sekcji 4.1.4, ust.6:

*„6. Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności oraz spełniać cechy określone w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.”*

W konsekwencji prosimy o analogiczną modyfikację w 4.1.4, ust. 7, lit. a)

*„a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-01 i US-02 określonym w ust. 2;”*

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4a dotyczy realizacji usług US-01 i US-02. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 –



Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4a.

#### **Pytanie 431**

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Prosimy o określenie, które z głównych funkcjonalności przedstawionych w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS powinno posiadać Oprogramowanie dedykowane, powstałe w wyniku realizacji Zadania 4b, pozwalające na prawidłowe funkcjonowanie usług US-03, US-04, US-05 i US-06 w połączeniu z Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową.

Wnoskujemy o stosowne uzupełnienie sekcji ust.2, w sekcji 4.2.1:

„oraz posiadać następujące główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS:

...”

Z obecnych zapisów OPZ wynika, że wspomniane oprogramowanie powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4b dotyczy realizacji usług US-03, US-04, US-05 i US-06. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4b.

#### **Pytanie 432**

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Zapis sekcji 4.2.1, ust.2 pozostaje w sprzeczności z zapisem ust. 6, z którego wynika iż Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową wytworzone w ramach Zadania 4b powinno posiadać wszystkie główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, spełniać wszystkie cechy określone w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań oraz, że będzie zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.

Prosimy o stosowną modyfikację sekcji 4.2.1, ust.6:

„6. Dokumentacja testów musi umożliwiać weryfikację, czy Oprogramowanie dedykowane w połączeniu z dostarczoną przez Wykonawcę Infrastrukturą sprzętowo-systemowo-narzędziową posiada główne funkcjonalności oraz spełniać cechy określone w ust. 2 oraz, że jest zgodne z odebraną przez Zamawiającego Dokumentacją analityczną, Projektem technicznym, Szablonami prezentacji oraz Uzgodnionymi poprawkami do Prototypu.”

W konsekwencji prosimy o analogiczną modyfikację w 4.2.1, ust. 7, lit. a)

„a) Listę przypadków i scenariuszy testowych – odpowiednio zgodnych z zakresem funkcjonalnym dla usług US-03, US-04, US-05 i US-06 określonym w ust. 2;”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający decyduje się pozostawić zapisy w obecnym kształcie. Zadanie 4b dotyczy realizacji usług US-03, US-04, US-05 i US-06. Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie dedykowane wytworzone w ramach tego zadania musi posiadać tylko te główne funkcjonalności przedstawione w Załączniku nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS, które dotyczą usług, będących przedmiotem tego zadania. Ponadto zgodnie z treścią sekcji 4 Załącznika nr 5 – Użytkownicy i funkcje systemu PDS: „przedstawione [...] modele zostały opracowane w celu zobrazowania idei działania głównych funkcji Systemu PDS – nie jest to szczegółowy model przypadków użycia dla Systemu PDS.

Należy zwrócić uwagę, że opracowanie szczegółowego modelu przypadków użycia dla Systemu PDS będzie jednym z zadań wykonawcy realizowanym w ramach realizacji Umowy.” Wykonawca zobowiązany jest do zbudowania systemu spełniającego wymagania określone wyczerpująco w Załączniku nr 7 – Specyfikacja wymagań, dlatego też Zamawiający wyszczególnił te części Załącznika nr 7, które odpowiadają zadaniu 4b.

#### **Pytanie 433**

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Sekcja 4.2.1 rozpoczyna się błędnym zapisem:

„W ramach realizacji niniejszego zadania zostaną zrealizowane Zadanie 4a – Wytworzenie i uruchomienie nowej funkcjonalności Systemu PDS w zakresie usług US-01 i US-02.”

Prosimy o stosowną korektę.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ – w zakresie pkt 4.2.1. w dniu 27-02-2020 r.

#### **Pytanie 434**

Ref. Załącznik nr 1 do SIWZ

Jaka idea przyświeca przyjętemu sposobowi realizacji Systemu PDS? (Pytanie dotyczy tzw. Podziału realizacji przedmiotu zamówienia na Etap 1 - część 1 i Etap 1 - część 2.)

W Załączniku nr 5 do Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający przedstawia pogrupowanie e-Uслуг udostępnianych przez System PDS, tj. US-01 – US-05 w ramach Systemu PORTAL oraz US-06 w ramach Systemu PBA. Dodatkowo Zamawiający informuje, że część z głównych funkcji może występować w ramach kilku e-Uслуг (np. Przygotowanie danych do analizy), inne z nich są unikalne dla poszczególnych e-Uслуг (np. Opracowanie schematu modelu predykcyjnego) i stanowią o ich istocie.

Jeśli realizacja Systemu PDS miałyby być dzielona na części, to merytorycznie uzasadniony wydaje się podział w którym jako jedna spójna część wykonany zostanie System PORTAL udostępniający US-01 – US-05 a jako druga część System PBA udostępniający US-06.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że US-01 – US-05 będą dostępne w wyniku sumy funkcjonalności System PORTAL. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że zbiory funkcjonalności poszczególnych usług nie są zbiorami rozłącznymi. Podział realizacji przedmiotu zamówienia na Etap 1 - część 1 i Etap 1 - część 2 wydaje się znacznie komplikować wykonanie Systemu PDS. W szczególności taki sposób realizacji systemu jest inny od tego opisanego w Studium wykonalności dla Projektu PDS.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wydzielenie rozbudowy usług US-01 i US-02 do wcześniejszej realizacji jest związane z uwarunkowaniami, jakie są dla Zamawiającego wiążące w zakresie realizacji projektu. Usługi US-01 i US-02 mogą funkcjonować niezależnie od tworzonych nowych usług US-03, US-04, US-05 i US-06.

#### **Pytanie 435:**

W związku z ogłoszeniem 2020/S 013-026416 przesyłam zapytanie: *Czy dopuszczalne jest na równi z zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, wykonywanie prac przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą? Czy osoba już zatrudniona spełni wymagania w zakresie Kryterium społecznego?*

*Biorąc pod uwagę obecną sytuację na rynku pracy znalezienie osoby, która spełnia Państwa wymagania określone w Kryterium wiąże się z kosztem miesięcznym Pracodawcy na poziomie ok. 4 122,71 zł (2500 zł netto). Koszt całkowity (24 miesiące) to minimum 98 945,04 zł. W ramach pozostałej kwoty - tj. 137 491,11 zł oczekujecie Państwo prac rozwojowych (1500) oraz wsparcia systemu przez okres 24 miesięcy. W przypadku utrzymania obecnej wersji Kryterium społecznego, realizacja usługi w założonym budżecie jest nierealna uwzględniając obecny poziom wynagrodzeń na rynku IT.*

*W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie w całości paragrafu 15 we wzorze umowy lub zmianę w takim zakresie, aby osoby już zatrudnione przez Wykonawcę mogły zostać zgłoszone do realizacji projektu.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W zakresie pytania 1, Zamawiający wyjaśnia, że w dniu 22-02-2020 r, w odpowiedzi na pytanie nr. 7, Zamawiający dopuścił, aby czynności wskazane w Załączniku nr 8 do SIWZ, w stosunku do których Zamawiający wymaga, aby wykonywały je osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę na umowę o prace wykonywane były przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą, pod warunkiem, że osoby te będą osobiście

wykonywać wskazane przez Zamawiającego czynności i posiadać jednocześnie status wykonawcy lub podwykonawcy.

W zakresie pytania 2, określone w pozacenowym kryterium oceny **ofert** zatrudnienie do wykonywania czynności administracyjnych związanych z realizacją zamówienia, osoby/osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności, w wymiarze 1/2 czasu pracy określonym w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511), przez cały okres trwania Umowy, nie jest obligatoryjne tylko fakultatywne dla Wykonawcy. Fakultatywność oznacza, że Wykonawca może ale nie musi zadeklarować w składanej ofercie zatrudnienie osoby/osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności, z zastrzeżeniem, że w przypadku złożenia pozytywnej deklaracji, Wykonawca będzie zobowiązany do rzeczywistego zatrudnienia tej/tych osób.

W zakresie pytania 3, Zamawiający wskazuje, że § 15 wzoru umowy, dotyczy gwarancji jakości i wniosek Wykonawcy, dotyczący jego wykreślenia w całości, jest bezprzedmiotowy.

**Pytanie 436:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia Rozdział 4.3 W jakiej wersji jest serwer vCenter obecnie zarządzający hostami VMware vSphere pracującymi na bazie serwerów HPE Synergy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający posiada licencje na VMware vCenter Server 6 Standard for vSphere 6 do zarządzania środowiskiem VMware Cloud Foundation Advanced. Licencja jest objęta supportem producenta do 19.11.2024 roku z zapewnieniem dostępu do bazy wiedzy, aktualnych wersji oraz poprawek.

**Pytanie 437:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia Rozdział 4.3 W przypadku rozbudowy obecnie eksploatowanej infrastruktury HPE Synergy należy dostarczyć oprogramowanie do wirtualizacji VMware Cloud Foundation Advanced. Czy nowo powstałe hosty vSphere będą mogły być podłączone do serwera vCenter obecnie zarządzającego hostami HPE Synergy czy też oprogramowanie VMware vCenter Server należy dostarczyć?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak będzie można skorzystać z posiadanego przez Zamawiającego vCenter jeśli Wykonawca dostarczy razem serwerami do umieszczenia w obudowach HPE Synergy posiadanych przez Zamawiającego oprogramowanie VMware Cloud Foundation Advanced z zapewnionym wsparciem producenta. Wykonawca zobowiązany jest do wykupienia wsparcia technicznego dla wyżej wymienionego oprogramowania zgodnie z rozdziałem 4.4.4 OPZ.

**Pytanie 438:**

Załącznik nr 7

do Opisu przedmiotu zamówienia Rozdział 4.3 Czy w wariantcie budowy infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej bez wykorzystania infrastruktury HPE Synergy, w oparciu o oprogramowanie do wirtualizacji VMware vSphere, nowo powstałe hosty vSphere będzie można podłączyć do serwera vCenter obecnie zarządzającego hostami HPE Synergy czy też oprogramowanie VMware vCenter Server należy dostarczyć?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Z uwagi na posiadane zapisy w umowach gwarancyjnych na środowisko wirtualizacyjne Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania posiadanego vCenter Server do zarządzania zasobami ulokowanymi poza posiadaną infrastrukturą HPE Synergy.

**Pytanie 439:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.1 pkt 5. ppkt 4), Ile portów mają mieć przełączniki SAN?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze po 12 portów z wkładkami FC 16Gbps w dwóch fabrykach. Jeśli Wykonawca w celu spełnienia wszystkich wymagań opisanych w OPZ i jego załącznikach będzie potrzebował dodatkowych zasobów FC, to musi zapewnić kompatybilne przełączniki z odpowiednią ilością portów.

**Pytanie 440:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.3, Rozdział 4.1 pkt 5. ppkt 4) Czy w przypadku rozbudowy obecnie eksploatowanej infrastruktury HPE Synergy (rozdział 4.3), przetłączniki SAN (rozdział 4.1 pkt 5. ppkt 4)) muszą być dostarczone?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze HPE Synergy miejsce na serwery i półki dyskowe lub możliwość doposażenia już posiadanych półek, które powinny zawierać konfigurację opisaną w rozdziale 4.2.8 pkt 2) i 3) Załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Ponadto Zamawiający udostępni w swojej sieci SAN po 12 portów w dwóch fabrykach obsadzonych wkładkami FC 16Gbps.

W przypadku wykorzystania przez Wykonawców tej infrastruktury i możliwości zrealizowania wszystkich wymagań opisanych w OPZ i jego załącznika Zamawiający nie wymaga dostarczenia dodatkowych przetłączników.

**Pytanie 441:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia Rozdział 4.2 pkt 1. – 4., Czy zamawiający posiada Software Assurance dla licencji Microsoft Windows Serwer pracujących na środowisku wymienionych w rozdziale 4.2, i jeśli tak to kiedy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada Software Assurance dla licencji Microsoft Windows Serwer.

**Pytanie 442:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.2 pkt 6., Ile portów, i o jakich parametrach, można wykorzystać w przetłącznikach sieci LAN Zamawiającego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze po dwanaście portów w dwóch przetłącznikach opisanych w rozdziale 4.2.6 Załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Porty należy wyposażyć w odpowiednie wkładki pasujące do przetłączników serii Cisco Nexus 9000. Mogą to być wkładki o prędkości 10 lub 25 lub 40 lub 100 GE QSFP28. Należy również dostarczyć odpowiednie kable światłowodowe do podłączenia (min. dł. 25 m).

**Pytanie 443:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.3, Czy infrastruktura techniczno-systemowo-narzędziowa bazująca na HPE Synergy wykorzystuje funkcjonalności NSX i vSAN?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Infrastruktura techniczno-systemowo-narzędziowa bazująca na HPE Synergy wykorzystuje funkcjonalności NSX i vSAN.

**Pytanie 444:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.3 pkt 1. ppkt 4) Rozdział 4.1 pkt 5. ppkt 3) Zamawiający w przypadku wykorzystania infrastruktury HPE Synergy dopuszcza wykonywanie kopii zapasowej na posiadany przez Zamawiającego duplikator. Czy w tym wariancie nadal konieczne jest dostarczenie macierzy do backupu wymienionej w rozdziale 4.1 pkt. 5. ppkt 3)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający dopuszcza wykonywanie kopii zapasowej na posiadany deduplikator w przypadku rozbudowy infrastruktury HPE Synergy. W takim wypadku macierz do backupu nie jest konieczna.

**Pytanie 445:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.3, Czy na etapie realizacji Zamawiający udostępni projekty infrastruktury techniczno-systemowo-narzędziowej bazującej na HPE Synergy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni projekty infrastruktury techniczno-systemowo-narzędziowej na etapie realizacji zadania. Zamawiający nie udostępni tego projektu na etapie postępowania przetargowego.

**Pytanie 446:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.1 pkt 6. Na jaki okres musi być wykupiona subskrypcja serwerów w środowisku chmury publicznej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił środowisko chmury publicznej na okres 24 miesięcy od daty dostawy środowiska chmury publicznej.

**Pytanie 447:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.1 pkt 6. Czy serwery umieszczone w chmurze publicznej mogą się znajdować poza granicami Polski?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na umieszczenie serwerów w chmurze publicznej poza granicami Polski.

**Pytanie 448:**

Załącznik nr 7

do Opisu przedmiotu zamówienia Rozdział 4.1 pkt 6. Czy serwery umieszczone w chmurze publicznej mogą się znajdować poza granicami Unii Europejskiej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na umieszczenie serwerów w chmurze publicznej poza granicami Unii Europejskiej.

**Pytanie 449:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.1 pkt 5 ppkt 1) c) Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „podręczna” pamięć dyskowa?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający poprzez sformułowanie podręcznej pamięci dyskowej rozumie wewnętrzną przestrzeń dyskową serwera.

**Pytanie 450:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia, Rozdział 4.1 pkt 5 ppkt 1) c)

Rozdział 4.1 pkt 5 ppkt 2) Prosimy o doprecyzowanie, czy wymagana w rozdziale 4.1 pkt 5 ppkt 1) c) „podręczna” pamięć dyskowa zawiera się w ramach dostarczanej przestrzeni dyskowej określonej w rozdziale 4.1 pkt 5 ppkt 2)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wymagana w rozdziale 4.1 pkt 5 ppkt 1) c) „podręczna” pamięć dyskowa nie zawiera się w ramach dostarczanej przestrzeni dyskowej określonej w rozdziale 4.1 pkt 5 ppkt 2).

Zamawiający poprzez sformułowanie podręcznej pamięci dyskowej rozumie wewnętrzną przestrzeń dyskową serwera.

**Pytanie 451:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia Rozdział 4.2 pkt 8 ppkt 2) Prosimy o udostępnienie pełnej specyfikacji (HPE part numbers) serwera kasetowego wraz z jego wyposażeniem opisanego w rozdziale 4.2 punkcie 8 podpunkcie 2.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wszystkie potrzebne informacje do wyceny są zapisane OPZ w rozdziałach 4.2. Zamawiający posiada serwery HPE SY 480 Gen10 Intel Xeon-Gold 6230 (2.1GHz/20-core/125W) dwu procesorowe 20 rdzeniowe, pamięć RAM to 24 x HPE 64GB (1x64GB) Quad Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21, dwa dyski twarde HPE 480GB SATA 6G Mixed Use SFF (2.5in) SSD. Pozostałe elementy konfiguracji są opisane w załączniku 7 do OPZ w rozdziale do 4.2 pkt. 8.

**Pytanie 452:**

Dla prawidłowego oszacowania parametrów infrastruktury sprzętowo-systemowo-narzędziowej prosimy o podanie parametrów obecnej konfiguracji Zasobów serwerowych w Centrum Przetwarzania Danych w tym typy, parametry i numery obecnie zainstalowanych składników infrastruktury, która może być doposażona.

Otrzymanie obecnych parametrów warunkuje prawidłowe przygotowanie oraz wycenę oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wszystkie potrzebne informacje do wyceny są zapisane załączniku 7 do OPZ w rozdziałach 4.2 i 4.3. Rozbudowie może podlegać infrastruktura serwerowo-sieciowa HPE Synergy12000 Frame, dostępnych jest 30 slotów. Wykonawca może zaoferować serwery HPE SY 480 Gen10 dwu procesorowe 20 rdzeniowe, których konfiguracja opisana jest w załączniku 7 do OPZ w rozdziale do 4.2 pkt.8 oraz półki dyskowe HPE Synergy D3940 12Gb SAS CTO Storage Module z dyskami SSD Mixed Used (DWPD>=3) o pojemności 6,4 TB lub same dyski. Do zaoferowanych serwerów musi być dostarczone oprogramowanie wymienione w rozdziale 4.3 pkt.1) załącznik nr 7 do OPZ. Przy czy oprogramowanie: VMware Cloud Foundation Advanced oraz Veeam Enterprise Plus 9.5 musi posiadać wsparcie producenta. Wykonawca zobowiązany jest do wykupienia wsparcia technicznego dla wyżej wymienionego oprogramowania zgodnie z rozdziałem 4.4.4 OPZ.

**Pytanie 460:**

Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia. Prosimy o przedstawienie statystyki zgłoszeń przekazanych do Wykonawcy obecnego systemu – tj. wytworzonego w ramach Projektu PGS – Faza II za okres 24 miesiące od momentu jego uruchomienia w pełnym zakresie, w rozbiciu na miesiące i w podziale na kategorie Błędów, Awarię i Usterkę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Po produkcyjnym uruchomieniu systemu w ramach Projektu PGS – Faza II zarejestrowano 258 zgłoszeń, które nie były kategoryzowane na Błędy, Awarie i Usterki. Nie prowadzono statystyk podziału zgłoszeń na miesiące.

**Pytanie 461:**

Czy poprzez treść wymogu określonego w punkcie 7.1 SIWZ w pkt 4 lit. a) i b) należy rozumieć również dowolne przedsięwzięcie/projekt, którego efektem była budowa lub rozbudowa systemu teleinformatycznego obejmująca zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie systemu teleinformatycznego, udostępniającego e-usługi poprzez przeglądarkę internetową na urządzenia komputerowe oraz mobilne, wykorzystującego rozwiązania typu: webmapping, GIS oraz oprogramowanie typu Open Source, gdzie wartość przedsięwzięcia/projektu wyniosła co najmniej 5.000.000 zł?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Treść warunku udziału w postępowaniu, określonego w pkt 7.1.4 a) i b) SIWZ, należy rozumieć zgodnie z jego treścią.

Zamawiający w pkt 7.1.4 SIWZ wskazał, że:

*„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykazą, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie co najmniej:*

- a) *1 zamówienie, o wartości nie mniejszej niż 5.000.000,00 PLN brutto, którego przedmiotem była budowa lub rozbudowa systemu teleinformatycznego obejmująca zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie systemu teleinformatycznego, udostępniającego e-usługi poprzez przeglądarkę internetową na urządzenia komputerowe oraz mobilne, wykorzystującego rozwiązania typu: webmapping, GIS.*
- b) *1 zamówienie, o wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 PLN brutto, którego przedmiotem była budowa lub rozbudowa systemu teleinformatycznego obejmująca dostawę, konfigurację i wdrożenie składników infrastruktury sprzętowo-systemowej oraz konfigurację wirtualnego środowiska przetwarzania.”*

Biorąc pod uwagę powyższa, należy stwierdzić, że Wykonawca ubiegający się o zamówienie publiczne musi wykazać spełnienie warunku wskazanego w pkt a) i b) powyżej, a nie tylko warunku określonego w pkt a).

**Pytanie 462:**

dotyczy 7.3 SIWZ. Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten rozumie się w ten sposób, że jeden warunek udziału powinien zostać spełniony przez jednego z wykonawców występujących wspólnie. Wątpliwości w interpretacji tego zapisu może powodować użyta w tym punkcie liczba mnoga: „ (...) uzna za spełnienie **określonych warunków** (...)”, która może sugerować, że wszystkie warunki musi spełnić jedne z podmiotów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy Wykonawcą jest podmiot, który powstał w wyniku połączenia, Zamawiający uzna spełnienie określonych (w pkt 7.1.4) a) i b) SIWZ) warunków, jeżeli zostanie wykazane wykonanie zamówienia (zgodnie z pkt 7.1.4) a) i b) SIWZ są to dwa zamówienia), w wymaganym czasie, przez co najmniej jeden z połączonych podmiotów.

**Pytanie 463:**

Załącznik nr 7 do OPZ, rozdz 4.1 pkt 5.4, Czy w przypadku, kiedy architektura sprzętowo-systemowa proponowana przez Wykonawcę nie wymaga użycia przetłączników FC do obsługi SAN i nie jest oparta na technologii HPE Synergy, Zamawiający nadal wymaga dostarczenia takich przetłączników?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze HPE Synergy miejsce na serwery i półki dyskowe lub możliwość doposażenia już posiadanych półek, które powinny zawierać konfigurację opisaną w rozdziale 4.2.8 pkt 2) i 3) Załącznika nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Ponadto Zamawiający udostępni w swojej sieci SAN po 12 portów w dwóch fabrykach obsadzonych wkładkami FC 16Gbps.

W przypadku nie wykorzystania przez Wykonawców tej infrastruktury i możliwości zrealizowania wszystkich wymagań opisanych w OPZ i jego załącznikach Zamawiający nie wymaga dostarczenia dodatkowych przetłączników.

**Pytanie 464:**

Dotyczy: zał 7 do OPZ Specyfikacja wymagań

RQ-SP-1 System nie może posiadać pojedynczego punktu awarii (dotyczy środowiska produkcyjnego). Serwery mimo wystarczającej wydajności muszą zostać co najmniej zduplikowane, aby nie stanowiły wrażliwego elementu i nie powodowały swoją awarią niedostępności całego Systemu.

Czy w związku z tym wymaganiem opis środowiska technicznego opisany w punkcie 4.1 powinien być traktowana podwójnie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wymaga pełnego duplikowania architektury, wymaga środowiska opisanego w załączniku 7 do OPZ rozdział 4.1, które musi być odporne na pojedynczy punkt awarii. Fizyczne elementy systemu, które mogą ulec awarii i mogą mieć wpływ na ciągłość działania systemu muszą być redundantne (np. kontrolery i zasilacze w macierzach, kontrolery sieciowe). Serwery wirtualne muszą zostać co najmniej zduplikowane z zastosowaniem mechanizmów bezpieczeństwa (np. klastrer HA, balansowanie ruchu). Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania pozwalające na osiągnięcie zamierzonej funkcjonalności i wymagań wydajnościowych określonych w Załączniku nr 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 4.1 pkt 1-3 oraz spełniające wszystkie wymagania OPZ.

**Pytanie 465:**

Dotyczy: zał 7 do OPZ Specyfikacja wymagań

RQ-SP-1 System nie może posiadać pojedynczego punktu awarii (dotyczy środowiska produkcyjnego). Serwery mimo wystarczającej wydajności muszą zostać co najmniej zduplikowane, aby nie stanowiły wrażliwego elementu i nie powodowały swoją awarią niedostępności całego Systemu.

Czy zamawiający zakłada podłączenie wszystkich elementów infrastruktury poprzez sieć SAN ( macierze, macierz backup, serwery )?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami w Załączniku nr 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 4.2 Zamawiający posiada zarówno sieć LAN jak i sieć SAN. Wszystkie oferowane przez Wykonawcę fizyczne elementy infrastruktury posiadające odpowiednie interfejsy mogą być włączone do sieci SAN. Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania związane z połączeniem do sieci SAN lub LAN pozwalające na osiągnięcie zamierzonej funkcjonalności i wymagań wydajnościowych określonych w Załączniku nr 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 4.1 pkt 1-3 oraz spełniające wszystkie wymagania OPZ.

**Pytanie 466:**

Dotyczy: zał 7 do OPZ Specyfikacja wymagań

RQ-SP-1 System nie może posiadać pojedynczego punktu awarii (dotyczy środowiska produkcyjnego). Serwery mimo wystarczającej wydajności muszą zostać co najmniej zduplikowane, aby nie stanowiły wrażliwego elementu i nie powodowały swoją awarią niedostępności całego Systemu.

Czy zamawiający dopuści dostawę dla systemu backup rozwiązania będącego deduplikatorem czyli specyficznym storage do składowania backup?

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza dostawę deduplikatora dla systemu backup, jednak dane i kopia maszyny wirtualnej przechowywana na deduplikatorze nie może być traktowana jako redundantny element systemu.

### Pytanie 468:

Dotyczy: zał 7 do OPZ Specyfikacja wymagań

RQ-SP-1 System nie może posiadać pojedynczego punktu awarii (dotyczy środowiska produkcyjnego). Serwery mimo wystarczającej wydajności muszą zostać co najmniej zduplikowane, aby nie stanowiły wrażliwego elementu i nie powodowały swoją awarią niedostępności całego Systemu.

Czy wykorzystanie istniejącego deduplikatora zwalnia wykonawcę z dostawy dedykowanej macierzy backup?

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami w załączniku 7 do OPZ, rozdział 4.3.1 punkt 4), Zamawiający dopuszcza wykonywanie kopii zapasowej na posiadany deduplikator w przypadku rozbudowy posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury HPE Synergy o serwery i zasoby dyskowe. W takim wypadku macierz do backupu nie jest konieczna.

### Pytanie 469:

Dotyczy: zał 7 do OPZ Specyfikacja wymagań

RQ-SP-1 System nie może posiadać pojedynczego punktu awarii (dotyczy środowiska produkcyjnego). Serwery mimo wystarczającej wydajności muszą zostać co najmniej zduplikowane, aby nie stanowiły wrażliwego elementu i nie powodowały swoją awarią niedostępności całego Systemu.

Zamawiający nie określił ilości aktywnych portów SAN dla przełączników, jak i samej ilości portów. Prosimy o podanie tych ilości.

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni wszystkim Wykonawcom, w swojej infrastrukturze po dwanaście portów FC obsadzonych wkładkami 16 Gbps w dwóch fabrykach SAN. W celu spełnienia wszystkich warunków opisanych w OPZ i jego załącznikach, jeżeli Wykonawca przewiduje wykorzystanie większej ilości portów FC, musi zaprojektować odpowiednie rozwiązanie i dostarczyć urządzenia. Zamawiający nie narzuca wymaganej ku temu ilości portów w dostarczonych przełącznikach, a jedynie ich kompatybilność z posiadaną przez Zamawiającego siecią SAN.

Zamawiający informuje, że dokonał następującej modyfikacji SIWZ:

#### SIWZ pkt 13.5 – było

Termin składania ofert upływa w dniu **16 marca 2020 r. o godz. 10:00.**

#### SIWZ pkt 13.5 – powinno być

Termin składania ofert upływa w dniu **20 marca 2020 r. o godz. 10:00.**

#### Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Rozdział 1.2 – tabela 1.2.1.1 – Kreator kompozycji i aplikacji mapowej- było

RQ-PG-1.1	Kreator aplikacji mapowych musi mieć formę aplikacji, dostępnej przez przeglądarkę internetową.	System nie będzie wymagał instalacji żadnego dodatkowego oprogramowania (poza przeglądarką internetową) w celu skorzystania z kreatora aplikacji mapowych.
-----------	---	--

#### Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Rozdział 1.2 – tabela 1.2.1.1 – Kreator kompozycji i aplikacji mapowej- powinno być

RQ-PG-1.1	Kreator aplikacji mapowych musi mieć formę aplikacji, dostępnej przez przeglądarkę internetową.	System nie będzie wymagał instalacji żadnego dodatkowego oprogramowania (poza przeglądarką internetową) <b>w systemie operacyjnym użytkownika</b> , w celu skorzystania z kreatora aplikacji mapowych.
-----------	---	--



Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji i wyjaśnień SIWZ oraz:

- 1) Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu,
  - 2) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia – zmieniona w dniu 3-03-2020 r.,
  - 3) Załącznik nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia – Specyfikacja wymagań – zmieniony w dniu 3-03-2020 r.,
- zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/> oraz na Platformie dostępnej pod adresem: <http://gus.ezamawiajacy.pl>.

*Jan Górale*