

Warszawa, dnia 18.06.2019 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty – część nr 2

dot.: numer sprawy: 11/DR/PN/2019

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Wykonanie prac badawczych w zakresie plonów zbóż ozimych i ziemniaków na potrzeby Głównego Urzędu Statystycznego” – część nr 2**; numer sprawy: 11/DR/PN/2019, ogłoszenie o zamówieniu numer 550245-N-2019 z dnia 2019-05-23 r.

W części nr 2 wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy
Radzików
05-870 Błonie

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były:

Kryterium nr 1 – Cena brutto oferty „C” – 60 %

Kryterium nr 2 – Sposób realizacji badania „S” – 30%

Kryterium nr 3 – Kryterium społeczne „N” – 10%

Kryterium nr 2 zostało podzielone na 3 podkryteria:

Podkryterium S1 (a, b, c)- opis założeń metodycznych przyjętych dla realizacji zadania – 10 %,

Podkryterium S2 - opis sposobu uzyskania niezbędnych dla realizacji badania danych – 10%,

Podkryterium S3 - opis zastosowanych w pracy badawczej metod S3 – 10%.

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz złożył jedyną ważną ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie w ramach kryteriów oceny ofert otrzymał:

1) w kryterium nr 1 - 60,00 punktów za zrealizowanie zamówienia, za kwotę 106 881,59 zł brutto,

2) w kryterium nr 2:

- a) podkryterium S1a – 6,00 punktów, ponieważ Wykonawca zadeklarował realizację zadania uwzględniając wielkość próby: > 3600 gospodarstw;
- b) podkryterium S1b – 3,00 punkty, ponieważ Wykonawca zadeklarował określenie plonowania według podziału na odmiany: bardzo wczesne, wczesne, średnio - wczesne, późne;
- c) podkryterium S1c – 1,00 punkt, ponieważ Wykonawca zadeklarował realizację zadania pozyskując informacje z gospodarstw rolnych specjalizujących się w produkcji ziemniaków;
- d) podkryterium S2 – 10,00 punktów, ponieważ Wykonawca zadeklarował sposób uzyskania niezbędnych dla realizacji badania danych poprzez wywiad w gospodarstwie rolnym;
- e) podkryterium S3 – 10,00 punktów, ponieważ Wykonawca zadeklarował zastosowane w pracy badawczej metody: pomiar wydajności z 1 krzaka/ rośliny (liczba i waga bulw).

- 3) w kryterium nr 3 – 0,00 punktów, ponieważ Wykonawca nie zobowiązał się zatrudnić do realizacji przedmiotu zamówienia co najmniej jedną osobę niepełnosprawną, na podstawie umowy o pracę w wymiarze połowy czasu pracy określonym w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 2046 z późn. zm.), przez cały okres realizacji umowy.

Oferta otrzymała następującą liczbę punktów, tj. 90,00 obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.5 SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Punkty						Suma punktów	Ranking ofert
		Kryterium nr 1 – C 60%	Podkryterium S1– S 10% a – 6 pkt; b – 3 pkt; c – 1 pkt.	Podkryterium S2 – 10%	Podkryterium S3 –10%	Kryterium nr 2 – 30%	Kryterium nr 3 – 10%		
2	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy Radzików 05-870 Błonie	60,00	10,00	10,00	10,00	30,00	0,00	90,00	I

Termin zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy, tj. po upływie 5 dniowego terminu od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie o możliwości wniesienia odwołania:

Wykonawcy wobec wyboru najkorzystniejszej oferty przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Anna Zoska