



Główny Urząd Statystyczny
Departament Administracyjno-Budżetowy

Warszawa, dnia 23.05.2019 r.

Wyjaśnienia SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: **„Sprawowanie nadzoru inwestorskiego podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego”**; numer sprawy: **10/POIŚ/DB PN/2019**, ogłoszenie o zamówieniu numer **2019/S 084-200360** z dnia **30.04.2019 r.**

Pytanie nr 1

Czy wykonawca robót termomodernizacyjnych został wybrany i umowa z nim została podpisana? Czy można się zapoznać z ogólnymi warunkami tejże umowy w przypadku jej zawarcie?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dniu 21.05.2019 r. podpisał umowę z Wykonawcą dot. postępowania pt. „Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego” w Warszawie przy al. Niepodległości 208”. Informacje dotyczące zakresu robót budowlanych, podlegających nadzorowi inwestorskiemu znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/>, w zakładce dotyczącej postępowania nr 6/DB/POIŚ/PN/2018.

Pytanie nr 2

Proszę o udostępnienie całej dokumentacji technicznej (w tym Projektu Budowlanego) wykonanego przez MAKRO-BUDOMAT DEVELOPMENT Sp. z o.o.

Odpowiedź Zamawiającego

Dokumentacja techniczna znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/>, w zakładce dotyczącej postępowania nr 6/DB/POIŚ/PN/2018.

Pytanie nr 3

Proszę o udostępnienie wszystkich uzgodnień/warunków technicznych, które Państwo jako Inwestor wraz z pracownią projektową uzyskaliście w toku tworzenia dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego

W trakcie tworzenia dokumentacji nie było innych uzgodnień/warunków technicznych, niż te które zostały załączone do dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 4

Proszę o udostępnienie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla tego przedsięwzięcia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w załączeniu przekazuje decyzję nr 304/ŚRD/2017 z dnia 19 października 2017 r., tj. pozwolenie na budowę w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego” w Warszawie przy al. Niepodległości 208”, oraz zaświadczenie nr 1554/2017 do decyzji nr 304/ŚRD/2017 z dnia 19 października 2017.

Pytanie nr 5

Proszę o doprecyzowanie zapisu w podpunkcie 15 w punkcie 3.1 na stronie 8 SIWZ-u.

Odpowiedź Zamawiającego

W opublikowanym w dniu 30.04.2019 r. dokumencie SIWZ w formacie pliku doc w pkt. 3.1.15) Zamawiający zawarł zapis: „15) kontrola przestrzegania przepisów i wnoszenia opłat przy zajęciu pasa drogowego znajdującego się przy budynku A”. Zamawiający informuje, że w trakcie konwertowania pliku do formatu PDF wystąpił błąd, który spowodował nieczytelność zapisu pkt. 3.1.15).

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że odpowiedzialnym za uzyskanie zgody zarządu dróg miejskich na zajęcie pasa drogowego, znajdującego się przy budynku A oraz uiszczenie opłaty z tego tytułu, będzie wykonawca robót budowlanych. Rolą nadzoru inwestorskiego będzie natomiast sprawdzenie, czy wykonawca robót budowlanych uzyskał zgodę oraz czy wniósł stosowną opłatę.

Przewodnicząca
Komisji Przetargowej

Konsultant
Wydział Zamówień Publicznych

Agnieszka Jagoda

Główny Urząd Statystyczny

Departament Administracyjno-Budżetowy

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa

tel. 22 608 32 98

Sekretariat-DB@stat.gov.pl

stat.gov.pl



PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

BA
DYREKTOR GENERALNY
Anna Borowska
23.10.2017

Warszawa, dnia 19. PAŹ. 2017

Znak:AM-AB.6740.72.17.WRA

DECYZJA NR 309/ŚRD/2017

P. Adla A. Kwasnicki
ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Administracyjnego
Piotr Karłowicz
20.10.2017

Na podstawie art.28, art.33 ust.1, art.34 ust.4, art.36 i art.82 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz.1332 tekst jedn.), i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz.1257), oraz art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r. poz.814 tekst jedn.), w związku z art.1 ust.1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2015 r. poz.1438 tekst jedn.),

po rozpatrzeniu wniosku **Głównego Urzędu Statystycznego**, z siedzibą w Warszawie przy al.Niepodległości 208,

złożonego w dniu 31.03.2017 r., w tym korekty wniosku dokonano w dniu 10.05.2017 r., postępowanie zawieszono od dnia 08.06.2017 r. do dnia 28.06.2017 r. i od dnia 13.07.2017 r. do dnia 28.08.2017 r. i dokumentację wypożyczono od dnia w dniu 09.06.2017 r. do dnia 13.06.2017 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany
i udzielam pozwolenia na wykonanie robót budowlanych**

dla **Głównego Urzędu Statystycznego**, z siedzibą w Warszawie przy al.Niepodległości 208,

polegających na termomodernizacji elewacji i dachu, przebudowie instalacji wewnętrznych budynku i montażu kolektorów słonecznych budynku GUS.

znajdującego się na dz.nr 2, w obrębie 5-05-09 przy al.Niepodległości 208 w Warszawie,

zgodnie z projektem budowlanym wykonanym przez:

mgr inż.arch.Cezarego Chmielewskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr MA/002/04, wpisanego na listę członków samorządu zawodowego pod numerem MA-1584,

mgr inż.Bogdana Tazbira, posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr St-1787/74, wpisanego na listę członków samorządu zawodowego pod numerem MAZ/BO/7079/01,

mgr inż.Jacka Wiśniewskiego, posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych nr 167/86/WŁ, wpisanego na listę członków samorządu zawodowego pod numerem ŁOD/IS/3505/03,

mgr inż.Michała Simińskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr LOD/1439/PWOE/10, wpisanego na listę członków samorządu zawodowego pod numerem ŁOD/IE/9198/11,

z zachowaniem następujących warunków - zgodnie z art.36 ust.1 i art.42 ust.2 i 3 ustawy Prawo budowlane:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) teren budowy należy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy,
 - c) prowadzić dziennik budowy i realizować inwestycję zgodnie z zatwierdzoną dokumen-

GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
DYREKTOR GENERALNY
2017 -10- 23
Znak: 005.06-4009/17

GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
BIURO ADMINISTRACYJNE
2017 -10- 19
Znak: BA-1573/2017

Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st.Warszawy ul.Marszałkowska 77/79
00-683 Warszawa, tel.22/443-23-45, 22/443-24-52, fax 22/443-24-52

tacją i uzgodnieniami, w szczególności zgodnie z postanowieniem Stołecznego Konserwatora zabytków nr 123B/17 z dnia 02.06.2017 r. i nr 235B/17 z dnia 21.09.2017 r.

- d) roboty budowlane należy prowadzić w sposób nieuciążliwy dla otoczenia, zachowując porządek na placu budowy, stosując się do przepisów Prawa budowlanego, przepisów bhp, p.poż. i ochrony środowiska i bez naruszania praw osób trzecich,
 - e) po zakończeniu budowy teren budowy należy uporządkować,
- 2) czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy inwestycji,
 - 3) terminy rozbiórki obiektów budowlanych – nie dotyczy inwestycji,
 - 4) inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności,
 - 5) obszar oddziaływania obiektu w rozumieniu art.28 ust.2 ustawy Prawa budowlanego nie wykracza poza teren inwestycji,
 - 6) Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 06.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r. poz.1348 ze zm.),
 - 7) przed zamierzonym terminem rozpoczęcia robót budowlanych należy uzyskać aktualną (wydaną maksymalnie na 7 dni przed rozpoczęciem prac) opinię ornitologiczną stwierdzającą obecność lub brak gatunków chronionych (ptaków i nietoperzy) lub ich siedlisk,
 - 8) należy stosować się do zaleceń zawartych w opinii przyrodniczej, a w szczególności dostosowania terminu i sposobu wykonania prac do gatunków chronionych i ich siedlisk,
 - 9) w okresie od 1 marca do 16 października, w przypadku obecności chronionych gatunków ptaków gnieźdzących się w otworach wentylacyjnych, przed rozpoczęciem robót dociepleniowych należy uzyskać:
 - a) w przypadku ptaków objętych ochroną ścisłą:
 - zgodę Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na płoszenie ptaków objętych ścisłą ochroną (w przypadku braku jaj i młodych w gniazdach) w trybie art.56 ust.1 pkt.1, w związku z art.52 ust.1 pkt.11 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.nr 92 poz.88 z późn.zm.),
 - zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na niszczenie jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych oraz niszczenie ich siedlisk w trybie art.56 ust.2 pkt.2, w związku z art.52 ust.1 pkt.3-9 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
 - b) w przypadku ptaków objętych ochroną częściową:
 - zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na płoszenie tych gatunków, umyślne niszczenie jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych oraz niszczenie ich siedlisk w trybie art.56 ust.2 pkt.1, w związku z art.52 ust.1-9 ustawy z dnia 16.04.04r. o ochronie przyrody,
 - 10) inwestor nie jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie inwestycji.

UZASADNIENIE

W dniu 31.03.2017 r. wnioskodawca złożył w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st.Warszawy wniosek o wydanie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie (termomodernizacji) budynku Głównego Urzędu Statystycznego, znajdującego się na dz.nr 2 w obrębie 5-05-09 przy al.Niepodległości 208 w Warszawie.

Do wniosku inwestor dołączył oświadczenie o posiadany prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pełnomocnictwo dla osoby występującej w imieniu inwestora wraz z potwierdzeniem dokonanej opłaty i 4 egz. projektów.

W dołączonej do wniosku dokumentacji, projektant zgodnie z art.20 ust.1 pkt. 1c ustawy Prawo budowlane napisał m.in., że: „(...)Obszar oddziaływania obiektu budowlanego mieści się w całości na działce na której został zaprojektowany. Planowane roboty budowlane na dz.nr ew. 2 nie będą oddziaływać na sąsiednie działki budowlane o nr ew.1, 3/1, 3/2, 4 i 8/3, a w szczególności nie powoduje ograniczenia możliwości zabudowy sąsiednich działek budowlanych...zacieniania działek budowlanych i budynków(...)”, a zatem stroną zgodnie z art.28 ustawy Prawo budowlane pozostaje tylko inwestor. Mając powyższe na uwadze, organ w dniu 10.05.2017 r. prawidłowo zawiadomił inwestora o wszczęciu postępowania.

Również w dniu 10.05.2017 r. inwestor dokonał korekty wniosku.

Analizując dokumentację w dalszym toku postępowania organ stwierdził, iż do projektu dołączone są dwa pisma Stołecznego Konserwatora Zabytków dotyczące projektowanej inwestycji. Pismo znak KZ-IAU 4120.3527.2016.KCH(3) z dnia 18.01.2017 r. w którym Konserwator napisał, iż „(...)budynek ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków utworzonej zarządzeniem Prezydenta m.st.Warszawy nr 2998/2012 z dnia 24.07.2012 r. i podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pola Mokotowskiego (Uchwała nr LVII/1706/2009 Rady m.st.Warszawy z dnia 18.06.2009 r.)(...)”. Dalej zostały przedstawione zalecenia konserwatorskie dotyczące inwestycji.

W drugim piśmie znak KZ-IAU.4120.258.2017.KCH(2) z dnia 10.02.2017 r. Stołeczny Konserwator Zabytków odniósł się do proponowanych przez inwestora rozwiązań stwierdzając, iż planowane zamierzenie jest dopuszczalne pod względem konserwatorskim. Dodał również, iż „(...)w przypadku konieczności uzyskania pozwolenia na budowę, będzie ono wymagało uzgodnienia przez Stołecznego konserwatora Zabytków stosownie do art.39 ust.3 ustawy Prawo budowlane, na wniosek organu architektoniczno-budowlanego(...)”.

Mając powyższe na uwadze, organ w dniu 10.05.2017 r. wysłał do Stołecznego Konserwatora Zabytków 2 egz. projektów w celu ich uzgodnienia.

W dniu 07.06.2017 r. organ otrzymał postanowienie Stołecznego Konserwatora Zabytków nr 123B/17 z dnia 02.06.2017 r. w którym Konserwator postanowił uzgodnić pozwolenie na budowę w zakresie dotyczącym wszystkich elementów elewacji, wraz ze stolarką i przewodami zewnętrznymi, natomiast nie uzgodnił w zakresie budowy instalacji wentylacji mechanicznej, montażu kolektorów słonecznych oraz masztów odgromowych, umarzając jednocześnie postępowanie w zakresie robót budowlanych wewnątrz budynku.

W dniu 08.06.2017 r. na wniosek inwestora organ postanowieniem nr 267/ŚRD/2017 zawiesił postępowanie, natomiast w dniu 09.06.2017 r. inwestor wypożyczył dokumentację w celu jej poprawienia. W dniu 28.06.2017 r. organ na wniosek inwestora postanowieniem nr 287/ŚRD/2017 podjął postępowanie. Również w dniu 28.06.2017 r. organ przekazał Stołecznemu Konserwatorowi Zabytków dostarczone poprawione 2 egz. projektów do uzgodnienia.

W dniu 13.07.2017 r. na wniosek inwestora, organ ponownie zawiesił postanowieniem nr 327/ŚRD/2017 prowadzone postępowanie.

W dniu 14.07.2017 r. organ otrzymał postanowienie nr 162B/17 z dnia 07.07.2017 r. wydane przez Stołecznego Konserwatora Zabytków, w którym postanowił umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym wszystkich elementów elewacji, wraz ze stolarką i przewodami zewnętrznymi i inwestycji wewnątrz budynku, nie uzgadniając w zakresie budowy instalacji wentylacji mechanicznej, montażu kolektorów słonecznych oraz masztów odgromowych.

W dniu 10.08.2017 r. inwestor złożył wniosek o podjęcie postępowania załączając jednocześnie zalecenia konserwatorskie, natomiast w dniu 16.08.2017 r. uzupełnił zalecenia dostarczając 4 egzemplarze dokumentacji projektowej zamiennej.

W dniu 28.08.2017 r. organ postanowieniem nr 415/ŚRD/2017 podjął postępowanie i przekazał poprawioną dokumentację Stołecznemu Konserwatorowi Zabytków.

W dniu 25.09.2017 r. organ otrzymał postanowienie nr 235B/17 z dnia 21.09.2017 r. Stołecznego Konserwatora Zabytków, w którym uzgodnił pozwolenie na budowę dla wnioskowanej inwestycji w pozostałym zakresie.

Po przeprowadzonym postępowaniu organ stwierdził, iż:

- projekt został uzgodniony przez Stołecznego Konserwatora Zabytków,
- projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Pola Mokotowskiego zatwierdzonym Uchwałą nr LVII/1706/2009 Rady m.st.Warszawy z dnia 18.06.2009 r.,
- projekt jest kompletny, zgodnie z art.20 ust.1 pkt.1b ustawy Prawo budowlane zawiera informację BIOZ, został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające zgodnie z art. 12.ust.7 ustawy Prawo budowlane wymagane uprawnienia budowlane i aktualne zaświadczenia, jak również zgodnie z art.20 ust.4 ustawy Prawo budowlane projekt zawiera oświadczenie projektanta i sprawdzającego o wykonaniu projektu zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej,

- projekt jest uzgodniony i zaopiniowany przez rzeczoznawcę do spraw p. poż.,
- inwestor złożył oświadczenie potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Wobec spełnienia przez inwestora wymogów art.32 ust.4 i art.35 ust.1 ustawy Prawo Budowlane postanawiam jak w sentencji.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art.72 ust.6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn.zm.).

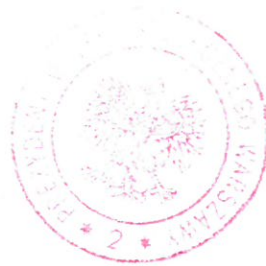
Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołania od decyzji należy składać w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa. Odwołanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 Kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Zgodnie z art.127a § 1 i § 2 K.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art.136 § 2 i § 3 K.p.a., jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron postępowania zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni, od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu takiego odwołania.

Opłata skarbową została wniesiona w łącznej wysokości 17 zł.



z up. PRZEDSIĘWZIĘCIA WARSZAWA
[Signature]

Pouczenie:

1. O wydanie dziennika budowy występuje Inwestor do organu, który wydał decyzję.
2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie :
 - a. oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane;
 - b. w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o

którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane;

- c. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.
7. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Rozpoczęcie lub wznowienie budowy w wyżej określonych przypadkach nastąpi po wydaniu nowej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Załączniki:

2 egz. projektów

1.Otrzymuje:

**1.Mariola Trzeciak - pełnomocnik
Makrobudomat Development sp. z o.o.
ul.Wolska 50A, paw.9B, 01-187 Warszawa**

**2.Główny Urząd Statystyczny
al.Niepodległości 208, 00-925 Warszawa**

2.Do wiadomości:

**1.Burmistrz Dzielnicy Śródmieście
Urząd Dzielnicy Śródmieście m.st.Warszawy
ul.Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa**

**2.Urząd Dzielnicy Śródmieście
Wydział Architektury i Budownictwa
ul.Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa**

3. Stołeczny Konserwator Zabytków

4. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa

5. Biuro Geodezji i Katastru

6. PINB, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 11, 02-336 Warszawa

7. AM-AB a/a



PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

Warszawa, dnia 26.10.2017

BA

Znak: AM.WAAB.6740.72.17.WRA

DYREKTOR GENERALNY

Anna Borowska
Anna Borowska

26.10.2017

ZAŚWIADCZENIE Nr/2017

Piotr Karpowicz
ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Administracyjnego

Piotr Karpowicz

26.10.2017

Na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz.1257),

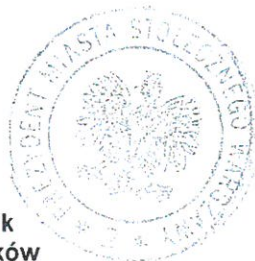
oraz art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r. poz.814),

w związku z art.1 ust.1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2015 r. poz.1438),

na wniosek pełnomocnika **Głównego Urzędu Statystycznego** z siedzibą w Warszawie przy al.Niepodległości 208,

z a ś w i a d c z a m

że zgodnie z art.130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja Prezydenta m.st.Warszawy nr 304/ŚRD/2017 z dnia 19.10.2017 r. podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania.



PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

[Signature]

1.Otrzymują:

- 1.Mariola Trzeciak - pełnomocnik
ul.Okopowa 9B, 05-800 Prószków
- 2.Główny Urząd Statystyczny
al.Niepodległości 208, 00-925 Warszawa

2.Do wiadomości:

- 1.Burmistrz Dzielnicy Śródmieście
Urząd Dzielnicy Śródmieście m.st.Warszawy
ul.Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa
- 2.Urząd Dzielnicy Śródmieście
Wydział Architektury i Budownictwa
ul.Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa
- 3.Stołeczny Konserwator Zabytków
- 4.Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
- 5.Biuro Geodezji i Katastru
- 6.PINB, ul.Bitwy Warszawskiej 1920 r. 11, 02-336 Warszawa
- 7.AM-AB a/a

