

Warszawa, dnia 10.04.2019 r.

dot.: numer sprawy: 7/DB/PN/2019**Modyfikacja i wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania zadane do SIWZ i dokonuje modyfikacji SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Wykonywanie usługi sprzątnia w budynku Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie, al. Niepodległości 208**”; numer sprawy: 7/DB/PN/2019, ogłoszenie o zamówieniu numer 2019/S 061-141592 z dnia 27-03-2019 r.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji czy zamawiający uzna referencje w „zakresie usługi sprzątnia w obiekcie biurowym o powierzchni nie mniejszej niż 15000 m²” jeżeli przedstawimy referencje z obiektu publicznego „metraż świadczonych usług wewnętrznych 32 609,49 m², w tym powierzchnie biurowe ok. 9 200 m² oraz socjalne i komunikacyjne ok 6 000 m².”

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający uzna powyższą referencję jako dowód potwierdzający spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia pod warunkiem, że potwierdzona powierzchnia obiektu biurowego będzie nie mniejsza niż 15 000 m².

Pytanie nr 4

Prosimy o modyfikację pkt. 9.4. SIWZ, wskazującego konieczność dołączenia do oferty JEDZ podwykonawcy – poprzez dopisanie: „Wykonawca zwolniony jest z obowiązku przedkładania oświadczenia JEDZ Podwykonawcy, jeśli na etapie składania ofert nazwy firm Podwykonawców nie są mu wiadome. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, a który zamierza powierzyć część zamówienia podwykonawcy, zobowiązany jest do przedłożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia JEDZ podwykonawcy oraz dokumentów potwierdzających brak istnienia podstaw do wykluczenia wobec podwykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Wykonawca w formularzu Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (pkt D Informacje dotyczące podwykonawców) wskazuje „czy zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo, jakiegokolwiek części zamówienia”, jeśli tak to podaje wykaz proponowanych podwykonawców i o ile jest mu to wiadome. Zatem niewątpliwie jednolity dokument dopuszcza sytuację, w której na etapie składania oferty pełna lista podwykonawców wykonawcy nie będzie jeszcze znana. W tej sytuacji wykonawca nie składa wraz z ofertą Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia podwykonawcy.

Pytanie nr 5

Czy Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji α Części IV – Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) i nie wypełnia dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez Zamawiającego w SIWZ? Na uzasadnienie powyższego wskazać należy cele ostatniej nowelizacji zmierzającej do znacznego odciążenia Zamawiających i Wykonawców. W Uzasadnieniu do wprowadzenia ustawy z dnia 14.07.2015 r.

zapisano: „Najważniejsze regulacje związane z implementacją dyrektyw dotyczącej: 1) uproszczenia procedur udzielania zamówień publicznych i ich uelastycznienia, co przyniesie korzyści zarówno zamawiającym jak i wykonawcom poprzez m. in. (...) zmniejszenie obowiązków formalnych na etapie ubiegania się o udzielenie Zamówienia; przedstawienie przez wykonawców oświadczenia o spełnieniu warunków w postaci jednolitego europejskiego dokumentu Zamówienia; obowiązek złożenia wszystkich dokumentów co do zasady przez wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą (...)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca ograniczył się do wypełnienia sekcji α Części IV – Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) i nie wypełnienia dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez Zamawiającego w SIWZ, z zastrzeżeniem załączenia do JEDZ wykazów zawierających informacje wskazane w pkt 151 oraz 164 JEDZ. Zamawiający zgadza się z argumentacją Wykonawcy, jednakże Zamawiający zauważa, że przedstawiona argumentacja odnosi się do składania dokumentów na wezwanie przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, a nie podstawowych dokumentów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 6

W związku z zastosowaniem elektronicznej komunikacji w przedmiotowym postępowaniu proszę o jednoznaczne wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie informował Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu z postępowania lub odrzuceniu oferty Wykonawcy oraz innych istotnych działaniach, podejmowanych w postępowaniu, jak np. wezwanie do uzupełnienia dokumentów/złożenia wyjaśnień. Czy Zamawiający będzie wysyłał indywidualnie do każdego z Wykonawców powyższą korespondencję, czy też zamieszczał ją jedynie na platformie elektronicznej, na której prowadzone jest postępowanie? Jednocześnie proszę o wskazanie, czy w przypadku braku indywidualnej wysyłki korespondencji, fakt zamieszczenia przez Zamawiającego na wspomnianej platformie jakichkolwiek informacji, dotyczących postępowania, spowoduje automatyczne i niezwłoczne generowanie przez platformę powiadomienia mailowego do wszystkich uczestników postępowania o zamieszczeniu takowych informacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku wskazanych w pytaniu czynności Zamawiający będzie informował o tych czynnościach indywidualnie wykonawców na adresy podane w Formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SWIZ. Ponadto informacja o charakterze ogólnym dla postępowania, np. o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania będzie zamieszczona na stronie BIP Zamawiającego oraz na Platformie <http://gus.ezamawiajacy.pl>.

Pytanie nr 7

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania w formie elektronicznej, w formacie pdf: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur. Od dnia 18 kwietnia 2019 r., Zamawiający będzie zobowiązany do odbierania od wykonawców ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem systemu Platformy Elektronicznego Fakturowania.

Pytanie nr 8

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usług. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmodyfikuje wysokości kar umownych. Zadaniem kary umownej jest zabezpieczenie wykonania zobowiązania oraz zmniejszenie ryzyka niewykonania zobowiązania umownego. Wprowadzenie kar do treści umowy ma mobilizować wykonawcę do prawidłowego wykonania zobowiązania, który powinien wykonać zobowiązanie zgodnie z jego treścią. Wysokość kar jest adekwatna do ewentualnych uchybień Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca będzie wykonywał przedmiot zamówienia należycie, kary umowne nie będą miały zastosowania.

Pytanie nr 9

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia rozdział III, pkt. 11 wymaga aktualnych zaświadczeń o niekaralności dla pracowników. Prosimy o potwierdzenie, że wystarczy oświadczenie o niekaralności pracowników złożone przez Wykonawcę i Zamawiający nie będzie wymagał wypisów z KRK. Prośba ta wynika z faktu, iż GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stad wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w tym zakresie w pkt 11, rozdział III Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 10

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia rozdział III, pkt. 20 wymaga, aby sprzęt, narzędzia techniczne oraz środki czystości, środki chemiczne i preparaty posiadały m.in. kartę charakterystyki. Pragniemy zaznaczyć, że obowiązek posiadania karty charakterystyki dotyczy wyłącznie preparatów chemicznych posiadających w swoim składzie substancje niebezpieczne. W przypadku preparatów rejestrowanych jako kosmetyki (np. mydło) czy artykułów higienicznych (np. papier toaletowy, ręczniki papierowe), czy sprzęt oraz narzędzia techniczne, karty charakterystyki nie są wymagane (nie ma takiego obowiązku prawnego). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wymóg przedstawienia kart charakterystyki dotyczy wyłącznie preparatów posiadających w swoim składzie substancje niebezpieczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wymóg przedstawienia kart charakterystyki dotyczy wyłącznie preparatów posiadających w swoim składzie substancje niebezpieczne dla ludzi i zwierząt.

Pytanie nr 11

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia rozdział VI, pkt. 13 zawarł zapis „Zgodnie z ofertą, wykonawca wykona usługę sprzątnięcia (za wyjątkiem wykonywania usługi polimeryzacji wykładziny z PCV) wyłącznie za pomocą środków ekologicznych do czyszczenia powierzchni twardych”. Prosimy o zmianę zapisu na: „Zgodnie z ofertą, wykonawca do czyszczenia powierzchni twardych będzie używał wyłącznie środków ekologicznych”. Prośba ta

uwarunkowana jest faktem, że z OPZ wynika konieczność używania w trakcie realizacji usługi także innych środków niż środki do czyszczenia powierzchni twardych m.in. środki do prania dywanów, środki zapachowe, środki dezynfekcyjne, itd., które nie posiadają oznakowania Ecolabel, ani innego równoważnego oznakowania ekologicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w tym zakresie w pkt 13, rozdział VI Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 12

Prosimy o informację czy Plan Higieny ma zawierać wyłącznie charakterystykę ekologiczną środków do czyszczenia powierzchni twardych (wykaz tych środków)? Czy Zamawiający wymaga przedstawienie innych informacji, jeśli tak to jakich?

Odpowiedź Zamawiającego:

Plan Higieny ma zawierać charakterystykę ekologiczną środków do czyszczenia powierzchni twardych.

Pytanie nr 13

Zamawiający opisując środki do czyszczenia powierzchni twardych operuje liczbą mnogą. Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie zaoferowanie przez Wykonawcę po jednym środkiem z danej grupy (np. jeden środek do czyszczenia okien, jeden środek do czyszczenia kuchni, itd.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wystarczającym będzie zaoferowanie przez wykonawcę po jednym środkiem z danej grupy (np. jeden środek do czyszczenia okien, jeden środek do czyszczenia kuchni, itd.).

Zamawiający dokonał następującej modyfikacji SIWZ:

pkt. 11, rozdział III Opisu przedmiotu zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca dla każdej osoby skierowanej do wykonywania przedmiotu zamówienia w budynku GUS, przed przystąpieniem do pracy, złoży indywidualne oświadczenie o niekaralności na dzień rozpoczęcia pracy. Osoba, dla której Wykonawca nie złoży oświadczenia o niekaralności nie zostanie dopuszczona do wykonywania przedmiotu zamówienia.”

pkt 13, rozdział VI Opisu przedmiotu zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Zgodnie z ofertą, wykonawca do czyszczenia powierzchni twardych będzie używał wyłącznie środków ekologicznych.”

Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji SIWZ oraz załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia zmieniony dnia 09.04.2019 r. zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/> oraz <http://gus.ezamawiajacy.pl>.



Główny Urząd Statystyczny

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 19
DGSEK@stat.gov.pl
stat.gov.pl