



Dyrektor Generalny Głównego Urzędu Statystycznego
Anna Borowska

Warszawa, dnia 23.01.2019 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Świadczenie usług asysty eksperckiej na rzecz Zamawiającego związanych z realizacją projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (POPC) – działanie 2.1. „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”**”; numer sprawy: **11/ST/POPC/PN/2018**, ogłoszenie o zamówieniu numer **2018/S 203-462371** z dnia **20-10-2018 r.**

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez:

Konsorcjum wykonawców

EYZEE Spółka Akcyjna – lider Konsorcjum

ul. Jana Pawła II 22

00-133 Warszawa

FXGrail Sp. z o. o. – uczestnik Konsorcjum

ul. Złota 61

00-819 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były:

- 1) Kryterium nr 1 – Cena brutto oferty „C” – 60 %;
- 2) Kryterium nr 2 – Kryterium jakościowe – „KRZ” – 30%;
- 3) Kryterium nr 3 – Kryterium społeczne „S” – 10%.

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz Jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie w ramach kryteriów oceny ofert otrzymał:

- 1) w kryterium nr 1 - 60,00 punktów za zrealizowanie zamówienia, za kwotę 922.535,67 zł brutto,
- 2) w kryterium nr 2 - 23,84 punktów, w tym:
 - a) w podkryterium Pd – 3,50 za przedstawiony w „Koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia” Plan działań,
 - b) w podkryterium So – 2,67 punktów za przedstawioną w „Koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia” Strukturę organizacyjną zespołu Wykonawcy,
 - c) w podkryterium Mzp – 3,17 punktów za przedstawioną w „Koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia” Metodykę zarządzania projektem, dostosowaną do Projektu PDS,
 - d) w podkryterium Krp – 5,33 punktów za przedstawioną w „Koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia” Kontrolę realizacji Projektu PDS, w szczególności w zakresie projektowania, budowy i wdrożenia Systemu PDS,
 - e) w podkryterium Mzw – 9,17 punktów za przedstawioną w „Koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia” Metodykę zarządzania wymaganiami, dostosowaną do Projektu PDS,

Główny Urząd Statystyczny

- 3) w kryterium nr 3 - 10,00 punktów, za zadeklarowanie zatrudnienia do realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę, przez cały okres trwania umowy, 2 osób niepełnosprawnych z orzeczonym stopniem niepełnosprawności, w pełnym wymiarze czasu pracy określonym w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511).

W ocenie punktowej oferta otrzymała łącznie 93,84 punkty, obliczone zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.2 SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy adres siedziby lub miejsca zamieszkania	kryterium nr 1 - cena (60%)	kryterium nr 2 - jakościowe (30%)					kryterium nr 3 - społeczne (10%)	Suma punktów	Ranking
			podkryterium m Pd	podkryterium m So	podkryterium m Mzp	podkryterium m Krp	podkryterium m Mzw			
			punkty	punkty	punkty	punkty	punkty			
1	Konsorcjum wykonawców EYZEE Spółka Akcyjna – lider Konsorcjum ul. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa e-mail: kontakt@eyzee.com FXGrail Sp. z o. o. – uczestnik Konsorcjum ul. Złota 61 00-819 Warszawa	60,00	3,50	2,67	3,17	5,33	9,17	10,00	93,84	1

Termin zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta bez zachowania terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy, tj. bez zachowania 10 dniowego terminu od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie o możliwości wniesienia odwołania:

Wykonawcy wobec wyboru najkorzystniejszej oferty przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Anna Borsada