

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
DYREKTOR GENERALNY
Anna Borowska

Warszawa, 16 maja 2016 roku

Modyfikacja i wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 2/POPT/PN/2016

Działając na podstawie art. 38 ust. 1,1a, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawcę udzielając wyjaśnień SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Zakup i dostawę sprzętu informatycznego w ramach projektu finansowanego ze środków POPT 2014 – 2020 (oś priorytetowa I: Zasoby ludzkie, działanie 1.2. Wsparcie stanowisk pracy; oś priorytetowa II: Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności, działanie 2.1. Wsparcie instytucji dotyczącego wsparcia informatycznego stanowisk pracy jednostek statystyki publicznej realizujących zadania na rzecz polityki spójności oraz systemu monitorowania rozwoju STRATEG**”; numer sprawy: 2/POPT/PN/2016, ogłoszenie o zamówieniu numer 2016/S 072-125768 z dnia 13.04.2016r.

Zamawiający zmienił termin składania ofert z dnia 23-05-2016 r. godz. 10:00 na nowy, który upływa w dniu 02-06-2016 r. o godz. 10:00.

Pytanie nr 12:

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ – Tabela nr 1, 2, 4, 5 i 6.

Czy Zamawiający określając wymóg by „zaoferowane urządzenie” uzyskiwało wymaganą punktami wydajność oczekuje dostarczenia testów SYSmark2014 przeprowadzonych dla oferowanego modelu komputera w konfiguracji oferowanej spełniającej wymagania minimalne określone w OPZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, pkt 1.1a Tabeli nr 1 – Wydajna stacja robocza.

Pytanie nr 13:

Czy w związku z faktem, iż test BAPCo SYSmark2014 jest testem przeznaczonym dla komputerów stacjonarnych Zamawiający zrezygnuje z wymogu przedstawiania wyników tego testu w odniesieniu do komputerów przenośnych typu notebook z wyświetlaczem 17”, notebook z wyświetlaczem 15”, notebook z wyświetlaczem 13”?

Do celów testowania komputerów typu notebook organizacja BAPCo zaleca test MobileMark.

Testowanie notebooków z użyciem testu Sysmark jest nie miarodajne a określone przez Zamawiającego wartości punktowe są w niektórych urządzeniach niemożliwe do osiągnięcia. Np. dla notebooka z wyświetlaczem 17” nie istnieją obecnie dostępne procesory 5 generacji pozwalające na uzyskanie wymaganych 1500 punktów Overall Performance z racji na ograniczenia termiczne procesorów używanych obecnie w komputerach przenośnych. Biorąc pod uwagę fakt, że specyfikację techniczną dla tego notebooka spełnia jedynie jeden producent z jednym modelem wymóg punkowy odnoszący się do komputerów z procesorami stacjonarnymi powoduje brak możliwości złożenia prawidłowej oferty na całość zamówienia.

Nadmieniamy, że możliwość ustalenia odpowiedniej wydajności procesorów można określić używając wskaźników z testów PassMark i publikowanych na stronie

http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji dokumentacji przetargowej w zakresie testów w odniesieniu do komputerów przenośnych typu notebook z wyświetlaczem 17”, notebook z wyświetlaczem 15”, notebook z wyświetlaczem 13”.

Pytanie nr 14:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 2. Stacja robocza PC - 39 sztuk; Tabela 4. Notebook z wyświetlaczem 17" - 3 sztuki; Tabela 5. Notebook z wyświetlaczem 15" - 9 sztuk - pkt 15.2 oraz Tabela 6. Notebook z wyświetlaczem 13" -13 sztuk pkt. 13.2 „Nośnik instalacyjny”. Zamawiający wskazał:

„Nośnik instalacyjny na płycie CD/DVD; klucz licencyjny”

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ zamawiający oczekuje preinstalowanego systemu operacyjnego. System operacyjny spełniający wymagania Zamawiającego posiada klucz licencyjny zaszyty w BIOS na etapie produkcji sprzętu komputerowego. Odczytanie ręczne takiego klucza jest niemożliwe.

W związku z tym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na:

„Nośnik instalacyjny na płycie CD/DVD; klucz licencyjny zaszyty w BIOS komputera na etapie produkcji”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 15:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 2. Stacja robocza PC - 39 sztuk; Tabela 4. Notebook z wyświetlaczem 17" - 3 sztuki; Tabela 5. Notebook z wyświetlaczem 15" - 9 sztuk - pkt 15.2 oraz Tabela 6. Notebook z wyświetlaczem 13" - 13 sztuk pkt. 13.2 „Nośnik instalacyjny”. Zamawiający wskazał: „Nośnik instalacyjny na płycie CD/DVD; klucz licencyjny”

Prosimy o doprecyzowanie zapisu. Czy Zamawiający wymaga, aby do każdego urządzenia był dołączony nośnik instalacyjny, czy wystarczy po 1 sztuce nośnika do każdej lokalizacji dostawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dostarczenia nośnika instalacyjnego wraz z kluczem licencyjnym dla każdego dostarczonego urządzenia.

Pytanie nr 16:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 2. Stacja robocza PC - 39 sztuk; Tabela 4. Notebook z wyświetlaczem 17" - 3 sztuki; Tabela 5. Notebook z wyświetlaczem 15" - 9 sztuk - pkt 16.2 oraz Tabela 6. Notebook z wyświetlaczem 13" -13 sztuk pkt. 14.2 „Nośnik instalacyjny”. Zamawiający wskazał:

„Nośnik instalacyjny na płycie CD/DVD; klucz licencyjny”

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ Zamawiający oczekuje preinstalowanego pakietu biurowego. W dobie obecnej polityki licencjonowania mającej na celu zabezpieczenie przed nielegalnym oprogramowaniem, dostawcy zrezygnowali z nośnika instalacyjnego na płycie CD/DVD oraz klucza licencyjnego w formie papierowej.

Klucz licencyjny jest dostępny tylko w formie elektronicznej i wraz z obrazem nośnika jest możliwy do pobrania, np. przez dedykowaną stronę producenta.

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści zaoferowanie klucza licencyjnego w powyższej formie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie klucza licencyjnego w formie elektronicznej.

Prosimy również o doprecyzowanie zapisu, czy Zamawiający udostępni wykonawcy obraz nośnika oraz ilu nośników Zamawiający oczekuje przy realizacji zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiotem zamówienia jest zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania. W związku z tym Zamawiający nie udostępni nośników. Zamawiający oczekuje dostarczenia jednego nośnika dla każdego sprzętu lub wskazania strony internetowej, z której Zamawiający może pobrać oprogramowanie wraz z kluczem instalacyjnym.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 9 Urządzenie wielofunkcyjne A3 MONO (z materiałami eksploatacyjnymi)-2 sztuki pkt. 17 „skanowanie do”. Zamawiający wskazał:

„FTP, HTTP, pamięci USB, e-mail, do folderu (CIFS), TWAIN”

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje zapis na: „FTP, HTTP, pamięci USB, e-mail, do folderu (SMB), TWAIN”

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający modyfikuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia w pkt 17 Tabeli 9 w tym zakresie poprzez wprowadzenie następującego zapisu: ”FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu”.

Pytanie nr 18:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 10 Urządzenie wielofunkcyjne A3 KOLOR (z materiałami eksploatacyjnymi) - 3 sztuki pkt. 17 „skanowanie do”. Zamawiający wskazał:

„FTP, HTTP, pamięci USB, e-mail, do folderu (CIFS), TWAIN”

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje zapis na: „FTP, HTTP, pamięci USB, e-mail, do folderu (SMB), TWAIN”

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający modyfikuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia w pkt 17 Tabeli 10 w tym zakresie poprzez wprowadzenie następującego zapisu: ”FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu”.

Pytanie nr 19:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 11 Urządzenie wielofunkcyjne A4 MONO (z materiałami eksploatacyjnymi) - 16 sztuk pkt. 15 „skanowanie do”. Zamawiający wskazał:

„FTP, HTTP, pamięci USB, e-mail, do folderu (CIFS), TWAIN”

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje zapis na: „pamięci USB, e-mail, do folderu, TWAIN”

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zgadza się na modyfikację w takim zakresie. Zamawiający modyfikuje wskazane zapisy na następujący zapis: „FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu ”.

Pytanie nr 20:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 12 Urządzenie wielofunkcyjne A4 KOLOR (z materiałami eksploatacyjnymi) - 17 sztuk pkt. 15 „skanowanie do”. Zamawiający wskazał: „FTP, HTTP, pamięci USB, e-mail, do folderu (CIFS), TWAIN”

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje zapis na: „pamięci USB, e-mail, do folderu, TWAIN”

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zgadza się na modyfikację w takim zakresie. Zamawiający modyfikuje wskazane zapisy na następujący zapis: „FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu ”.

Pytanie nr 21:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Tabela 1. Wydajna stacja robocza -1 sztuka pkt. 1.1a „Stacja robocza”. Zamawiający wskazał:

„Zamawiający oczekuje, że zaofiarowane urządzenie uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 700 punktów.

(1) Testy, o których jest mowa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia winny być przeprowadzane na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę. Jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej.

(2) Wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo® SYSMark® 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta.”

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ zamawiający oczekuje preinstalowanego systemu operacyjnego. System operacyjny spełniający wymagania Zamawiającego wg naszej najlepszej wiedzy nie jest kompatybilny z oprogramowaniem testującym BAPCo® SYSMark® 2014.

W związku z tym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie testu Wydajnej stacji roboczej zgodnie z oprogramowaniem systemowym z załącznika nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, pkt 1.1a Tabeli nr 1 – Wydajna stacja robocza.

Pytanie nr 22:

Opis Przedmiotu Zamówienia - załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 7, Klauzule środowiskowe:

"W celu ograniczenia stosowania substancji niebezpiecznych Zamawiający wymaga, aby dostarczony sprzęt informatyczny spełniał kryteria kompleksowe w zakresie oddziaływania na środowisko i odnoszące się do ograniczenia promieniowania elektromagnetycznego (na podstawie normy EN 50279, kategoria A).

W celu weryfikacji spełnienia klauzuli środowiskowej wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą, certyfikatu TCO lub innego równoważnego certyfikatu, tj.: dokumentu potwierdzającego takie same warunki jak określone w wymienionym certyfikacie TCO."

Wnoszę o doprecyzowanie tego zapisu w taki sposób, aby dotyczył tylko i wyłącznie oferowanych przez Wykonawców monitorów.

Na stronach TCODevelopment można przeczytać, iż certyfikacja może dotyczyć: monitorów, notebooków, desktopów, tabletów, smartfonów, komputerów AIO, projektorów oraz zestawów słuchawkowych - jednak istnieje tylko jeden produkt jednego producenta komputerów przenośnych w przypadku notebooka z wyświetlaczem 17", brakuje natomiast jakichkolwiek produktów spełniających wymagania SIWZ i jednocześnie takich, które występowałyby na listach TCODevelopment dla pozostałych produktów tj.: notebook z wyświetlaczem 15", notebook z wyświetlaczem 13", dysk zewnętrzny USB 3.0, telewizor, urządzenia wielofunkcyjne oraz stacje robocze.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy klauzuli środowiskowej w taki sposób, że spełnienie warunków określonych w pkt 7 Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, dotyczy zaoferowanych przez wykonawców monitorów.

Proszę również o weryfikację zapisów przy urządzeniu wielofunkcyjnym A3 mono - 2 szt.

Wg mojej wiedzy, nie ma na rynku produktu, który spełniałby wszystkie Państwa wymagania postawione w SIWZ - tutaj głównym problemem jest zaoferowanie produktu monochromatycznego, który będzie miał skanowanie do folderów (CISF) oraz TWAIN. Taki problem nie występuje w przypadku urządzeń kolorowych o takich samych parametrach, jednak Zamawiający nie dopuszcza oferowania urządzenia kolorowego z możliwością (funkcją) wydruków - kopiowania czarno - białego. Uprzejmie proszę o weryfikację moich zastrzeżeń i uwag. Pozostawienie bez zmian zapisów SIWZ spowoduje moim zdaniem to, że w tym postępowaniu nie będą złożone żadne oferty a jeśli jakieś oferty zostaną jednak złożone, to nie będą one ważne z uwagi na fakt, że zaoferowane w nich produkty nie będą spełniały wymagań minimalnych postawionych w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał modyfikacji pkt 17 Tabeli nr 9 – urządzenie wielofunkcyjne A3 MONO (z materiałami eksploatacyjnymi) w tym zakresie na zapis:

„FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu”.

Zamawiający dokonał następującej modyfikacji SIWZ:

I. Pkt 2.15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w kopercie:

- 1) zamkniętej i opieczetowanej w sposób uniemożliwiający jej otwarcie bez naruszenia zastosowanych przez wykonawcę zabezpieczeń,
- 2) opatrzonej dokładnym adresem i numerami telefonów wykonawcy (dopuszcza się odcisk pieczęci),
- 3) zaadresowanej do Zamawiającego na jego adres do korespondencji i oznaczonej następująco:

**Oferta w sprawie udzielenia zamówienia publicznego
numer sprawy: 2/POPT/PN/2016
„Nie otwierać przed 2 czerwca 2016 r. godz. 10:30”
Ofertę należy złożyć w pokoju 210”**

II. Pkt 12.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **2 czerwca 2016 r.** o godz. 10:00”.

III. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1.1a i 1.1b Tabeli nr 1 – Wydajna stacja robocza, otrzymują postać:

1.1a	Stacja robocza	Zamawiający oczekuje, że zaoferowane urządzenie uzyska w teście BAPCo®SYSmark®2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 700 punktów. (1) Testy, o których jest mowa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia winny być przeprowadzane na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z załącznikiem nr 3. Jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej. (2) Wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo® SYSmark® 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta.
1.1b	Opis sposobu weryfikacji wyników testów przedstawionych w ofertach wykonawców	(1) W celu potwierdzenia, że oferowane urządzenie odpowiada wymaganiom określonym punkcie 1.1a opisu przedmiotu zamówienia, wykonawca złoży wraz z ofertą protokół z przeprowadzonych testów lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/ . (2) Protokół z przeprowadzonych testów powinien mieć formę wydruku komputerowego poświadczonego przez wykonawcę, że został on utworzony za pomocą oprogramowania licencjonowanego przez BAPCo, a jego treść nie została w żaden sposób zmieniona. (3) Korzystając z uprawnień wynikających z treści art. 9 ust. 3 pzp, zamawiający dopuszcza, by protokół, o którym mowa w pkt 1.1b (1) sporządzony był w języku angielskim.

IV. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1b Tabeli nr 2 – stacja robocza PC, otrzymuje postać:

1.1b	Opis sposobu weryfikacji wyników testów przedstawionych w ofertach wykonawców	(1) W celu potwierdzenia, że oferowane urządzenie odpowiada wymaganiom określonym punkcie 1.1a opisu przedmiotu zamówienia, wykonawca złoży wraz z ofertą protokół z przeprowadzonych testów lub wydruk ze strony https://bapco.com/ . (2) Protokół z przeprowadzonych testów powinien mieć formę wydruku komputerowego poświadczonego przez wykonawcę, że został on utworzony za pomocą oprogramowania licencjonowanego przez BAPCo, a jego treść nie została w żaden sposób zmieniona.
------	---	--

		(3) Korzystając z uprawnień wynikających z treści art. 9 ust. 3 pzp, zamawiający dopuszcza, by protokół, o którym mowa w pkt 1.1b (1) sporządzony był w języku angielskim.
--	--	--

V. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1a i 1b Tabeli nr 4 – notebook z wyświetlaczem 17”, otrzymują postać:

1a	Stacja robocza	Stacja robocza będzie zawierać procesor 64 bitowy o architekturze x86 Zamawiający oczekuje iż zaoferowane urządzenie: - uzyska w teście BAPCo®SYSmark®2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 000 punktów (test, o którym jest mowa powinien być przeprowadzany na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę [jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej] oraz wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo®SYSmark® 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta) oraz - zawierać będzie procesor umożliwiający uzyskanie minimum 7 100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) – wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html , z aktualnością przypadającą na termin składania ofert).
1b	Opis sposobu weryfikacji wyników testów przedstawionych w ofertach wykonawców	(1) W celu potwierdzenia, że oferowane urządzenie odpowiada wymaganiom określonym punkcie 1a opisu przedmiotu zamówienia, wykonawca złoży wraz z ofertą protokół z przeprowadzonych testów lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/ oraz http://www.cpubenchmark.net . (2) Protokół z przeprowadzonych testów powinien mieć formę wydruku komputerowego poświadczonego przez wykonawcę, że został on utworzony za pomocą oprogramowania licencjonowanego przez BAPCo oraz PassmarkCPU, a jego treść nie została w żaden sposób zmieniona. (3) Korzystając z uprawnień wynikających z treści art. 9 ust. 3 pzp, zamawiający dopuszcza, by protokół, o którym mowa w pkt 1b (1) sporządzony był w języku angielskim.

VI. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1a i 1b Tabeli nr 5 – notebook z wyświetlaczem 15”, otrzymują postać:

1a	Stacja robocza	Stacja robocza będzie zawierać procesor 64 bitowy o architekturze x86 Zamawiający oczekuje iż zaoferowane urządzenie: - uzyska w teście BAPCo®SYSmark®2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 000 punktów (test, o którym jest mowa powinien być przeprowadzany na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę [jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej] oraz wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo®SYSmark® 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta) oraz - zawierać będzie procesor umożliwiający uzyskanie minimum 8 000 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) – wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html , z aktualnością przypadającą na termin składania ofert).
1b	Opis sposobu weryfikacji wyników testów przedstawionych w ofertach	(1) W celu potwierdzenia, że oferowane urządzenie odpowiada wymaganiom określonym punkcie 1a opisu przedmiotu zamówienia, wykonawca złoży wraz z ofertą protokół z przeprowadzonych testów lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/ oraz http://www.cpubenchmark.net .

	wykonawców	(2) Protokół z przeprowadzonych testów powinien mieć formę wydruku komputerowego poświadczonego przez wykonawcę, że został on utworzony za pomocą oprogramowania licencjonowanego przez BAPCo oraz PassmarkCPU, a jego treść nie została w żaden sposób zmieniona.
		(3) Korzystając z uprawnień wynikających z treści art. 9 ust. 3 pzp, zamawiający dopuszcza, by protokół, o którym mowa w pkt 1b (1) sporządzony był w języku angielskim.

VII. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1a i 1b Tabeli nr 6 – notebook z wyświetlaczem 13”, otrzymują postać:

1a	Stacja robocza	Stacja robocza będzie zawierać procesor 64 bitowy o architekturze x86 Zamawiający oczekuje iż zaoferowane urządzenie: - uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 700 punktów (test, o którym jest mowa powinien być przeprowadzany na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę [jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej] oraz wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo@SYSmark@2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta) oraz - zawierać będzie procesor umożliwiający uzyskanie minimum 3 900 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) – wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html , z aktualnością przypadającą na termin składania ofert).
1b	Opis sposobu weryfikacji wyników testów przedstawionych w ofertach wykonawców	(1) W celu potwierdzenia, że oferowane urządzenie odpowiada wymaganiom określonym punkcie 1a opisu przedmiotu zamówienia, wykonawca złoży wraz z ofertą protokół z przeprowadzonych testów lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/ oraz http://www.cpubenchmark.net . (2) Protokół z przeprowadzonych testów powinien mieć formę wydruku komputerowego poświadczonego przez wykonawcę, że został on utworzony za pomocą oprogramowania licencjonowanego przez BAPCo oraz PassmarkCPU, a jego treść nie została w żaden sposób zmieniona. (3) Korzystając z uprawnień wynikających z treści art. 9 ust. 3 pzp, zamawiający dopuszcza, by protokół, o którym mowa w pkt 1b (1) sporządzony był w języku angielskim.

VIII. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 17 Tabeli nr 9 – urządzenie wielofunkcyjne A3 MONO (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

17	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

IX. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 17 Tabeli nr 10 – urządzenie wielofunkcyjne A3 KOLOR (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

17	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

X. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 15 Tabeli nr 11 – urządzenie wielofunkcyjne A4 MONO (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

15	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

XI. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 15 Tabeli nr 12 – urządzenie wielofunkcyjne A4 KOLOR (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

15	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

XII. W Załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 1.2 Tabeli nr 1 – wydajna stacja robocza, otrzymuje postać:

1.2	Określenie wymaganej wydajności stacji roboczej	Zaoferowane urządzenie uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 700 punktów <i>(należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/).</i>		
-----	---	---	--	--

XIII. W Załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 1.2 Tabeli nr 2 – stacja robocza PC, otrzymuje postać:

1.2	Określenie wymaganej wydajności stacji roboczej	Zaoferowane urządzenie uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 700 punktów <i>(należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/).</i>		
-----	---	---	--	--

XIV. W Załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 1.2 Tabeli nr 4 – notebook z wyświetlaczem 17”, otrzymuje postać:

1.2	Określenie wymaganej wydajności	Zaoferowane urządzenie uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 000 punktów <i>(należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/)</i> <i>oraz</i> procesor uzyska minimum 7 100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) – wynik testu zaproponowanego		
-----	---------------------------------	--	--	--

		<p>procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html) <i>(należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze strony internetowej http://www.cpubenchmark.net).</i></p>		
--	--	--	--	--

XV. W Załączniku nr 2do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 1.2 Tabeli nr 5 – notebook z wyświetlaczem 15”, otrzymuje postać:

1.2	Określenie wymaganej wydajności	<p>Zaoferowane urządzenie uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1 000 punktów <i>(należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze strony internetowej https://bapco.com/)</i></p> <p>oraz</p> <p>procesor uzyska minimum 8 000 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) – wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html) <i>((należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze strony internetowej http://www.cpubenchmark.net).</i></p>		
-----	---------------------------------	--	--	--

XVI. W Załączniku nr 2do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 1.2 Tabeli nr 6 – notebook z wyświetlaczem 13”, otrzymuje postać:

1.2	Określenie wymaganej wydajności	<p>Zaoferowane urządzenie uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 700 punktów <i>(należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze</i></p>		
-----	---------------------------------	---	--	--

	<p>strony internetowej https://bapco.com/)</p> <p>oraz</p> <p>procesor uzyska minimum 3 900 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) – wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html) (należy podać liczbę punktów uzyskanych w ww. teście oraz załączyć protokół z przeprowadzonych testów zgodnie z opisem sposobu weryfikacji testów zawartym w OPZ lub wydruk ze strony internetowej http://www.cpubenchmark.net).</p>		
--	---	--	--

XVII. W Załączniku nr 2do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 17 Tabeli nr 9 – urządzenie wielofunkcyjne A3 MONO (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

17	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

XVIII. W Załączniku nr 2do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 17 Tabeli nr 10 – urządzenie wielofunkcyjne A3 KOLOR (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

17	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

XIX. W Załączniku nr 2do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 17 Tabeli nr 11 – urządzenie wielofunkcyjne A4 MONO (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

15	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

XX. W Załączniku nr 2do SIWZ – Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego, pkt 17 Tabeli nr 12 – urządzenie wielofunkcyjne A4 KOLOR (z materiałami eksploatacyjnymi), otrzymuje postać:

15	Skanowanie	FTP, HTTP, TWAIN; do pamięci USB, do e-maila, do folderu
----	------------	--

Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji, „Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ – zmieniony dnia 16-05-2016 r.”, „Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy – zmieniony dnia 16-05-2016 r oraz sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/>.

Anna Zosobka