

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
DYREKTOR GENERALNY
Anna Borowska

Warszawa, 29 lipca 2016 roku

Modyfikacja i wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 2/POPT/PN/2016

Działając na podstawie art. 38 ust. 1,1a, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawcę udzielając wyjaśnień i dokonuje modyfikacji SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „Zakup i dostawę sprzętu informatycznego w ramach projektu finansowanego ze środków POPT 2014 – 2020 (oś priorytetowa I: Zasoby ludzkie, działanie 1.2. Wsparcie stanowisk pracy; oś priorytetowa II: Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności, działanie 2.1. Wsparcie instytucji) dotyczącego wsparcia informatycznego stanowisk pracy jednostek statystyki publicznej realizujących zadania na rzecz polityki spójności oraz systemu monitorowania rozwoju STRATEG”; numer sprawy: 2/POPT/PN/2016, ogłoszenie o zamówieniu numer 2016/S 072-125768 z dnia 13.04.2016r.

Zamawiający zmienił termin składania ofert z dnia 02-08-2016 r. godz. 10:00 na nowy, który upływa w dniu 19-08-2016 r. o godz. 10:00.

Pytanie nr 23:

Pytania do Załącznika nr1 SIWZ OPZ dotyczące Tabeli 1,2,4,5

Tabela 1. Wydajna stacja robocza – 1 sztuka

Tabela 2. Stacja robocza PC – 39 sztuk

Tabela 4. Notebook z wyświetlaczem 17” - 3 sztuki

Tabela 5. Notebook z wyświetlaczem 15” – 9 sztuk

Po analizie rozwiązań rynkowych wg naszej wiedzy urządzenia dostępne na rynku spełniające SIWZ posiadają wyniki testów benchmark, testy BAPCo@SYSmark@2014 są przygotowywane odpłatnie na zlecenie producenta lub firm prywatnych, czas oczekiwania wynosi min. 40 dni i nie są powszechnie dostępne.

Dotyczy tabeli 4,5

Czy zamawiający zamiast testu BAPCo@SYSmark@2014 dopuści określenie wydajności procesora i karty graficznej na podstawie tabeli ze strony: <https://www.cpubenchmark.net> i <http://www.videocardbenchmark.net/>

Wartość dla procesora: przynajmniej 8000 pkt

Wartość dla GPU: przynajmniej 1700 pkt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z rekomendacjami Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji oraz Urzędu Zamówień Publicznych testy BAPCo@SYSmark@2014 uznane są za najbardziej miarodajne w przypadku zakupu typowych urządzeń komputerowych. Koszt zakupu testu jest rozłożony na koszt wszystkich produkowanych i sprzedawanych komputerów, nie stanowi zatem praktycznie dodatkowego obciążenia mającego wpływ na cenę w danym postępowaniu. Test może być przeprowadzony w ciągu jednego dnia, więc jeśli nawet nie został jeszcze przeprowadzony, czas jego przeprowadzenia nie powinien mieć wpływu na możliwość złożenia oferty. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia i nie dopuszcza zamiast testu

BAPCo@SYSmark@2014 określenia wydajności procesora i karty graficznej zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 25:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia - zmieniony dnia 17.05.2016r. Tabela 4. Notebook z wyświetlaczem 17" - 3 sztuki pkt. la „Stacja robocza”. Zamawiający wskazał: „Stacja robocza będzie zawierać procesor 64 bitowy o architekturze x86 Zamawiający oczekuje iż zaofertowane urządzenie:

- uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1000 punktów (test, o którym jest mowa powinien być przeprowadzany na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę [jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej] oraz wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo@ SYSmark@ 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta)

oraz

- zawierać będzie procesor umożliwiający uzyskanie minimum 7 100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) - wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html, z aktualnością przypadającą na termin składania ofert)."

Pragniemy zauważyć, iż obecne wymagania Zamawiającego są rozbieżne i uniemożliwiają Wykonawcy właściwy dobór optymalnego rozwiązania pod względem ekonomicznym.

W związku z tym prosimy o zmianę powyższego zapisu na:

„Stacja robocza będzie zawierać procesor 64 bitowy o architekturze x86

Zamawiający oczekuje iż zaofertowane urządzenie:

- uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1000 punktów (test, o którym jest mowa powinien być przeprowadzany na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę [jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej] oraz wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo@ SYSmark@ 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta)

lub

- zawierać będzie procesor umożliwiający uzyskanie minimum 7 100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) - wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html, z aktualnością przypadającą na termin składania ofert)." „minimum 7100 punktów" na zapis „minimum 3900 punktów", co pozwoli nam zaofertować Państwu sprzęt wysokiej klasy bez utraty pozostałych parametrów jakościowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z rekomendacjami Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji oraz Urzędu Zamówień Publicznych testy BAPCo@SYSmark@2014 uznane są za najbardziej miarodajne w przypadku zakupu typowych urządzeń komputerowych. Koszt zakupu testu jest rozłożony na koszt wszystkich produkowanych i sprzedawanych komputerów, nie stanowi zatem dodatkowego obciążenia mającego wpływ na cenę w danym postępowaniu. Test może być przeprowadzony w ciągu jednego dnia, więc jeśli nawet nie został jeszcze przeprowadzony, czas jego przeprowadzenia nie powinien mieć wpływu na możliwość złożenia oferty. Opis przedmiotu zamówienia umożliwia wykonawcom właściwy dobór optymalnego rozwiązania pod względem ekonomicznym. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia i nie zmienia ich na zapis zaproponowany przez Wykonawcę.

Pytanie nr 26:

Dotyczy: załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia - zmieniony dnia 17.05.2016r. Tabela 4. Notebook z wyświetlaczem 15" - 9 sztuk pkt. la „Stacja robocza”. Zamawiający wskazał: „Stacja robocza będzie zawierać procesor 64 bitowy o architekturze x86 Zamawiający oczekuje iż zaofertowane urządzenie:

- uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1000 punktów (test, o którym jest mowa powinien być przeprowadzany na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę [jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej] oraz wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo@ SYSmark@ 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta)

oraz

- zawierać będzie procesor umożliwiający uzyskanie minimum 8000 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) - wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html, z aktualnością przypadającą na termin składania ofert).

Pragniemy zauważyć, iż obecne wymagania Zamawiającego są rozbieżne i uniemożliwiają Wykonawcy właściwy dobór optymalnego rozwiązania pod względem ekonomicznym.

W związku z tym prosimy o zmianę powyższego zapisu na:

„Stacja robocza będzie zawierać procesor 64 bitowy o architekturze x86

Zamawiający oczekuje iż zaoferowane urządzenie:

- uzyska w teście BAPCo@SYSmark@2014 wynik ogólny (Overall Performance) nie mniejszy niż 1000 punktów (test, o którym jest mowa powinien być przeprowadzany na urządzeniu z zainstalowanym systemem operacyjnym zgodnym z oferowanym przez wykonawcę [jedyna różnica może dotyczyć wersji językowej] oraz wszystkie ustawienia testów, o których jest mowa w podręczniku pt. „BAPCo@ SYSmark@ 2014 User Guide” powinny być zgodne z domyślnie proponowanymi przez producenta)

lub

- zawierać będzie procesor umożliwiający uzyskanie minimum 8000 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) - wynik testu zaproponowanego procesora musi być opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html, z aktualnością przypadającą na termin składania ofert).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z rekomendacjami Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji oraz Urzędu Zamówień Publicznych testy BAPCo@SYSmark@2014 uznane są za najbardziej miarodajne w przypadku zakupu typowych urządzeń komputerowych. Koszt zakupu testu jest rozłożony na koszt wszystkich produkowanych i sprzedawanych komputerów, nie stanowi zatem praktycznie dodatkowego obciążenia mającego wpływ na cenę w danym postępowaniu. Test może być przeprowadzony w ciągu jednego dnia, więc jeśli nawet nie został jeszcze przeprowadzony, czas jego przeprowadzenia nie powinien mieć wpływu na możliwość złożenia oferty. Opis przedmiotu zamówienia umożliwia wykonawcom właściwy dobór optymalnego rozwiązania pod względem ekonomicznym. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia i nie zmienia ich na zapis zaproponowany przez Wykonawcę.

Pytanie nr 39:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ: Co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie zawarte w załączniku nr 3 do SIWZ (Formularz cenowy – FC): „W tym za przeniesienie autorskich praw majątkowych”? Jaki rodzaj przeniesienia autorskich praw majątkowych należy uwzględnić w ofercie cenowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przeniesienie autorskich praw majątkowych zostało określone w Umowie, w szczególności w § 10 przedmiotowej Umowy.

Zamawiający dokonał następującej modyfikacji SIWZ:

I. Pkt 6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Termin wykonania zamówienia - 30 dni od daty zawarcia Umowy, jednak nie później niż do dnia 15 grudnia 2016 r., w zależności, który termin nastąpi pierwszy”.

II. Pkt 2.15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w kopercie:

- 1) zamkniętej i opieczetowanej w sposób uniemożliwiający jej otwarcie bez naruszenia zastosowanych przez wykonawcę zabezpieczeń,
- 2) opatrzonej dokładnym adresem i numerami telefonów wykonawcy (dopuszcza się odcisk pieczęci),
- 3) zaadresowanej do Zamawiającego na jego adres do korespondencji i oznaczonej następująco:

**Oferta w sprawie udzielenia zamówienia publicznego
numer sprawy: 2/POPT/PN/2016
„Nie otwierać przed 19 sierpnia 2016 r. godz. 10:30”
Ofertę należy złożyć w pokoju 210”**

III. Pkt 12.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **19 sierpnia 2016 r.** o godz. 10:00”.

IV. Pkt 9 Formularza ofertowego (FO) otrzymuje brzmienie:

„Zobowiązujemy się zrealizować przedmiot zamówienia – 30 dni od daty zawarcia Umowy, jednak nie później niż do dnia 15 grudnia 2016 r., w zależności, który termin nastąpi pierwszy”.

V. § 5 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Termin wykonania zamówienia - 30 dni od daty zawarcia Umowy, jednak nie później niż do dnia 15 grudnia 2016 r., w zależności, który termin nastąpi pierwszy”.

Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji, „Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy (FO) – zmieniony dnia 29-07-2016 r.”, „Załącznik nr 8 do SIWZ – Wzór umowy – zmieniony dnia 29-07-2016 r.” oraz sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi/>

