



GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, dnia 4 lutego 2016 r.

dot.: **numer sprawy: 41/DR/PN/2015**

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Dostawa 510 zestawów urządzeń przenośnych (tablet wraz z akcesoriami) – dla potrzeb przeprowadzenia badania struktury gospodarstw rolnych w 2016 r.**” numer sprawy: 41/DR/PN/2015; ogłoszenie o zamówieniu numer 2016/S 004-003708 z dnia 07-01-2016 r.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający potwierdzi, iż z chwila dostarczenia sprzętu przez Wykonawcę Zamawiającemu, na Zamawiającego przechodzi ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia sprzętu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza. Wymienione w pytaniu ryzyka przechodzą na Zamawiającego z chwilą podpisania protokołu odbioru dostawy, o którym mowa w § 6 ust. 3 Umowy.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wyjaśni na czym ma polegać „zaakceptowanie terminów dostaw”, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, czy chodzi o poinformowanie Zamawiającego o terminie dostawy? Jeżeli termin musi zostać zaakceptowany przez Zamawiającego, to czy Zamawiający dokona uzupełnienia ww. postanowienia w taki sposób, aby w przypadku nie zaakceptowania przez Zamawiającego terminów dostaw zaproponowanych przez Wykonawcę (a w konsekwencji ustalenia późniejszych terminów) nie spowoduje naliczeniem przez Zamawiającego kar umownych z tego tytułu? (w przypadku negatywnej odpowiedzi brak akceptacji Zamawiającego może doprowadzić do naliczenia kar umownych na rzecz Wykonawcy z przyczyn od wykonawcy niezależnych).

Odpowiedź Zamawiającego:

W kwestii terminu dostawy przedmiotu zamówienia Wykonawca powinien nawiązać kontakt z osobą upoważnioną ze strony Zamawiającego, z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby dochować terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 7 ust. 2 Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego?

<http://www.stat.gov.pl>

Umowa o dotację nr 08411.2015.002-2015.616

Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający wyjaśni co rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura została uznana za „prawidłowo” wystawioną wystarczające jest zawarcie w takiej fakturze wszystkich elementów wymaganych przez przepisy prawa regulujące tę kwestię, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów, a jeżeli wymaga dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wystawiona faktura musi zawierać wszystkie elementy wymagane przepisami prawa regulujące tę kwestię oraz zgodnie z § 7 ust. 4 Umowy stwierdzenie: "Dostawa 420 zestawów urządzeń przenośnych (tablet wraz akcesoriami) finansowana jest w ramach umowy o dotację nr 08411.2015.002-2015.616 z dnia 29 października 2015 roku, a pozostałych 90 zestawów ze środków pochodzących z budżetu Głównego Urzędu Statystycznego".

Pytanie nr 14:

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 7 ust. 6 Umowy, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy, a nie dzień polecenia przelewu w banku Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z orzeczeniem SN III CZP 164/94 „strony stosunku zobowiązaniowego - korzystając z wolności kontraktowania (art. 3531 KC) - mogą w sposób odmienny ustalić w umowie, z jaką chwilą nastąpi spełnienie świadczenia bezgotówkowego”.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający potwierdzi, iż odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji/ rękojmi nie dotyczy sytuacji, w których wada powstała z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i w ww. przypadkach wszystkie koszty usunięcia wady obciążają Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność wykonawcy z tytułu gwarancji/rękojmi nie dotyczy sytuacji, w których wada powstała z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i osób trzecich, za które wykonawca nie odpowiada. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszystkie osoby trzecie, które będą brały udział w realizacji przedmiotu zamówienia na jego zlecenie.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 12 ust. 1 oraz § 13 ust. 2 pkt 1 Umowy, poprzez zastąpienie „opóźnienia” „zwłoką”? Użycie przez Zamawiającego pojęcia „opóźnienie” jest niekorzystne dla Wykonawcy, ponieważ oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę uchybienia, czyli również z przyczyn od Wykonawcy niezależnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający usunie postanowienie określonego w § 13 ust. 2 pkt 1 Umowy? Zamawiający przewidział na swoją korzyść kary umowne z tytułu uchybienia terminom przez Wykonawcę w § 12 Umowy, dlatego Wykonawca nie znajduje uzasadnienia, dlaczego uchybienie terminowi (na wypadek którego Zamawiający już się zabezpieczył) może być traktowane jako rażące naruszenie postanowień Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający potwierdzi, iż możliwość wprowadzenia zmian do Umowy (zwłaszcza w zakresie określonym w § 15 ust. 2 pkt 3 Umowy) nie jest jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymaga zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż możliwość wprowadzenia zmian do Umowy nie jest jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymaga zgody obu Stron.

Pytanie nr 20:

W zapisach SIWZ pkt. 3.2. Zamawiający wymaga dostaw w godzinach 9-13, dostawa poza tymi godzinami wiąże się z naliczeniem kar.

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie sposobu ustalania godziny dostawy, tj.:

- a) czas wejścia kuriera do budynku?
- b) czas podpisania protokołu odbioru?
- c) czy Zamawiający wskaże osoby upoważnione z jego strony do odbioru wraz z numerem telefonu kontaktowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Godzina dostawy będzie ustalana od czasu wejścia kuriera do budynku. Zamawiający wskaże wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, osoby upoważnione z jego strony do odbioru przedmiotu Umowy wraz z podaniem telefonu kontaktowego oraz adresu email.

Przewodnicząca Komisji

Przetargowej
NACZELNIK WYDZIAŁU


Marzena Brzych

3