



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 16 września 2015 roku

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 37/POPT/PN/2015

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawcę udzielając wyjaśnień SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego, informatycznego oraz oprogramowania w ramach projektu finansowanego ze środków POPT 2014 – 2020 (oś priorytetowa I: Zasoby ludzkie, działanie 1.2. Wsparcie stanowisk pracy; oś priorytetowa II: Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności, działanie 2.1. Wsparcie instytucji) dotyczącego wsparcia informatycznego stanowisk pracy jednostek statystyki publicznej realizujących zadania na rzecz polityki spójności, w tym systemu STRATEG**”; numer sprawy: 37/POPT/PN/2015, ogłoszenie o zamówieniu numer 2015/S 167-304332 z dnia 25.08.2015r.

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany brzmienia § 6 ust. 6 na brzmienie w kształcie:

„W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń, koniecznych uzupełnień lub poprawek do dokumentacji, Wykonawca naniesie je w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 6 ust. 6 Umowy bez zmian.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany brzmienia § 10 ust. 3 i 4 na brzmienie w kształcie:

„3. W przypadku podniesienia przez osoby trzecie przeciwko Zamawiającemu roszczeń, związanych z utworami wykorzystanymi do wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca zapewnia, że podmiot, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie zobowiązuje się podjąć wszelkie niezbędne czynności prawne i faktyczne w celu zwolnienia Zamawiającego od odpowiedzialności w stosunku do takich osób trzecich. Wykonawca zapewnia także, że podmiot, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie zwróci także Zamawiającemu wszelkie koszty i straty poniesione w wyniku lub w związku z roszczeniami osób trzecich, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w tym koszty zastępstwa procesowego”.

„4. W przypadku, gdy wskutek wystąpienia w stosunku do Zamawiającego z roszczeniami zgłaszanymi przez osoby trzecie z tytułu naruszenia ich praw, Zamawiający nie będzie mógł korzystać z wykonanego przedmiotu Umowy, Wykonawca zapewnia, że podmiot, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie niezwłocznie na swój koszt i odpowiedzialność uzyska dla Zamawiającego prawo do dalszego korzystania z oprogramowania lub

dokumentacji lub zmodyfikuje te elementy oprogramowania, którym zarzucono naruszenie, zachowując przy tym zasadnicze podobieństwo funkcjonalności oprogramowania. Jeżeli żadna z powyższych możliwości nie okaże się uzasadniona z handlowego punktu widzenia, wówczas licencja zostanie wypowiedziana, natomiast Zamawiający odinstaluje i zwróci do Wykonawcy wszystkie elementy stanowiące podstawę roszczenia. Całość zobowiązań podmiotu, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie ograniczy się wówczas do przejęcia odpowiedzialności Licencjobiorcy zgodnie z § 10 ust. 3. Ponadto Wykonawca zwróci Zamawiającemu opłaty uiszczone przez Zamawiającego za elementy stanowiące podstawę roszczenia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 3 i 4 Umowy bez zmian.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z § 10 ust. 5 Umowy: „Wykonawca w ramach wynagrodzenia za wykonanie Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1, udzieli Zamawiającemu licencji z prawem sublicencji albo zapewni ich przeniesienie od podmiotu, któremu przysługują do nich majątkowe prawa autorskie, **bez możliwości wcześniejszego wypowiedzenia**, na okres wskazany w załączniku nr 1 do Umowy. Licencje muszą pozwalać na swobodne przenoszenie pomiędzy serwerami (np. w przypadku wymiany sprzętu) oraz możliwość sublicencjonowania dla jednostek organizacyjnych służb statystyki publicznej podległych Prezesowi GUS”.

Mając na uwadze ww. postanowienie, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, czy brak możliwości wcześniejszego wypowiedzenia dotyczy praw autorskich licencjodawcy czy też udzielanych Zamawiającemu licencji. Bowiem w przypadku naruszenia przez Zamawiającego warunków korzystania z oprogramowania określonych w umowie licencyjnej podmiotu, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie, podmiot ten zastrzega sobie możliwość wypowiedzenia takiej umowy. Z tego względu Wykonawca postuluje o wykreślenie przedmiotowego zapisu, jeśli miałyby on dotyczyć licencji udzielanych Zamawiającemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 5 Umowy bez zmian. Ponadto Zamawiający informuje, że wykonawcy przysługuje prawo wypowiedzenia zgodnie z zapisami § 10 ust. 9.

Pytanie nr 4:

Wykonawca, w odniesieniu do § 10 ust. 5 Umowy zgodnie z którym: „Wykonawca w ramach wynagrodzenia za wykonanie Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1, udzieli Zamawiającemu licencji z prawem sublicencji albo zapewni ich przeniesienie od podmiotu, któremu przysługują do nich majątkowe prawa autorskie, **bez możliwości wcześniejszego wypowiedzenia**, na okres wskazany w załączniku nr 1 do Umowy. Licencje muszą pozwalać na swobodne przenoszenie pomiędzy serwerami (np. w przypadku wymiany sprzętu) oraz możliwość sublicencjonowania dla jednostek organizacyjnych służb statystyki publicznej podległych Prezesowi GUS” pragnie wskazać, iż umowa licencyjna podmiotu, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie nie przewiduje możliwości udzielania sublicencji, z uwagi na to Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość przyznania licencji bezpośrednio na docelowe jednostki organizacyjne służb statystyki publicznej, podległe Prezesowi GUS, zgodnie z rozdzielnikiem przedstawionym w zał. nr 7 do umowy. Nadto, mając na uwadze powyższe rozwiązanie, Wykonawca wnosi o zmiany brzmienia § 10 ust. 5, 6 oraz 9, poprzez usunięcie słowa „sublicencji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 5 Umowy bez zmian.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o usunięcie § 10 ust. 9 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 9 Umowy bez zmian. Ponadto wykonawca nie przedstawił merytorycznego uzasadnienia usunięcia zapisów § 10 ust. 9 Umowy.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o zmianę kar umownych, określonych w § 12 Umowy na brzmienie w kształcie:

„1. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych:

- 1) z tytułu zwłoki w realizacji przedmiotu Umowy w terminie, o którym mowa w § 5 – w wysokości 1% wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1, liczonej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 20% kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1,
- 2) za odstąpienie Wykonawcy od Umowy z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1,
- 3) za odstąpienie Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1.

Wykonawcy przysługuje prawo do naliczenia kar umownych:

- 1) za odstąpienie Wykonawcy od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1,
 - 2) za odstąpienie Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1,
2. W przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, Strony zastrzegają sobie możliwość żądania odszkodowania przenoszącego wartość kar umownych na zasadach ogólnych z zastrzeżeniem, że łączna wysokość odszkodowania nie przekroczy 10% wynagrodzenia.
3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.
4. Odpowiedzialność Stron z tytułu nienależytego wykonania lub niewykonania Umowy wyłączają jedynie zdarzenia losowe związane z działaniem Siły Wyższej”.

Należy podkreślić, że rażąco wygórowane kary umowne prowadzą do sprzeczności celu umowy z zasadami współzycia społecznego, której skutkiem jest bezwzględna nieważność czynności prawnej (art. 353¹ i art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 12 Umowy bez zmian. Zdaniem Zamawiającego zawarte w Umowie zapisy dotyczące kar umownych nie są sprzeczne z zasadami współzycia społecznego oraz są standardowymi zapisami Zamawiającego.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o wyłączenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi na podstawie art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego. Mając na uwadze ww. wyłączenie Wykonawca wnosi o usunięcie § 11 ust. 5, 6, 7 i 8:

„5. Wykonawca jest odpowiedzialny wobec Zamawiającego za wady przedmiotu Umowy zmniejszające jego wartość lub użyteczność ze względu na cel oznaczony w Umowie oraz wynikający z ich przeznaczenia.

6. W okresie rękojmi, Zamawiający może żądać usunięcia wady, wyznaczając w tym celu Wykonawcy odpowiedni termin, żądać obniżenia wynagrodzenia lub od Umowy odstąpić.

7. Wykonawca odpowiada z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy przez okres 12 miesięcy, którego bieg rozpoczyna się w stosunku do przedmiotu Umowy od dnia podpisania Końcowego protokołu odbioru. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu rękojmi także po terminie określonym w zdaniu poprzednim, jeżeli zgłosił Wykonawcy wadę w ww. terminie.

8. Korzystanie przez Zamawiającego z rękojmi Wykonawcy nie wyłącza uprawnień Zamawiającego z tytułu gwarancji udzielonych przez producentów oprogramowania”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 11 ust. 5, 6, 7 i 8 Umowy bez zmian.

Pytanie nr 8:

Wykonawca wnosi o dodanie w § 13 ust. 7 umowy, słów:

„Wykonawca może odstąpić od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający”. Zmiana ta uzasadniona jest tym, że strony umowy powinny mieć równorzędną pozycję.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy § 13 ust. 7 Umowy bez zmian. Zamawiający informuje, że wykonawca ma prawo do odstąpienia od umowy na podstawie odpowiednich przepisów Kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisami § 10 ust. 6 „Lista i treść licencji i sublicencji stanowi załącznik nr 5 do Umowy.” Jednak załącznik nr 5 zawiera wzór końcowego protokołu odbioru. Równocześnie Wykonawca pragnie zauważyć, że zgodnie z jego tytułem, załącznik nr 6 ma zawierać jedynie listę licencji, bez ich treści. Z ww. względów Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 10 ust. 6 na następujący „Lista licencji stanowi załącznik nr 6 do Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uznaje odnośnik za oczywistą omyłkę pisarską – zamiast załącznik nr 5 do Umowy winien być załącznik nr 6 do Umowy. Jednocześnie informuje, że załącznik nr 6 do Umowy odnosi się do § 10 ust. 6, tj. załącznik nr 6 do umowy powinien zawierać listę i treść licencji i sublicencji.

Przewodniczący Komisji
Przetargowej

NACZELNIK WYDZIAŁU


Marzena Brzychcy