



# GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

## DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 11 września 2015 roku

### Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

#### Dot.: – numer sprawy 34/SISP-2/PN/2015

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawcę udzielając wyjaśnień SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Zwiększenie bezpieczeństwa środowiska systemowo-programowego niezbędnego dla prawidłowego świadczenia usług wytworzonych w ramach projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2), w tym dla aplikacji Dziedziny Baz Danych poprzez wdrożenie bezpiecznego jednolitego środowiska zdalnego dostępu do zasobów**”; numer sprawy: 34/SISP-2/PN/2015, ogłoszenie o zamówieniu numer 2015/S 161-295120 z dnia 21.08.2015r.

#### Pytanie nr 2:

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 1: Opis Środowiska Zamawiającego

##### Pytania:

2.1 Jaki system antywirusowy funkcjonuje na stacjach roboczych eksploatowanych przez użytkowników w sieci korporacyjnej statystyki publicznej?

##### Odpowiedź Zamawiającego:

McAfee VirusScan v8.8p6.

2.2 Czy w ramach eksploatowanego przez zamawiającego systemu monitorowania SCOM funkcjonuje moduł ACS?

##### Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, moduł ten nie jest wdrożony.

#### Pytanie nr 3:

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 2.3: Informacje o zasobach udostępnianych przez Zamawiającego

Pytanie: Czy dla systemu dostępowego (Zadanie 1) Zamawiający może udostępnić serwery z systemem operacyjnym Microsoft Server Windows 2012 lub 2012 R2?

##### Odpowiedź Zamawiającego:

Serwery fizyczne dedykowane do tego zadania, o których mowa w tym punkcie posiadają system MS Windows Server 2008R2, Zamawiający nie przewiduje dedykowania innych serwerów.

#### Pytanie nr 4:

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 3.2.3: Migracja aktualnie funkcjonującej infrastruktury PKI

Pytanie: Czy w ramach migracji dotychczas eksploatowanej infrastruktury PKI (Zadanie 2) wymagana jest migracja kluczy prywatnych zarchiwizowanych w bazach urzędów certyfikacji CA?

##### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga jedynie konieczności funkcjonowania certyfikatów wystawionych przez dotychczasowy system PKI do momentu ich wycofania. Przez wycofanie Zamawiający

<http://www.stat.gov.pl>



rozumie zastąpienie obecnego certyfikatu nowym, bez konieczności oczekiwania na wygaśnięcie certyfikatu. Wybór metody zapewniającej spełnienie wymagania zawartego w pkt. 3.2.3 Opisu przedmiotu zamówienia, należy do wykonawcy.

**Pytanie nr 5:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 4.2.1 : wymaganie "System szyfrowania dysków powinien mieć możliwość przechowywania kluczy odzyskiwania w zaszyfrowanej bazie danych wyposażonej w szczegółową kontrolę dostępu, zachowując informacje chronione i dostępne tylko dla odpowiednich pracowników w organizacji. Wymieniona baza powinna posiadać historię dostępu do rekordów zawierających klucze odzyskiwania."

Pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie jeśli klucze odzyskiwania będą przechowywane w bazie usługi katalogowej Active Directory?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

NIE. Wymagane jest przechowywanie kluczy w bazie danych.

**Pytanie nr 6:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 4.2.1 : wymaganie: " Zastosowane rozwiązania techniczne powinny umożliwiać automatyczne szyfrowanie dysków na komputerach w całej organizacji, bez konieczności posiadania przez użytkowników uprawnień administratora."

Pytanie: Czy automatyczne szyfrowanie danych na dyskach opisane w powyższym wymaganiu oznacza w pełni automatyczne przeprowadzenie pełnego procesu, czy też wymaga od użytkownika pewnej interakcji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza możliwość interakcji użytkownika. Proces szyfrowania dysków ma się odbyć automatycznie.

**Pytanie nr 7:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 6.2 i 6.3: Automatyczne generowanie zadań związanych z zakresem monitorowanych usług

Pytania: Czy konieczne jest prezentowanie i obsługa wygenerowanych zadań (np. edycja, przydzielanie użytkownikom, zmiana statusu, itd.) w Systemie monitorowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. Wymagane są następujące interaktywne funkcjonalności dla zadań w Systemie monitorowania:

- 1) skrzynka z widokiem zadań;
- 2) możliwość tworzenia, edycji, usuwania zadań;
- 3) możliwość wizualnego i merytorycznego powiązania zadania z obiektem (usługą, komponentem usługi);
- 4) możliwość przydzielania zadania użytkownikowi systemu;
- 5) obsługa cyklu życia zadania.

**Pytanie nr 8:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 6.2: Symulacje pozwalające na weryfikację poprawności istniejących procedur bezpieczeństwa.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem symulacji i jakie są oczekiwania funkcjonalne Zamawiającego w tym zakresie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Symulacja oznacza, że:

- 1) w Systemie monitorowania może istnieć wiele wersji danej usługi o różnych strukturach (historyczne i planowane);
- 2) dla każdej wersji danej usługi możliwe powinno być załadowanie danych (historycznych lub spreparowanych/planowanych), co umożliwi obliczenie wskaźników, ich porównanie, a tym samym sprawdzenie jak obecne procedury zachowują się dla takich zdarzeń.

**Pytanie nr 9:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 6: Wdrożenie systemu monitorowania jakości i poziomu bezpieczeństwa wdrożonych usług zwanego dalej Systemem monitorowania

Pytania:

9.1 Jaka jest konieczna gradacja uprawnień przy dostępie do Systemu monitorowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

System monitorowania powinien umożliwić nadawanie praw dostępu na poziomie każdego zarządzanego obiektu z osobną (struktura organizacyjna, grupa usług, usługa, komponent usługi).

9.2 Czy wystarczające są grupy użytkowników mających dostęp do dashboardów dla wybranych usług?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Każdy z użytkowników powinien mieć prywatny pulpit roboczy, umożliwiający spersonifikowany, szybki dostęp do każdego obiektu w systemie (np. usługa, komponent, dashboard).

9.3 Czy konieczny jest podział uprawnień do odczytu/do edycji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. Konieczny jest podział na uprawnienia do odczytu i do zapisu (np. tworzenie czy modyfikacja modelu usługi, zmiana wartości atrybutów).

**Pytanie nr 10:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 6.3: Możliwość swobodnego opisywania usługi oraz komponentów za pomocą dowolnych atrybutów, których zestaw może różnić się pomiędzy różnymi usługami wraz z możliwością interaktywnej (graficznej) edycji wartości tych atrybutów. Wartości atrybutów mogą mieć charakter ewidencyjny lub pochodzić z zewnętrznych źródeł danych.

Pytanie: Co oznacza charakter ewidencyjny atrybutów? Czy wymagany jest interfejs graficzny użytkownika do wprowadzania/edycji wartości atrybutów w Systemie Monitorowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Usługa oraz komponenty usługi powinny mieć możliwość opisanie dowolnymi atrybutami (np.: numer seryjny, kontakt administracyjny, itd.). Wymagany jest interfejs graficzny użytkownika umożliwiający (w zależności od posiadanych uprawnień) wprowadzanie i edycję wartości atrybutów.

**Pytanie nr 11:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 6.3: Możliwość umiejscawiania usług w strukturze organizacyjnej (np. cała organizacja, poszczególne działy).

Pytanie: Co oznacza możliwość umiejscawiania usług w strukturze organizacyjnej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Możliwość umiejscawiania usług w strukturze organizacyjnej oznacza, że usługi można przypisać do elementu zdefiniowanej wcześniej struktury organizacyjnej i na tej podstawie ułatwić nadawanie uprawnień i sterować widocznością usług oraz komponentów usług dla użytkowników.

**Pytanie nr 12:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 6.3: Graficzna prezentacja danych agregacyjnych (monitorowane wskaźniki) dla usług, grup usług oraz elementów struktury organizacyjnej, do których usługi lub ich grupy są przypisane. Na każdym poziomie agregacji prezentacja może być zdefiniowana w inny sposób graficzny i posiadać inną zawartość merytoryczną.

Pytanie: Prosimy o podanie zakresu przewidywanych agregatów merytorycznych i oczekiwanych sposobów ich graficznej prezentacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Przewidywane agregaty dla usług, grup usług oraz elementów struktury organizacyjnej: monitorowane wskaźniki, stany, zdarzenia które miały wpływ na obliczenie stanu.

Sposoby prezentacji: graficzne wskaźniki sumaryczne informujące o sumarycznej liczbie zdarzeń na danym poziomie struktury organizacyjnej, dla usługi lub grupy usług; graficzne wskaźniki sumaryczne informujące o stanie obecnym i szacunku do przekroczenia limitu; graficzny wskaźnik

3



stanu (np. działa/nie działa); graficzne wskaźniki dla współczynników KPI, KRI, itd. (np. w formie zegara). System powinien zapewniać możliwości kształtowania prezentacji graficznej w szerokim zakresie, włączając w to możliwość kształtowania prezentacji per użytkownik.

**Pytanie nr 13:**

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 6: Wdrożenie systemu monitorowania jakości i poziomu bezpieczeństwa wdrożonych usług zwanego dalej Systemem monitorowania

Pytanie: Jaką ilość Dashboard-ów oraz jaką ilość raportów przewiduje Zamawiający do wykonania w ramach realizacji przedmiotu Zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Po trzy Dashboardy na jeden system. Dwa zbiorcze Dashboardy dla wszystkich systemów. Należy wykonać 10 raportów.

Przewodniczący Komisji  
Przetargowej

NACZELNIK WYDZIAŁU

  
Marzena Brzychcy