

Znak sprawy: ZGR-WAD.271.4.2024 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: Remont sanitariatów w budynku Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze, ul. Spokojna

Do upływu terminu składania ofert tj. 05.07.2024 godz. 10:00 złożono następujące oferty jak w tabeli poniżej:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Cena brutto	Okres Gwarancji
1.	FP-BUD Sp. z o.o Ul. Przemysłowa 2/5 66-100 Sulechów	241 695,00 złotych	36 miesięcy
2.	ZAKŁAD REMONTOWO-MONTAŻOWY „MARTEX” Grzegorz Chudy, Droszków, ul. Ceglana 9, 66-003 Zabór	295 200,00 złotych	62 miesięcy

Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605.), Zamawiający dokonał unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **132823,00 zł brutto**.

W postępowaniu dwie oferty. Pierwsza z nich zostaje odrzucona zgodnie z punktem 19) SWZ, mówiącym „c. Zamawiający wymaga, aby minimalny okres gwarancji na przedmiot umowy wynosił 48 miesięcy. Oferta z krótszym terminem gwarancji będzie podlegała odrzuceniu.”. Druga z ofert która wpłynęła znacząco przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (komentarz do Prawa Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych).

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia”) prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu,



gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione i rozpocznie się nowe postępowanie na „Remont sanitariatów w budynku Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze, ul. Spokojna”.


DYREKTOR
mgr Roman Fedak