

WYKONAWCY

części: 1, 2 i 4 zamówienia

Nazwa zamówienia: Dostawa 5 700 sztuk ręczników kąpielowych i 5 700 sztuk dużych toreb z surówki bawełnianej, 1 950 sztuk małych toreb z surówki bawełnianej i 1 950 opakowań herbaty oraz 3 500 długopisów metalowych z końcówką do obsługi ekranów dotykowych (touch) na upominki dla respondentów badań statystycznych.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O WYNIKACH POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE
PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288 – dalej Pzp), Urząd Statystyczny w Warszawie informuje o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego przeprowadzonego w procedurze opisanej w art. 24aa ust. 1 Pzp:

I. Część 1 – „Dostawa 5 700 sztuk ręczników kąpielowych”

1. Najkorzystniejszą ofertę w części 1 postępowania złożył Wykonawca:

- **Zakład Pracy Chronionej „Texpol” Sp. z o.o., ul. Polna 4, 95-081 Dłutów,**

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”: 5,00 p.,

Liczba punktów w kryterium „Jakość”: 5,00 p.,

Łączna liczba punktów: 5,00 p.,

Miejsce w rankingu ofert: 1.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie bilansu kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. otrzymała najwyższą punktację.

2. Pozostałe oferty Wykonawców w części 1 postępowania, niepodlegające odrzuceniu złożyli

Wykonawcy:

- Zwoltex Sp. z o.o., ul. Spacerowa 13, 98-220 Zduńska Wola

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”: 1,00 p.,

Liczba punktów w kryterium „Jakość”: 1,00 p.,

Łączna liczba punktów: 1,00 p.,

Miejsce w rankingu ofert: 2.

3. Wykonawcy wykluczeni z części 1 postępowania:

Działając na mocy art. 92 ust. 1 p. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w części 1 postępowania, żadnego Wykonawcy nie wykluczono.

4. Oferty odrzucone w części 1 postępowania:

Działając na mocy art. 92 ust. 1 p. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w części 1 postępowania, żadna oferta nie została odrzucona.

5. Umowa na część 1 postępowania, zostanie podpisana – zgodnie z art. 94 ust. 1 p. 2 ustawy Pzp, tj. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zostanie poinformowany o terminie podpisania umowy telefonicznie lub e-mailem.

6. Pouczenie: zgodnie z art. 180 ustawy Pzp, mają Państwo prawo wnieść odwołanie. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz na przesłanie kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania niniejszego zawiadomienia.

II. Część 2 – „Dostawa 5 700 sztuk dużych toreb z surówki bawełnianej i 1 950 sztuk małych toreb z surówki bawełnianej”

1. Najkorzystniejszą ofertę w części 2 postępowania złożył Wykonawca:

- **Biznes Druk s.c. Izabela Szymańska, Karol Baka, ul. Opolska 23 lok. 2, 05-270 Marki**

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”: 5,00 p.,

Liczba punktów w kryterium „Jakość”: 5,00 p.,

łącznie liczba punktów: 5,00 p.,

Miejsce w rankingu ofert: 1.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie bilansu kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. otrzymała najwyższą punktację.

2. Wykonawcy wykluczeni z części 2 postępowania:

Działając na mocy art. 92 ust. 1 p. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w części 2 postępowania, żadnego Wykonawcy nie wykluczono.

3. Oferty odrzucone w części 2 postępowania:

- PPHU „LIR” Elżbieta Zajet, Biuro Reklamy, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg

Wykonawca nie złożył wymaganej dokumentacji fotograficznej, a ta była podstawą do oceny jakościowej oferowanego towaru. Dokumentacja fotograficzna nie mogła zostać uzupełniona w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Oznacza to, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z SIWZ, co powoduje jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

4. Umowa na część 2 postępowania, zostanie podpisana – zgodnie z art. 94 ust. 1 p. 2 ustawy Pzp, tj. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej

oferty. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zostanie poinformowany o terminie podpisania umowy telefonicznie.

5. Złożone próbki można odebrać na pisemny wniosek Wykonawcy.
6. Pouczenie: zgodnie z art. 180 ustawy Pzp, mają Państwo prawo wnieść odwołanie. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz na przesłanie kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania niniejszego zawiadomienia.

III. Część 4 – „Dostawa 3 500 długopisów metalowych z końcówką do obsługi ekranów dotykowych (touch)”

1. Najkorzystniejszą ofertę w części 4 postępowania złożył Wykonawca:

- **Biznes Druk s.c. Izabela Szymańska, Karol Baka, ul. Opolska 23 lok. 2, 05-270 Marki**

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”: 5,00 p.,

Liczba punktów w kryterium „Jakość”: 5,00 p.,

Łączna liczba punktów: 5,00 p.,

Miejsce w rankingu ofert: 1.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie bilansu kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. otrzymała najwyższą punktację.

2. Wykonawcy wykluczeni z części 4 postępowania:

Działając na mocy art. 92 ust. 1 p. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w części 4 postępowania, żadnego Wykonawcy nie wykluczono.

3. Oferty odrzucone w części 4 postępowania:

- PPHU „LIR” Elżbieta Zajet, Biuro Reklamy, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg

Wykonawca nie złożył wymaganej dokumentacji fotograficznej, a ta była podstawą do oceny jakościowej oferowanego towaru. Dokumentacja fotograficzna nie mogła zostać uzupełniona w trybie art. 26 ust. 3. Oznacza to, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z SIWZ, co powoduje jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

4. Umowa na część 4 postępowania, zostanie podpisana – zgodnie z art. 94 ust. 1 p. 2 ustawy Pzp, tj. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zostanie poinformowany o terminie podpisania umowy telefonicznie.

5. Złożone próbki można odebrać na pisemny wniosek Wykonawcy.

6. Pouczenie: zgodnie z art. 180 ustawy Pzp, mają Państwo prawo wnieść odwołanie. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz na przesłanie kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zgodnie z art. 2 p. 17 ustawy Pzp, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji e – mailem na adres: zamowieniauswaw@stat.gov.pl.

DYREKTOR
Zofia Kozłowska

Urząd Statystyczny w Warszawie

ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 Warszawa
tel. 22 464 20 00
SekretariatUSWAW@stat.gov.pl
warszawa.stat.gov.pl

