

Warszawa, dnia 26.01.2024 r.

Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ III

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2, Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SWZ zadane przez wykonawców i modyfikuje SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: **„Dostawa i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Finansowo-Księgowego dla Głównego Urzędu Statystycznego oraz 19 podległych lub podporządkowanych Prezesowi GUS samobilansujących jednostek służb statystyki publicznej”**, numer sprawy: 25/DB/PN/2023, ogłoszenie o zamówieniu numer **248/2023 00787309-2023** z dnia **26-12-2023 r.**

Pytanie 157:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 1, ust. 4, punkt 3) oraz § 4, ust. 2, pkt 1), lit. c) oraz pkt 3), lit. c) Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy, a także Rozdziału I, część B, punkt 3 Załącznika nr 1 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

Postanowienie stanowi, że:

W ramach Zadania II i V, Wykonawca, zgodnie w wymaganiami określonymi w pkt I.B. Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy, z zastrzeżeniem dochowania terminu realizacji Zadania II oraz terminu realizacji Zadania V, o których mowa w § 3 ust. 1 odpowiednio pkt 2) i pkt 5) Umowy:

(...)

3) dostarczy i zainstaluje, w ramach wynagrodzenia za realizację przedmiotu Umowy, dodatkowe komponenty infrastruktury Zamawiającego lub inne oprogramowanie pomocnicze, jeżeli będą one niezbędne i konieczne do prawidłowego i pełnego funkcjonowania Systemu ZSF-K (modułu Księgowość w ramach Zadania II oraz modułów: Rachunki bankowe i Kasa, Majątek trwałe, Gospodarka magazynowa, Sprawozdawczość w ramach Zadania V).

Trzeba zaznaczyć, że analogiczne postanowienia zostały zawarte w § 4, ust. 2, pkt 1), lit. c) oraz pkt 3), lit. c) Wzoru umowy.

Wnosimy o **wyjaśnienie**, czy w związku z powyższym oczekuje się od Wykonawcy dostaw sprzętu na potrzeby infrastruktury Zamawiającego i ewentualne wyjaśnienie, co należy rozumieć przez zastosowane określenia: „komponenty infrastruktury Zamawiającego” oraz „oprogramowanie pomocnicze”. Pojęcia te nie zostały doprecyzowane we Wzorze umowy, co uniemożliwia złożenie przez Wykonawcę należycie skalkulowanej oferty (art. 99 uPZP).

Zwraca się uwagę na to, że zgodnie z Rozdziałem I, część A, pkt 2, ppkt 2) Załącznika nr 1 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia Wykonawca jest zobowiązany wykonać analizę techniczno-użytkową w szczególności urządzeń, i komponentów Zamawiającego.

Trudno się jednak zgodzić, aby za tym obowiązkiem miał iść obowiązek nabywania przez Wykonawcę niezbędnych komponentów, skoro ich inwentaryzacja nie została dokonana przed dniem złożenia oferty. Taka sytuacja powoduje wzrost kosztu wykonania zamówienia, który jest niemożliwy do ustalenia, a nie znajduje pokrycia w wynagrodzeniu za wykonanie zamówienia.

Wnosi się o ewentualne **usunięcie** wskazanych zapisów ze Wzoru umowy, jeżeli wyjaśnienie ich treści w sposób jednoznaczny okaże się niemożliwe lub znacznie utrudnione.

Odpowiednie zmiany powinny być w takim wypadku wprowadzone również w Rozdziale I, część B, pkt 3 Załącznika nr 1 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, który zawiera analogiczne regulacje.

Główny Urząd Statystyczny

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie prace wdrożeniowe powinny się odbyć na infrastrukturze udostępnionej przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że Wykonawca dostarczy i zainstaluje, w ramach wynagrodzenia za realizację przedmiotu Umowy, dodatkowe komponenty infrastruktury Zamawiającego lub inne oprogramowanie pomocnicze, jeżeli będą one niezbędne i konieczne do prawidłowego i pełnego funkcjonowania Systemu ZSF-K (modułu Księgowość w ramach Zadania II oraz modułów: Rachunki bankowe i Kasa, Majątek trwały, Gospodarka magazynowa, Sprawozdawczość w ramach Zadania V).

Zamawiający wyjaśnia, że przez określenie „komponenty infrastruktury Zamawiającego” oraz „oprogramowanie pomocnicze” rozumiane jest oprogramowanie, które jest niezbędne do poprawnego funkcjonowania systemu, a nie zostało wyszczególnione jako posiadane przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SWZ (OPZ) pkt V INFRASTRUKTURA SIECIOWO-SYSTEMOWA ZAMAWIAJĄCEGO.

Pytanie 160:

Pytanie dotyczące treści postanowienia § 1, ust. 10 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzór Umowy
Wnosimy o dodanie w Wzorze umowy postanowienia – jako punktu 6) o treści:

6) W celu rozwiania wątpliwości świadczenie przez Wykonawcę usługi Optymalizacji Systemu ZSF-K w stosunku do dostarczonej przez niego standardowej wersji Systemu lub jego części (komponentu, modułu) nie prowadzi do powstania Oprogramowania Dedykowanego w rozumieniu Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 8 pkt 3) lit c) Umowy. Oprogramowanie takie pozostaje oprogramowaniem dostarczoną przez Wykonawcę na warunkach odrębnej licencji, do którego stosuje się § 8 ust. 16 Umowy.

Umowa określa w § 1, ust. 8, pkt 3), lit. c) definicję Oprogramowania Dedykowanego.

Umowa nie określa natomiast pojęcia oprogramowania standardowego, o którym jedynie nadmienia się w ramach definicji Optymalizacji ZSF-K, która znajduje się w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia. W ocenie Wykonawcy wprowadzenie powyższego zapisu pozwoli rozwiązać wątpliwości co do relacji postanowień umowy, które stosuje się do Oprogramowania Dedykowanego w relacji do postanowień, które mają być stosowane do oprogramowania standardowego, które obecnie nie jest określone w umowie. To ostatnie, w celu jego identyfikacji, byłoby wymienione w załączniku, o którym mowa w § 8, ust. 16 Wzoru umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na dodanie w Wzorze umowy postanowienia o treści wskazanej przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający, zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 22-01-2024 r. na pytanie 137 wyjaśnia, że w przypadku optymalizacji systemu do potrzeb Zamawiającego, dostosowania Systemu oferowanego w wersji standardowej do potrzeb Zamawiającego wymagających zmian programistycznych lub dostosowanie poprzez dodanie nowej funkcjonalności, modyfikację raportów, zmianę sposobu prezentowania danych w formatkach, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia kodu źródłowego aplikacji zawierającego wszystkie naniesione zmiany względem oprogramowania standardowego.

Pytanie 223:

Pytanie dotyczące treści wymagania w punkcie 42 Rozdziału IV. Wymagania niefunkcjonalne (Bezpieczeństwo)
Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymaganie stanowi, że:

System musi zapewniać i umożliwiać:

(...)

synchronizację zegarów systemu z wskazanym przez Zamawiającego referencyjnym źródłem.

Wnosimy o usunięcie wymagania z uwagi na jego bardzo ogólny opis.

Zamawiający nie uszczegółowił, w jaki sposób System ma realizować przywołane wymaganie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie w Rozdziale IV pkt 42 Wymagania niefunkcjonalne (Bezpieczeństwo)
Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia wymagania dot. synchronizacji zegarów systemu z wskazanym przez Zamawiającego referencyjnym źródłem.

Zamawiający wskazuje, że zegary systemu muszą być zsynchronizowane ze źródłem referencyjnym Zamawiającego, np. Active Directory. Funkcjonalność dot. synchronizacji zegarów wynika z wymagania 8.17 normy ISO 27001:2022 i 27002:2022.

Pytanie 224:

Pytanie dotyczące treści V. Ogólne wymagania techniczne Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Zapis stanowi, że:

Na potrzeby wdrożenia systemu ZSF-K Zamawiający może udostępnić poniższe zasoby infrastruktury sprzętowej: Prosimy o informację, jakim oprogramowaniem bazodanowym dysponuje Zamawiający, które może być udostępnione Wykonawcy na potrzeby realizacji zamówienia. Dotyczy to w szczególności środowiska bazodanowego systemu kadrowo-płacowego ZSI (Qrezus), z którym ZSF-K musi zapewniać integrację.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że nie udostępni Wykonawcy oprogramowania bazodanowego.

Pytanie 251:

Dotyczy: odpowiedzi Zamawiającego z dnia:

- 22.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Wyjaśnienia SWZ II 22-01-2024-sig.pdf)
- 23.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ II 23-01-2023-sig.pdf)

W nawiązanie do odpowiedzi Zamawiającego:

- 20, 21, 22, 25, 31, 34 z dnia 22.01.2024
- 249 z dnia 23.01.2024

jak Zamawiający na pewno zdaje sobie sprawę, Wykonawca który będzie chciał zalicencjonować komponenty Oracle, w tym bazę danych (Oracle Database) na środowisku wydzielonym pod system FK, ale będącym częścią większego środowiska opartego o wirtualizator VMware składającego z 18 serwerów – będzie zmuszony do zalicencjonowania wszystkich procesorów, co wiąże się z kosztem powyżej 10 mln zł, a więc przewyższającym budżet Zamawiającego na niniejsze zamówienie.

Brak zgody Zamawiającego na:

- 1) wydzielenie części zasobów z klastra VMWare pod komponenty Oracle (w tym bazę danych),
- 2) dostawę serwera przez Wykonawcę pod komponenty Oracle (w tym bazę danych),
- 3) udostępnienia zasobów na klastrach bazodanowych Zamawiającego pod komponenty Oracle (w tym bazę danych),

eliminuje w praktyce Wykonawców, którzy chcą zaoferować system ERP współpracujący wyłącznie z bazą Oracle.

Takie działanie Zamawiającego wyklucza zatem z postępowania przetargowego wielu oferentów, uniemożliwiając złożenie przez nich ofert – tym samym ogranicza konkurencję i zapewne wpłynie negatywnie na optymalność ofert (w tym cenę). Dlatego jeszcze raz uprzejmie prosimy Zamawiającego o przychylenie się do któregokolwiek z wniosków wyszczególnionych w punktach 1-3 powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada w swoich zasobach środowisko wirtualizacyjne, które zostało zaprojektowane zgodnie z jego wymaganiami i spełniające jego potrzeby. Zamawiający nie zna sposobu licencjonowania każdego dostępnego na rynku oprogramowania, dlatego też udostępnił informacje na temat posiadanego środowiska. Zamawiający posiada gwarancję i wsparcie na tak zaprojektowane środowisko. Zamawiający ma świadomość, że niektóre oprogramowanie może wymagać dodatkowych licencji i zezwala na ich dostarczenie razem z oferowanym przez Wykonawcę systemem ZSF-K. Zamawiający nie zgadza się na modyfikację swojego środowiska w sposób ingerujący w jego podstawy, ustalone podczas budowy tego środowiska (między innymi ilość klastrów VMware czy ilość serwerów w poszczególnym klastrze).

Analizując wszystkie pytania, które wpłynęły od wszystkich Wykonawców, Zamawiający zwiększy udostępnione w swojej infrastrukturze aplikacyjnej zasoby o takie, które umożliwią każdemu Wykonawcy zbudowanie dla

systemy ZSF-K dedykowanego klastra bazodanowego. Zamawiający nie dopuszcza ingerencji w swoją infrastrukturę polegającej na zmianie ilości klastrów lub ilości serwerów fizycznych w klastrach i wymaga od Wykonawcy dostarczenia wszystkich niezbędnych licencji do zbudowania tego klastra.

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w zakresie Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział I pkt A. ppkt 1), w sposób następujący:

„(...) Na potrzeby wdrożenia systemu ZSF-K Zamawiający może udostępnić poniższe zasoby infrastruktury sprzętowej:

- 1) liczba serwerów w środowisku aplikacyjnym:
 - a) do 5 serwerów wirtualnych na instalacje aplikacji
 - b) do 2 serwerów wirtualnych na klaster bazodanowego
- 2) liczba procesorów i rdzeni w środowisku aplikacyjnym
 - a) do 30 rdzeni wirtualnych do podziału pomiędzy wszystkie 5 serwerów z pkt 1.a
 - b) do 16 rdzeni wirtualnych do podziału pomiędzy wszystkie 2 serwery z pkt. 1.b
- 3) ilość pamięci RAM
 - a) do 60 GB RAM do podziału pomiędzy wszystkie 5 serwerów z pkt 1.a
 - b) do 32 GB RAM do podziału pomiędzy wszystkie 2 serwery z pkt 1.b
- 4) wielkość przestrzeni dyskowej (typ dysków)
 - a) do 500 GB na macierzy dyskowej do podziału pomiędzy wszystkie 5 serwerów z pkt 1.a
 - b) inicjalnie do 500 GB na dyskach SSD do podziału pomiędzy wszystkie 2 serwery z pkt 1.b – przestrzeń ta nie dotyczy danych Zamawiającego, które będą przetwarzane w bazach danych znajdujących się na tych serwerach.

W uzasadnionych przypadkach na etapie ustalania projektu technicznego Zamawiający zastrzega sobie prawo, aby zezwolić na zmianę parametrów pomiędzy serwerami aplikacyjnymi a bazodanowymi w ramach sumarycznej ilości przydzielonych zasobów.

Pytanie 252:

Dotyczy: odpowiedzi Zamawiającego z dnia:

- 23.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ II 23-01-2023-sig.pdf)

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 41:

„b) Zamawiający dopuszcza wdrożenia modułu Księgowość w architekturze desktop („gruby klient”) lub z interfejsem „cienkiego klienta” a następnie dostosowania do architektury WWW (webowej) w terminie wdrożenia pozostałych modułów.”

- prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na spełnienie wymogów WCAG dla wdrażanego systemu z chwilą odbioru całego systemu tj. weryfikowanie (testowanie) aspektów zakreślonych w pkt. „IX. DOSTĘPNOŚĆ SYSTEMU DLA OSÓB ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI” w ramach Zadania VIII „Wykonanie testów integracyjnych dla modułów: Księgowość, Rachunki bankowe i Kasa, Majątek trwałe, Gospodarka magazynowa, Sprawozdawczość”, tzn. aby Zamawiający dopuścił, że wymogi WCAG nie będą musiały być spełnione do momentu dostosowania systemu do architektury WWW.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający że nie wyraża zgody na spełnienie wymogów WCAG dla wdrażanego systemu z chwilą odbioru całego systemu tj. weryfikowanie (testowanie) aspektów zakreślonych w pkt. „IX. DOSTĘPNOŚĆ SYSTEMU DLA OSÓB ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI” w ramach Zadania VIII „Wykonanie testów integracyjnych dla modułów: Księgowość, Rachunki bankowe i Kasa, Majątek trwałe, Gospodarka magazynowa, Sprawozdawczość”. Zamawiający uzna spełnienie wymogów WCAG dla wdrażanego systemu z chwilą odbioru Zadania III i Zadania VI.

Pytanie 253:

Dotyczy: odpowiedzi Zamawiającego z dnia:

- 22.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Wyjaśnienia SWZ II 22-01-2024-sig.pdf)

- 23.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ II 23-01-2023-sig.pdf)

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 23.01.2024 na pytanie nr 39 (plik 25_DB_PN_2023 Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ II 23-01-2023-sig.pdf)

– prosimy o potwierdzenie, że w mocy pozostaje odpowiedź Zamawiającego z dnia 22.01.2024 na pytanie 38 (plik 25_DB_PN_2023 Wyjaśnienia SWZ II 22-01-2024-sig.pdf), w której Zamawiający dopuszcza zaoferowanie systemów desktop („gruby klient”) lub z interfejsem „cienkiego klienta”, ale uruchamianego poza przeglądarką WWW: „Zamawiający dopuszcza wykorzystanie systemów desktop („gruby klient”) lub z interfejsem „cienkiego klienta” uruchamianego poza przeglądarką WWW”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza odpowiedź na pytanie 38 z dnia 22.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Wyjaśnienia SWZ II 22-01-2024-sig.pdf) w którym wskazuje, że dopuszcza zaoferowanie systemów desktop („gruby klient”) lub z interfejsem „cienkiego klienta” ale uruchamianego poza przeglądarką WWW.

Pytanie 254:

Dotyczy: odpowiedzi Zamawiającego z dnia:

- 23.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ II 23-01-2023-sig.pdf).

W nawiązanie do odpowiedzi Zamawiającego na Pytanie nr 11, 136, 155, 156, 169, 243 - Wykonawcy z całą pewnością planują oprzeć DEMO o oprogramowanie standardowe (systemy ERP, których są producentami lub wdrażają produkty firm trzecich). Tym samym posiadają autorskie prawa majątkowe do systemu ERP lub ich nie posiadają (będąc wyłącznie Dostawcami - firmami wdrażającymi). Należy założyć, że te systemy ERP jako oprogramowanie standardowe jest dostarczane do wielu Klientów. DEMO z kolei to wycinek tego oprogramowania standardowego. Tym samym żadna poważna firma (Oferent) nie zaakceptuje (nie podejmie) ryzyka polegającego na przekazaniu autorskich praw majątkowych do wersji DEMO wraz z kodami źródłowymi, nawet w przypadku odstąpienia Zamawiającego od Umowy. Oznaczałoby to bowiem wyzbycie się (przynajmniej częściowe) praw autorskich do produktu, na którym Wykonawcy opierają działalność gospodarczą. Mało tego, w przypadku Dostawcy, który jedynie wdraża produkt ERP firmy trzeciej, nie jest możliwe aby podjął on taką decyzję (zaakceptował ryzyko) w imieniu firmy trzeciej (Producenta systemu ERP).

Tym samym działanie Zamawiającego wyklucza zatem z postępowania przetargowego wielu oferentów, a przede wszystkim poważne firmy oraz firmy wdrażające poważne systemy ERP, uniemożliwiając złożenie przez nich ofert – tym samym ogranicza konkurencję i zapewne wpłynie negatywnie na optymalność ofert (w tym cenę). Nadto, zapisy warunkujące konieczność przeniesienia autorskich praw majątkowych do wersji DEMO są nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia, a Zamawiającemu w zupełności wystarczyłaby licencja do korzystania z tego oprogramowania. Dlatego jeszcze raz uprzejmie prosimy Zamawiającego o usunięcie zapisów obligujących Wykonawcę do przekazania autorskich praw majątkowych wraz z kodami źródłowymi w jakimkolwiek przypadku.

Nadto należy wskazać, że w udzielonych odpowiedziach na pytania Zamawiający zmodyfikował SWZ i wskazał (odpowiedź na pytanie nr 11, 155, 243):

- „Moduł Księgowość wersja DEMO, będzie mogła być przekształcona w wersję ostateczną modułu Księgowość dla systemu ZSF-K, do której wymagane będzie przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych.”
- „Moduł Sprawozdawczość wersja DEMO, będzie mogła być przekształcona w wersję ostateczną modułu Sprawozdawczość dla systemu ZSF-K, do której wymagane będzie przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych.”

Wnosimy o usunięcie wymagania przeniesienia autorskich praw majątkowych do wersji ostatecznych modułu Księgowość i Sprawozdawczość. Umowa zakłada udzielenie licencji do oprogramowania standardowego, a takimi są moduły Księgowość i Sprawozdawczość. Jak wskazywał Wykonawca powyżej, takie postanowienie wyklucza z udziału w postępowaniu producentów ERP, dla których takie oprogramowanie jest oprogramowaniem standardowym, którzy wdrażają to oprogramowanie u wielu klientów lub którzy wdrażają

oprogramowanie podmiotów trzecich. Nadto, zapisy warunkujące konieczność przeniesienia autorskich praw majątkowych do wersji ostatecznych modułów Księgowość i Sprawozdawczość są nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia, a Zamawiającemu w zupełności wystarczyłaby licencja do korzystania z tego oprogramowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania przeniesienia autorskich praw majątkowych do wersji ostatecznych modułu Księgowość i Sprawozdawczość oraz nie zgadza się na ich usunięcie.

Zamawiający wskazuje, że zapisy Załącznika nr 1 do SWZ (OPZ) Rozdziału I pkt B, ppkt 4 i 5 wskazują, że wdrożone oraz sukcesywnie aktualizowane o kolejne funkcjonalności opisane w rozdziale III Wymagania funkcjonalne ZSF-K punkt 1. Moduł Księgowość oraz w rozdziale III Wymagania funkcjonalne ZSF-K punkt 7. Moduł Sprawozdawczość wersje DEMO odpowiednio modułów Księgowość i Sprawozdawczość, będą mogły być przekształcone w wersje ostateczną odpowiednio modułów Księgowość i Sprawozdawczość dla systemu ZSF-K, do których wymagane będzie przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych. Wersje DEMO odpowiednio modułów Księgowość i Sprawozdawczość dla systemu ZSF-K konsultowana będą z Zamawiającym na comiesięcznych spotkaniach, podczas których Wykonawca prezentował będzie aktualny stan prac nad ww. modułami, a Zamawiający będzie miał prawo wносить ewentualne uwagi. Zamawiający **nie wymaga** przeniesienia na niego autorskich praw majątkowych do wersji DEMO odpowiednio modułów Księgowość i Sprawozdawczość, **z zastrzeżeniem**, że przeniesienie ww. praw autorskich na Zamawiającego wymagane będzie, w przypadku, jeżeli na etapie realizacji zamówienia dojdzie do odstąpienia od umowy, a Zamawiający dokona zapłaty za wersję DEMO odpowiednio modułów Księgowość/Sprawozdawczość.

W myśl **odpowiedzi** Zamawiającego z dnia **22-01-2024 r. na pytanie 137, niezależnie od tego czy chodzi o wersje DEMO modułów Księgowość i Sprawozdawczość czy też o wersje ostateczne ww. modułów**, Zamawiający podtrzymuje, że w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę oprogramowania standardowego, ogólnodostępnego w obrocie handlowym, o ile dostarczenie kodu źródłowego naruszałoby postanowienia licencyjne producenta tego oprogramowania, Zamawiający dopuszcza niedostarczenie kodu źródłowego przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem, że w przypadku optymalizacji systemu do potrzeb Zamawiającego, dostosowania Systemu oferowanego w wersji standardowej do potrzeb Zamawiającego wymagających zmian programistycznych lub dostosowanie poprzez dodanie nowej funkcjonalności, modyfikację raportów, zmianę sposobu prezentowania danych w formatkach, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia kodu źródłowego aplikacji zawierającego wszystkie naniesione zmiany względem oprogramowania standardowego.

Pytanie 255:

Dotyczy: odpowiedzi Zamawiającego z dnia:

- 23.01.2024 (plik 25_DB_PN_2023 Modyfikacja i wyjaśnienia SWZ II 23-01-2023-sig.pdf)

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na Pytanie nr 11, 136, 155, 156, 169, 243 oraz modyfikacji OPZ - prosimy o korektę zakresu DEMO. DEMO, czyli „próbka”, zgodnie z przyjętą powszechnie praktyką powinna stanowić jedynie wycinek (fragment) działania systemu - zaprogramowanie „próbki” w taki sposób, w jaki oczekuje Zamawiający, jest niezwykle czasochłonne i z powyższych względów, żądanie przez Zamawiającego przedmiotowego DEMO o funkcjonalności określonej w punktach:

- 6. Moduł – KSIĘGOWOŚĆ – wersja DEMO (52 wymagania główne)
- 7. Moduł – SPRAWOZDAWCZOŚĆ – wersja DEMO (17 wymagań głównych)

naależy uznać za nieuzasadnione i nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wymagania określone przez Zamawiającego dla DEMO sprowadzają się de facto do przeprowadzenia przez Wykonawcę wdrożenia systemu ERP w zakresie modułów: Księgowość, Finanse, Planowanie i Budżetowanie, Zakupy, Umowy oraz Sprawozdawczość, obciążonego dodatkowo brakiem zakończonej Analizy Przedwdrożeniowej, co dla Wykonawcy skutkuje bardzo dużym (i dodatkowym) nakładem pracy, a nie gwarantuje zapewnienia realizacji potrzeb informacyjnych Zamawiającego.

Prosimy zatem o ograniczenie DEMO wyłącznie do zakresu ogólnych funkcjonalności finansowo-księgowych oraz sprawozdawczości, nie uwzględniających specyfiki Zamawiającego. Przedmiotowe DEMO powinno

wyłączenie zapewnić ogólną wiedzę na temat zasad funkcjonowania systemu ERP i dostępnych funkcjonalności, a nie ma na celu zastąpienia realizacji wdrożenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody do ograniczenia DEMO wyłącznie do zakresu ogólnych funkcjonalności finansowo-księgowych oraz sprawozdawczości, nie uwzględniających specyfiki Zamawiającego oraz podtrzymuje zapisy dot. 52 wymagań dla modułu Księgowość – wersja DEMO oraz 17 wymagań dla modułu Sprawozdawczość – wersja DEMO.

Zamawiający wskazuje, że na wdrożenie DEMO dla modułu Księgowość Wykonawca ma 6 tygodni od dnia podpisania odbioru Zadania I (Wykonanie projektu technicznego) z wynikiem pozytywnym co jest potwierdzeniem wykonania analizy przedwdrożeniowej, a dla DEMO modułu Sprawozdawczość 8 tygodni od dnia podpisania odbioru Zadania III z wynikiem pozytywnym.

Modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Treść modyfikacji SWZ oraz:

1) Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia - zmieniony w dniu 26-01-2024 r., zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.stat.gov.pl/ogloszenia/zamowienia-publiczne/przetargi> oraz na Platformie dostępnej pod adresem: <http://zamowienia-gus.ezamawiajacy.pl>.

Dyrektor Generalny
Głównego Urzędu Statystycznego
Anna Borowska