



Dyrektor Generalny Głównego Urzędu Statystycznego  
Anna Borowska

Warszawa, dnia 15 września 2020 r.

### Zawiadomienie o wyborze oferty

dot.: numer sprawy: 53/ST/PDS/POPC/PN/2019

Działając na podstawie 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa Systemu Informatycznego "Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa" (PDS) oraz realizacja szkoleń w ramach Projektu „Przestrzenne Dane Statystyczne w Systemie Informacyjnym Państwa” (PDS)**”; numer sprawy: **53/ST/PDS/POC/PN/2019**, ogłoszenie o zamówieniu numer **2020/S 004-004849** z dnia **7-01-2020 r.**

#### **Wybrano ofertę nr złożoną przez Konsorcjum Wykonawców:**

##### **Lider Konsorcjum:**

Integrated Solutions Sp. z o.o. ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa,

##### **Uczestnicy Konsorcjum:**

Billennium S. A. ul. Mangalia 2A, 02-758 Warszawa,

Esri Polska Sp. z o. o. Plac Konesera 9, 03-736 Warszawa,

GISPartner Sp. z o. o. ul. Jana Długosza 60, 51-162 Wrocław,

##### **Uzasadnienie:**

Jedyna ważna oferta złożona w postępowaniu wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były:

- 1) Kryterium nr 1 – Cena brutto oferty „C” – 60 %;
- 2) Kryterium nr 2 – Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia „K” – 30 %;
- 3) Kryterium nr 3 – Kryterium społeczne „S” - 10%.

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz Jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie, w ramach kryteriów oceny ofert otrzymał:

- 1) w kryterium nr 1 - 60,00 punktów, za zrealizowanie zamówienia za kwotę 29.646.198,20 zł brutto,
- 2) w kryterium nr 2 – 25,33 punktów, w ocenie punktowej przedstawionej Koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia, w tym:
  - a) 1,11 punktu, w ocenie Koncepcji architektury systemu PDS oraz uzasadnieniem, że proponowana architektura zapewni spełnienie wymagań Zamawiającego przedstawionych w SIWZ,

##### **Główny Urząd Statystyczny**

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa  
tel. 22 608 31 19  
DGSEK@stat.gov.pl  
stat.gov.pl

- b) 2,33 punktu, w ocenie koncepcji łączenia danych użytkownika oraz jednostkowych danych statystycznych w celu wykonywania analiz udostępnianych przez System PDS,
  - c) 3,00 punkty, w ocenie koncepcji generowania przez System PDS analiz statystycznych w „dynamicznych” siatkach podziału przestrzennego z uwzględnieniem jednostkowych danych statystycznych,
  - d) 3,00 punkty, w ocenie koncepcji wyliczania przez System PDS geostatystycznych analiz eksploracyjnych,
  - e) 3,00 punkty, w ocenie koncepcji konfiguracji mechanizmów wyszukiwania zaawansowanego w Systemie PDS,
  - f) 3,00 punkty, w ocenie koncepcji zarządzania zasobami Systemu PDS,
  - g) 0,89 punktu, w ocenie koncepcji możliwości samodzielnej modyfikacji i rozwoju warstwy prezentacji Systemu PDS (tj. Systemu PORTAL, jak i Systemu PBA) obsługującej bezpośredni dialog z użytkownikiem (tj. osobą będącą tzw. Użytkownikiem Systemu PORTAL lub Operatorem PBA) realizowany poprzez przeglądarkę Internetową,
  - h) 3,00 punkty, w ocenie koncepcji definiowania schematów przetwarzania w Systemie PDS (z wykorzystaniem edytora graficznego) budowanych z bloków reprezentujących w szczególności dostępne dla użytkownika funkcjonalności lub zasoby,
  - i) 3,00 punkty, w ocenie koncepcji otwartości (dla Zamawiającego) środowiska przetwarzanych danych Systemu PDS,
  - j) 3,00 punkty, w ocenie koncepcji zaangażowania użytkowników w tworzenie Systemu PDS – przedstawianie koncepcji implementacji projektowania zorientowanego na użytkownikach (ang. User-Centered Design, UCD) w ramach prac związanych z realizacją Systemu PDS,
- 3) w kryterium nr 3 - 10,00 punktów, za zadeklarowanie zatrudnienia do wykonywania czynności administracyjnych związanych z realizacją zamówienia 2 osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności, przez cały okres realizacji zamówienia.

W ocenie punktowej oferta otrzymała łącznie 95,33 punktów, obliczonych zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.2 SIWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko Wykonawcy adres siedziby lub miejsca zamieszkania	kryterium 1 cena brutto 60%	Kryterium nr 2 Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia „K” Koncepcja realizacji przedmiotu zamówienia (TAK/NIE)  punkty przyznane w ramach oceny koncepcji dokonanej przez 9 członków merytorycznych Komisji przetargowej 30 pkt	Kryterium nr 3 Kryterium społeczne „S” a) brak deklaracji zatrudnienia osoby/osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności - 0 pkt; b) deklaracja zatrudnienia 1 osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności - 5 pkt; c) deklaracja zatrudnienia 2 osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności - 10 pkt;	Punkty w kryteriach			Suma punktów	Ranking
					Kryterium 1	Kryterium 2	Kryterium 3		
1	Konsorcjum Wykonawców: <u>Lider Konsorcjum:</u> Integrated Solutions Sp. z o.o. ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa, <u>Uczestnicy Konsorcjum:</u> Billennium S. A. ul. Mangalia 2A 02-758 Warszawa Esri Polska Sp. z o.o. Plac Konesera 9 03-736 Warszawa GISPartner Sp. z o.o. ul. Jana Długosza 60 51-162 Wrocław	29 646 198,20	TAK	c)	60,00	25,33	10,00	95,33	I

**Termin zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt 1) ppkt a) ustawy, tj. przed upływem 10 dniowego terminu od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Pouczenie o możliwości wniesienia odwołania:**

Wykonawcy wobec wyboru najkorzystniejszej oferty przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zastępująca  
Dyrektora Generalnego GUS

**Małgorzata Sołtyzewska**  
Dyrektor Departamentu  
Administracyjno-Budżetowego