INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

SISP-2
System Informacyjny Statystyki Publicznej

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
DEPARTAMENT FINANSOWO - KSIĘGOWY

00-925 WARSZAWA, al. Niepodległości 208

Tel. (022) 608 32 98, fax (022) 608 31 89, e-mail: Sekretariat-DFK@stat.gov.pl

Warszawa, 14 stycznia 2015 roku

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: – numer sprawy 51/SISP-2/PN/2014

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytanie do SIWZ zadane przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: **„Rozbudowę systemu wykrywania i sygnalizacji pożaru POLON 4000 o instalację gaszącą aerozolem gaśniczym w serwerowni CIS Radom na potrzeby projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2 (SISP-2)**numer sprawy: **51/SISP-2/PN/2014.**

Pytanie nr 1:

Z uwagi na brak w powszechnym obiegu informacji o użytych w projekcie modułach kontrolno - sterujących W AA 216, proszę o wskazanie dystrybutora lub producenta modułów tychże modułów.

Odpowiedź Zamawiającego:

W pkt 3.6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający określił, że jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót wskazywałaby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, dopuszcza składanie „produktów" równoważnych. Wszelkie „produkty" pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów / produktów / ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. W takiej sytuacji Zamawiający, zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy, wymaga pisemnego wykazania, że te materiały lub urządzenia odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Będą one podlegały ocenie, która będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o akceptacji „równoważników" lub odrzuceniu oferty z powodu ich „nierównoważności".

Pytanie nr 2:

Czy zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, użyte w systemie moduły kontrolno - sterujące za pośrednictwem których następuje sterowanie i kontrola sprawności każdego ze stałych urządzeń gaszących mają posiadać ważny Certyfikat Zgodności z odpowiednimi normami takimi jak np. 54-18?

Odpowiedź Zamawiającego:

W każdym przypadku, gdy Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, dokonał tego z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.

W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy uwzględniono w kolejności:

1) europejskie aprobaty techniczne;
2) wspólne specyfikacje techniczne;
3) normy międzynarodowe;
4) inne techniczne systemy odniesienia ustanowione przez europejskie organy normalizacyjne.

W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy oraz aprobat, specyfikacji, norm i systemów, o których mowa w ust. 2, uwzględniono w kolejności:

1) Polskie Normy;
2) polskie aprobaty techniczne;
3) polskie specyfikacje techniczne.

Zamawiający dopuszcza wykazanie przez Wykonawcę posiadania równoważnych norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia. W przypadku harmonizacji wymogów odnoszących się do danego produktu Wykonawca może dostosować się do jej wymogów lub do wymogów normy europejskiej. W przypadku jeżeli Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny w wymaganiami, a nie posiada certyfikatu zgodności, może za pomocą innych dowodów wykazać, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami norm lub dyrektyw.

Pytanie nr 3:

Czy kontrola działania urządzeń przeciwpożarowych (SUG, wentylacja) ma zapewniać pełną kontrolę sprawności i sygnalizację uszkodzenia każdego urządzenia przeciwpożarowego czy też grupy urządzeń dołączonych do modułu kontrolno - sterującego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kontrola działania urządzeń ppoż (SUG, wentylacja) ma zapełniać pełną kontrolę sprawności i sygnalizację każdego urządzenia ppoż.

Pytanie nr 4:

Czy istniejący system sygnalizacji pożaru posiada wolne zasoby (pętle, adresy, wejścia, wyjścia etc.) niezbędne do jego rozbudowy w ramach niniejszego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedstawiony projekt został w pełni dostosowany do istniejącego systemu ppoż. POLON 4800.

BENEFICJENT:
GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
al. Niepodległości 208
00-925 Warszawa

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa
7. Oś Priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający może określić wolne zasoby istniejącego systemu sygnalizacji pożaru jakie będą możliwe do wykorzystania w tym postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

W tym postępowaniu projektant systemu gaśniczego nie przewidział wykorzystywania wolnych zasobów istniejącego systemu sygnalizacji pożaru.

Pytanie nr 6:

Z uwagi na brak uprawnień dostępu do istniejącego systemu ppoż, powstaje pytanie w jaki sposób Zamawiający zamierza umożliwić wykonawcy włączenie budowanego systemu ochrony częściowej do systemu nadrzędnego oraz rozbudowę istniejącego systemu? Kto ponosi ewentualne koszty rozbudowy istniejącego systemu sygnalizacji pożaru?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dołączenie budowanego systemu do istniejącego ma być wykonane zgodnie z załączonym do SIWZ projektem. Koszty rozbudowy istniejącego systemu (wg załączonego projektu) ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 7:

Z uwagi na to że załącznikiem do umowy jest obecny projekt systemu, który zgodnie z opisem w SIWZ może być modyfikowany, czy Zamawiający dopuszcza w ramach realizacji umowy wykonanie w pierwszej kolejności spójnego projektu wykonawczego, jego uzgodnienie z rzeczoznawcą ds. ppoż, wystawienie certyfikatu przez projektanta (zgodnie z CEN-TS 54-15) i na jego podstawie wykonanie w pełni zgodnego z projektem systemu?

Każde inne rozwiązanie będzie zmuszało oferenta do ścisłego trzymania się projektu, co w efekcie praktycznie uniemożliwia oferentowi stosowanie urządzeń zamiennych o co najmniej takich samych lub lepszych parametrach użytkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Realizacja umowy ma być wykonana na podstawie załączonego projektu systemu. Projekt dopuszcza wprowadzenie uzasadnionych i, niezbędnych i uzgodnionych z Zamawiającym zmian. Wszelkie ewentualne zmiany dotyczące projektu muszą być potwierdzone przez projektanta systemu i zamieszczone w dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 8:

W związku brakiem w przedłożonym projekcie przewidywanych scenariuszy pożarowych oraz matrycy sterowań elementów systemu sygnalizacji pożaru, czy Zamawiający dopuszcza załączony projekt jako część umowy, na podstawie której ma być odbierany przedmiot zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Scenariusz pożarowy oraz matryca sterowań elementów sygnalizacji pożaru jest tworzona na podstawie współdziałania istniejącej nadrzędnej centrali ppoż POLON 4800 oraz zaprojektowanej centrali systemu gaszenia.

Procedura odbioru wykonanego systemu opisana została w p. 6.2 projektu wykonawczego.

BENEFICJENT:
GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
al. Niepodległości 208
00-925 Warszawa

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa
7. Oś Priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji

Pytanie nr 9:

Czy są zainstalowane klapy pożarowe na kanałach klimatyzacji, przy przejściach przez ściany chronionego pomieszczenia tj. serwerowni wraz z krosownią. Jeśli tak, to z jakiego urządzenia są sterowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, na kanałach klimatyzacyjnych nie ma zainstalowanych klap pożarowych.

Pytanie nr 10:

Czy dopuszczają Państwo zastosowanie innego środka gaśniczego równorzędnego do aerozolu gaśniczego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innego środka gaśniczego niż aerozol gaśniczy.

System został zaprojektowany jako system gaszenia aerozolem gaśniczym, w przypadku którego czynnikiem gaszącym jest aerozol gaśniczy. Projekt dotyczy technologii gaszenia (sposobu gaszenia), dlatego też dopuszczenie jakiegokolwiek innego środka gaśniczego takiego jak np.: gaz, woda, piana, proszek, itp., oznaczałoby zmianę technologii gaszenia, a tym samym byłoby niezgodne z projektem.

Zamawiający wybrał aerozol jako czynnik gaszący z następujących powodów:

1) konieczność gaszenia urządzeń pod napięciem (eliminuje wodę, pianę jako czynniki gaśnicze),
2) brak możliwości pełnej hermetyzacji pomieszczenia gaszonego (eliminuje gaz jako czynnik gaśniczy),
3) wysoki koszt urządzeń w gaszonym pomieszczeniu (eliminuje niszczące działanie proszku na urządzenia elektroniczne jako czynnika gaśniczego).

Przewodnicząca Komisji
Przetargowej
NACZELNIK WYDZIAŁU
Marzena Brzychcy

BENEFICJENT:
GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
al. Niepodległości 208
00-925 Warszawa

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa
7. Oś Priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji